

تاریخ میلاد

جناب مولوی حافظ حکیم عبدالشکور صاحب مرزا پوری مدد

مردہ مجلس میلاد اور قیام کی مکمل تاریخ اور مفصل مرکز شت لکھی گئی ہے
اور بتلایا گیا ہے کہ ان لوگب اور کیوں ایجاد کیا گیا اور کس نے ایجاد کیا،
اور شروع سے اب تک اس میں کیا کیا تبدیلیاں اور ترقیاں ہوئیں

وَأَن أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ ط

نیلخ میلااد

از جناب مولوی حافظ حکیم عبدالشکور صاحب مرزا پوری مرحوم

مروجہ مجلس میلاد اور قیام کی مکمل تاریخ اور مفصل سرگزشت لکھی گئی
ہے اور بتلایا گیا ہے کہ ان کو کب اور کیوں ایجاد کیا گیا اور کس نے
ایجاد کیا اور شروع سے اب تک اس میں کیا کیا تبدیلیاں ترقیاں ہوئیں

دارالاحیاء

اردو بازار ایم۔ اے جناح روڈ ۰ کراچی ۱

باجہتمام: محمد رضی عثمانی
کتابت: محمد یوسف شادیانی
طباعت: مشہور پریس کراچی

ملنے کا پتہ

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی
ادارۃ المعارف۔ ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۱
مکتبہ دارالعلوم۔ ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۲
ادارہ اسلامیات۔ ۱۹۰۔ انارکلی۔ لاہور

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۴۴	۲۔ بلحاظ حیثیت	۵	عرض ناشر
۶۰	۳۔ بلحاظ مشابہت	۷	حرف آغاز
۶۴	۴۔ بلحاظ بانی مجلس	۹	میلاد
۷۷	۵۔ بلحاظ مولود خواں	۱۰	نفس ذکر ولادت
۷۷	۶۔ بلحاظ سامعین	۱۱	مروجہ مجلس مولد
۷۸	۷۔ بلحاظ کتب میلاد	۱۱	مجلس میلاد کی ابتدا
۷۹	۸۔ بلحاظ استدلال	۱۲	مجلس میلاد کا پہلا بانی
۷۹	۹۔ بلحاظ عقیدہ	۱۵	موجب میلاد کا حال
۷۹	مولود میں حضور صلعم تشریف لاتے ہیں؟	۱۷	مجلس میلاد کا پہلا مرقع
۷۹	مولود سے خیر و برکت ہوتی ہے؟	۱۸	مرقع میلاد کا حال
۸۱	مولود سے عذاب میں کمی ہوتی ہے؟	۲۵	مولود کی کتاب کا پہلا مصنف
۸۲	مولود سے ثواب ملتا ہے؟	۲۷	مصنف کمال
۸۲	۱۰۔ بلحاظ اختلاف	۳۱	میلاد کے موجب مرقع، مصنف {
۹۴	مجلس میلاد کی مخالفت میں بعض {	۳۱	تینوں غیر مقلد تھے۔
۹۴	علماء متقدمین کی تصریحات {	۳۲	اہل مولود عمل مولود میں کس کے مقلد ہیں
۱۱۸	قیام	۳۵	ایجاد میلاد کی وجہ
۱۱۸	نفس قیام	۳۵	مجلس میلاد میں تبدیلیاں و ترقیاں
۱۱۸	قیام مولد	۴۱	۱۔ بلحاظ حقیقت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۰	شرائط مولود	۱۱۳	قیام کی ابتداء
۱۸۶	شرائط قیام	۱۱۴	قیام کا پہلا بانی
۱۹۱	آخری عرض	۱۱۸	اجتماع میلاد و قیام
		۱۲۰	اب قیام عمل قیام میں کس کے مقلد ہیں؟
		۱۲۱	ایجاد قیام کی وجہ
			قیام میں تبدیلیاں و ترقیاں
		۱۲۳	۱۔ بلحاظ حقیقت
		"	۲۔ بلحاظ وجہ
		"	۳۔ مجلس مولد میں قیام کی وجہ
		۱۲۴	۴۔ ذکر ولادت ہی کی وقت قیام کی وجہ
		۱۳۰	۵۔ بلحاظ عقیدہ
		۱۳۸	۶۔ بلحاظ عمل
		۱۴۲	۷۔ بلحاظ استدلال
		۱۴۵	۸۔ بلحاظ اختلاف
			خاتمہ
		۱۵۲	کیا مولود کو بند کر دیا جائے؟
		۱۵۴	کیا مسلمانوں کو آزاد {
			چھوڑ دیا جائے؟
		۱۶۶	یہ مولود کی اصلاح کی جائے۔
		۱۶۸	طریقہ اصلاح

عرض ناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ کتاب تاریخ میلاد جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اس کی تاریخ یہ ہے، کہ اب سے ۴۵ سال پہلے ۱۹۳۱ء میں حکیم عبدالشکور صاحب مزمل پوری مرحوم نے، جیسا کہ ناظرین کو خود بھی محسوس ہوگا، بڑی محنت سے مرتب کی تھی، لیکن اسکی اشاعت کا کوئی انتظام نہ ہو سکا تھا۔ پھر سب ۱۹۳۲ء (۱۳۵۳ھ) میں ماہنامہ الفرقان بریلی سے جاری ہوا تو حکیم صاحب مرحوم نے یہ کتاب حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدیر الفرقان کے پاس بھیج دی اور فرمائش کی کہ اس پر نظر ثانی اور اپنے حسبِ عواہد و ترمیم کر کے اس کو قسط وار الفرقان میں شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ محرم ۱۳۵۴ھ سے جب ۱۳۵۵ھ تک دیر چھ سال سے بھی زیادہ الفرقان میں اس کی مسلسل قسط وار اشاعت ہوتی رہی۔ بعد میں اس کو دفتر الفکران ہی کی طرف سے کتابی شکل میں بھی شائع کر دیا گیا۔ لیکن وہ اڈیشن بہت تھوڑی مدت میں ختم ہو گیا، اور دفتر الفرقان میں بھی اس کا کوئی نسخہ باقی نہیں رہا اور اس کی طلب اور مانگ برابر رہی۔ چند روز ہوئے اس کا ایک نسخہ دستیاب ہو گیا تو مناسب سمجھا گیا کہ اس کا ایک نیا اڈیشن شائع کر دیا جائے۔ اب حضرت مولانا منظور نعمانی مدظلہ کی مکمل نظر ثانی کے بعد یہ دوسرا اڈیشن شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ کتاب کے اصل مصنف حکیم عبدالشکور صاحب مرحوم کو عالم آخرت میں بہتر سے بہتر جزا عطا فرمائے اور مغفرت سے نوازے۔

اس کے مطالعہ سے ناظرین کو معلوم ہوگا، کہ —
 مروجہ مجلس میلاد کس مدی میں ایجاد ہوئی، کس نے ایجاد کی، کیوں ایجاد کی۔ سب سے
 پہلے اس پر کون کتاب لکھی گئی، کس نے لکھی، اس مصنف کا مذہب کیا تھا، پھر اس
 وقت سے اب تک اس میں کیا کیا تبدیلیاں اور ترقیاں ہوئیں، ہر قرن کے علماء کرام
 نے اس کے متعلق کیا خیالات ظاہر فرمائے اور گزشتہ صدیوں میں امت کے کن کن
 جلیل القدر علماء نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی۔ علیٰ ہذا قیام کے متعلق بھی یہ
 تمام معلومات آپ کو حاصل ہو سکیں گی۔
 اُمید ہے کہ پوری کتاب پڑھ کے آپ مصنف مرحوم اور ناچیز ناشر کے لئے
 دعائے خیر کریں گے۔

فقط ناشر

حرف آغاز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام کی تعلیمات میں اہل اسلام کے لئے باہمی اتحاد و اتفاق کی تعلیم بھی عجیب نعمت ہے۔ مگر افسوس اب ہم اس سے محروم ہو چکے ہیں اور اب اپنی وہ دولت بھی نصیب اعداء ہے، یہ کیوں؟ اس کے کئی سبب ہیں۔ انہیں جملہ پڑھی و جبہ بالخصوص اس زمانہ پر فتن میں فروعی اور غیر ضروری اختلافی مسائل میں آپس کی نزاع بھی ہے جس نے نہ صرف ہماری مذہبی حیات کو بلکہ دنیاوی زندگی کو بھی تباہ و برباد کر رکھا ہے۔ ان مسائل میں سے ایک مردِ مجاہد و ادراس میں بوقتِ ذکر و ولادت قیام ہے جس کا گھر گھر ذکر اور علماء سے لے کر عوام تک میں شور مچا رہا ہے اسی پر بس نہیں بلکہ بہت سے عوام اس کو کفر و اسلام کا معیار تک سمجھتے ہیں لیکن باایں ہمہ عموماً لوگ یہ نہیں جانتے کہ اس کو کس نے، کب اور کیوں ایجاد کیا، رواج دیا، مولود کی پہلی کتاب کو نسی، کس نے، کب لکھی۔ وہ مجدد، مروج، مصنف کون اور کیسے لوگ تھے؟ زمانہ ایجاد سے اب تک اس میں اعتقاد اور عمل کیا کیا تبدیلیاں و ترمیمیاں ہوئیں۔

یہ مختصر رسالہ تاریخ میلاد انہیں امور کو ظاہر کرنے و نیز اس مسئلہ میں موجود افتراق و اشتقاق کو دور کرنے یا کم از کم اس کو ہلکا کرنے کی ایک کوشش کے طور

پر یہ یہ ناظرین ہے ۔

رمیلا داور تیام کا میں الگ الگ ذکر کروں گا۔ خانہ میں انشاء اللہ چندہ مفید
باتیں بھی لکھوں گا جو فریقین کے منصف مزاج لوگوں کے لئے انشاء اللہ
ضرور قابل تسلیم ہوں گی۔ خدا کرے میری یہ تحریر نزاع کی دافع، اتحاد
کی معین اور مسلمانوں کے لئے نافع، اور میرے لیے وغیرہ آخرت ہو، آمین!

ناچیز
(حکیم) عبدالشکور خٹھی مرزا پوری
۳۰ نومبر ۱۹۳۱ء

www.ownislam.com

میلاد

واضح رہے کہ نفس ذکر ولادت اور مردہ مجلس مولد یا مولود یا میلاد دونوں الگ الگ دو چیزیں ہیں اور دونوں میں کوئی معمولی فرق نہیں بلکہ آسمان و زمین کا فرق ہے۔

نفس ذکر ولادت کے متعلق کسی کا بھی اختلاف نہیں بلکہ سب کا اتفاق ہے کہ بلاشبہ جائز بلکہ باعثِ خیر و ثواب ہے۔ مگر نفس ذکر ولادت کس کو کہتے ہیں اور اس کی ابتداء کب ہوئی۔ اس کو خود فریقین کی زبانیں سننا چاہیے۔

مخالفین میں سے مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے براہِ یمن کا طلعہ و انوار سا طعہ میں فرمایا ہے :-

”نفس ذکر میلاد فخر عالم علیہ السلام کو کوئی منع نہیں کرتا بلکہ ذکر ولادت آپ کا مثل ذکر دیگر سیر و حالات کے مندوب ہے۔“ ص ۱۵۰

ہر زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور چھ سو سال تک ذکر فخر عالم کی ولادت کا اور وقائع قبل ولادت کے حالات اور شرح صدر و نبوت اور بیان احکام و قصص و غیرہ کا تعلیم و تعلم کی طرح ہوتا تھا جیسا درس و تدریس علوم کا ہوتا ہے، نہ اس میں غفلت مجلس تھا، نہ انا طعام طعام نہ کوئی امر جیسا کہ خود فخر و عالم کے وقت میں تعلیم ہوتی تھی۔“ ص ۱۵۱

مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اصلاح الرسوم میں محفل مولد کی تین صورتیں مع اس کے حکم و دلیل کے بیان فرمائی ہیں، بمناسبتہ مقام پہلی صورت بحدف و لائل میں یہاں نقل کرتا ہوں۔ اسی طرح آئندہ حسب موقع باقی صورتوں کو بھی نقل کروں گا۔

پہلی صورت۔ وہ محض جس میں قیود مروجہ متعارفہ میں سے کوئی قید نہ ہو، نہ قید مباح، نہ قید مکروہ، سب قیود سے مطلق ہو، مثلاً کچھ لوگ اتفاقاً جمع ہو گئے، کسی نے ان کو اہتمام کر کے نہیں بلایا، یا کسی اور مباح ضرورت سے بلائے گئے تھے اس میں خواہ کتاب سے یا زبانی حضور پر نور سرور عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات ولادت شریفہ و دیگر اخلاق و شمائل و معجزات و فضائل مبارکہ کا صحیح صحیح روایات سے بیان کر دیا گیا اور اثناء بیان میں اگر ضرورت امر بالمعروف بیان احکام کی دیکھی جائے تو اس میں بھی دریغ نہیں کیا گیا یا اصل میں اجتماع سماع و عطا و احکام کے لئے ہوا اور اس کے ضمن میں ان وقائع شریفہ و فضائل کا بیان بھی آ گیا۔ یہ وہ صورت ہے کہ بلا تکرار جائز بلکہ مستحب و سنت ہے، رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے حالات و کمالات اسی طریق سے بیان فرمائے ہیں اور آگے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان کو روایت کیا جس کا سلسلہ محدثین میں آج تک بفضلہ نقالی جاری ہے اور تابقائے دین رہے گا۔ ص ۵۹۔

مجموعہ دین میں سے صاحب سیف الاسلام نے لکھا ہے :-
 ”در فعل نماز کہ مشروط بشرط خاص موقت باوقات و مقید بہ قیود مخصوصہ است
 برخلاف ذکر آنحضرت صلعم کہ مقصود ازاں مطلق اجلال و توقیر و ادب و تعظیم است و بیان و مجلس اذکار و ادر شرع شریف و قتی و ہیئتہ
 معین نیست۔“

مولوی محمد اعظم صاحب سقیر نے رسالہ ”فتح الودود فی اثبات المولود“ میں لکھا ہے :-

”یہ زیادہ تر انوار سا طمع کے خوشہ چیں ہیں ۱۲۔“

در معلوم ہونے کہ زمانہ صحابہ و خیر القرون میں ذکر میلاد سعادت بنیاد کا
 بایں طور تھا کہ کوئی عالم جب اس کا جی چاہتا یا لوگ اس سے پوچھتے
 تو کسی مقام یا مجلس میں حسب مناسبت وقت آنحضرتؐ کا تولد فرماتا
 اور اس ایام کے عجائبات و ظہور غرائب و دیگر حالاتِ بابرکات و
 معجزاتِ سرور کائنات از ابتدا تا انتہا مجملہ یا مفصلہ بحسب مصلحت وقت
 کہہ سناتا اور سامعین بجز غلط سن کر تے اور اپنا ایمان ہر واحد تازہ
 کرتے اور آپس میں تذکرہ حالاتِ مسمرہ کا کرتے۔
 مولوی عبد السمیع صاحب بیدل رامپوری نے انوارِ سلطانی میں لکھا ہے :-
 ”سرچندہ مذکورہ دران آسا تو قدیم سے یعنی ذلت صحابہ سے چلا آتا تھا“ ۱۵۹
 ”اصل تذکرہ مولد شریف تورسولی اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذلت
 سے چلا آتا ہے“ ۱۶۰

ان حوالوں سے معلوم ہو گیا کہ نفس ذکر ولادت کیا چیز ہے اور اس کی ابتدا کب
 ہوئی۔ یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ وہ بالاتفاق اب بھی مندوب و مستحب و سنت اور باعث
 خیر و برکت، نیز موجب ازدیادِ محبت ہے ایسا مقدس ذکر یا ایسے پاک مفضل اللہ تعالیٰ
 ہر مسلمان کو نصیب کرے۔

مردجہ مجلس مولد کی بابت البتہ علماء کا اختلاف ہے اور مجھے اسی مختلف
 فیہ مجلس مولود کی تاریخ بیان کرنی ہے۔

مجلس میلاد کی ابتداء | مردجہ مجلس مولد کی نسبت میں نے قرآن پاک کا ایک ایک
 حرف دیکھا، تفسیر کا مطالعہ کیا، کتب احادیث و فقہ اور

۱۷۔ میرے پاس پہ رسالہ اور اس کا جواب برامین قاطعہ درون ایک ساتھ مطبوع بلانی اسٹیم پریس
 موجود ہے۔ میں اسی نسخہ کا نمبر صفر کھنوں گا۔ ۱۲۔

سیرت تواریخ میں بھی کافی حد تک تلاش کیا مگر قرونِ ثلثہ یعنی عہدِ رسالت، دورِ صحابہ،
دورانہ تابعین و تبع تابعین میں کہیں اس کا وجود نہ ملتا تھا نہ ملا، مولانا سید سلیمان
صاحب ندوی نے سیرۃ النبیؐ ص ۲۳۳ طبع دوم میں بلا حوالہ لکھا ہے کہ:-

”اسلام میں میلاد کی مجلسوں کا رواج غالباً پندرہویں صدی سے ہوا ہے“

لیکن واقعہ یہ ہے، کہ آغاز اسلام سے آئندہ چھ سو برس تک اس محفل کا پتہ
نہیں ملتا اسی لیے فریقین کا بھی اس کے جواز و عدم جواز میں گرا اختلاف ہے تاہم اس
پر اتفاق ہے کہ چھ سو ہجری تک اس مجلس کا وجود امت میں نہیں تھا۔

چنانچہ مجلس میلاد کے بہت بڑے حامی مولوی عبدالسمیع صاحب نے بھی انوار
ساطعہ میں اعتراف کیا ہے کہ:-

یہ سامانِ فرحت و سرور نہ کرنا اور اس کو بھی مخصوص شہر ربیع الاول کے

ساتھ اور اس میں بھی خاص دہی بارگاہوں دن میلاد شریف کا مہینہ کرنا

بعد میں ہوا۔ یعنی چھٹی صدی کے آخر میں“ ص ۱۵۰۔

معلوم ہوا کہ مردِ جہ مجلس مولد کا خیر القرون میں وجود نہ تھا اور شر القرون کی چھٹی صدی
کے آخر میں اس کی ابتدا ہوئی۔

مجلس میلاد کا پہلا بانی | مجلس میلاد سے عام طور پر لوگوں کو آج کل جو حسن ظن
ہے اس کا مقتضی تو یہ تھا کہ اس کے مجدد اور بانی

کی حیثیت سے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یا خلفاء راشدین میں سے کسی خلیفہ
کا یا آئمہ مجتہدین میں سے کسی امام کا نام نہ بان پر آتا، مگر ان کے وقت میں جب محفل
مولود کا وجود ہی نہ تھا تو ان کا نام کیونکر لیا جاسکتا ہے۔ پھر کس نے اس کو ایجا و کیا؟
صاحب مجموعہ سعادت نے لکھا ہے۔

”نقل ہے کہ ایک عالم یا خدا نے ہندوستان سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ

میں بود و باش اپنی اختیار کی تھی، وہ حقیقت مجلس مولود کی یوں فرماتے تھے کہ مردم سے ایک سالار فوج کہ جس کو پاشا کہتے ہیں مکہ معظمہ میں ساتھ فوج کے آیا اور اس نے مجلس مولود دیکھ کر مفتی مکہ معظمہ سے پوچھا کہ اس مجلس کا حکم کیا ہے اور کس زمانہ میں ایجاد پائی اور کس وجہ میں ہے آیا فرض یا سنت یا مستحب جو ہر معہ دلائل فتویٰ لکھ کر میرے پاس بھیج دے؟ پھر مفتی نے کتابوں میں تلاش کیا، کچھ پتہ و ثبوت نہیں پایا مگر ایک تاریخ کی کتاب میں اس قدر متدرج پایا کہ تثنیہ سات سو ہجری میں شہر مصر میں ایک شخص نے مسلمانوں کی ضیافت طعام کی اور قبل کھانے کے ایک عالم سے وعظ بھی کہلائی، اس نے حدیثیں صحیحہ ولادت اور معجزہ میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو مردی ہیں ان کو سنانی اور واقعات اور عجائبات اس وقت کے بھی کچھ بیان کئے، لوگوں کو خوش آیا، پھر دوسرے شخص نے اپنے گھر اسی طور پر مجلس منعقد کی، پھر تیسرے شخص نے ایسا ہی کیا، رفتہ رفتہ مجلس مولود نامزد ہو کر مشہور ہوئے، مفتی نے اس کیفیت کو پاشا کے پاس لکھ کر بھیج دیا اور کوئی طرح کا حکم اس پر نہیں لکھا الخ، مجموعہ سعادت ص ۱۲۱ - ج ۲ -

مگر افسوس کہ مولف مجموعہ سعادت کی تحریر سے نہ منقول عنہ کا پتہ چلتا ہے نہ عالم مہاجر و مفتی مکہ معظمہ اور پاشا سالار فوج کا نام معلوم ہوتا ہے، نہ یہی ظاہر ہوتا ہے کہ تثنیہ میں مصر میں اول کس نے مجلس کرائی اور اس میں کس نے مولود دعا وعظ بیان کیا تھا۔

ہاں جن کا نام لیا جاتا ہے اور مخالفین و موافقین سب نے تسلیم کیا ہے، وہ عمر بن ملا محمد موصلی ہیں کہ جنہوں نے دنیا میں سب سے پہلے موصلی میں مردیہ مجلس مولود کو ایجاد

کان اول من فصل یا موصل عمر
بن محمد احد الصالحین المشہورین
و بہ اقتدی فی ذالک
صاحب اربل -

سب سے پہلے مولود کیا تھا عمر بن محمد نے
موصل میں جو ایک نیک آدمی مشہور
تھے اربل کی پیروی کی تھی مولود میں
سلطان اربل نے -

پھر تقریباً تمام متاخرین نے غالباً ان ہی سے اور ایسا ہی نقل کیا ہے، چنانچہ مفتی سعد اللہ صاحب کا قول مولوی عبدالحق صاحب مہاجر مکی کے رسالہ "الدر المنظم فی حکم عمل مولد النبی الاعظم" میں منقول ہے :-

ہاؤل یہ عمل ربیع الاول میں کرنا تخصیص اور تعین کے ساتھ شہر موصل میں ہوا کہ ایک شہر ہے ملک عراق میں، وہاں ایک متقی و دیندار شیخ عمر صلیحان نے روزگار سے تھے انہوں نے یہ عمل ایسا دیکھا۔“ منہ ۱۶

مولوی محمد اعظم صاحب نے فتح الودود میں لکھا ہے :-

جاننا چاہیے کہ بانی اس محفل اقدس کے علامہ وقت شیخ الوقت حضرت
شیخ عمر بن محمد موصلی ہیں۔ ص ۵

عمر بن لاہ محمد موصیٰ ہیں۔ حضرت
غرض آغاز اسلام سے چھ سو برس بعد مطلق ذکر ولادت کو اہل جس نے مفید کیا
یا مروجہ مجلس مولود کو جس نے سب سے پہلے ایجا دکیا وہ عمر بن محمد ہیں اور جس مقام پر
یہ عمل ایجا دکیا گیا وہ شہر موصیٰ تھا۔

موجود میلاد کا حال | عمر بن محمد موصلی کا شمار نہ مجتہدین میں ہے نہ محدثین میں نہ فقہاء میں ہے نہ متکلمین میں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اپنے علمی و تحقیقی مقام کے لحاظ سے وہ ایک مجہول الحال آدمی ہیں۔ ان کا کارنامہ جس کی وجہ سے ان کا ذکر بعض کتابوں میں مل جاتا ہے، بس یہی مجلس میلاد کا ایجاد کرنا ہے اور ان کا اتنا ذکر اور چرچا بھی فی الحقیقت سلطان اربل کے طفیل میں ہوا ہے کہ اس نے عمل مولود میں ان کی اقتدا کی ورنہ آج ان کا کوئی نام بھی نہ جانتا۔

علامہ ابو شامہ اور صاحب سیرۃ شامی نے ان کے بارہ میں جو لکھا ہے کہ وہ صالحین مشہورین میں سے تھے تو اہل علم جانتے ہیں کہ اس سے اس بات پر کوئی روشنی نہیں پڑتی کہ علم و تحقیق میں ان کا کیا پایہ تھا۔ پھر یہ بھی معلوم نہیں کہ ان حضرات نے یہ اپنی ذاتی تحقیق سے لکھا ہے یا محض شہرت کی بنا پر۔ علاوہ انہیں بہت سے ایسے لوگ بھی نیک کے ساتھ مشہور ہو جاتے ہیں جو علم شریعت اور روایت و روایت سے بالکل کورے ہوتے ہیں۔ کتب رجال سے اس کی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ ہم صرف ایک مثال یہاں بھی پیش کرتے ہیں۔

ابن حبان نے عبد اللہ بن عمر کے حق میں لکھا: «کان من خيار عباد الله» کہ یہ عبد اللہ خدا کے نیک بندوں میں تھے، پھر اس کے ساتھ روایت و روایت اور علم و فہم کے لحاظ سے ان کے متعلق صاف لکھا۔

الاِنَّه کان یکذب دلا مگر وہ غلط بیانی کرتے تھے اور جانتے نہ
یعلم و یقلب الانخاب و تھے اور حدیثوں کے نقل کرنے میں الٹ پلٹ
لا یفہم کر جاتے تھے اور کچھ نہ سمجھتے تھے۔

بہر حال ابو شامہ اور صاحب سیرت شامی نے عمر بن محمد کے متعلق جو کلمہ نمبر لکھا ہے اس سے یہ بات بالکل واضح نہیں ہوتی کہ علم و فہم میں بھی ان کا کوئی خاص مقام

تھا۔ اس کے برعکس دوسرے بہت سے اکابر علماء نے ان پر سخت جرحیں اور تنقیدیں کی ہیں۔ چنانچہ قدما میں سے علامہ تاج الدین فاکہانی نے رسالہ ”المورد فی الکلام مع عمل المولد“ میں لکھا ہے :-

احد تھا البطالون وشهوة
نفس واعتنا بها الاکالون
مولود کو نکالا ہے بطالوں، غلط کاروں نے
اور خواہش نفس نے اور اس کا اہتمام کیا
ہے سکم پر دلوں نے ۔

صاحب توضیح المرام فی بیاں المولد والقیام نے بلا حوالہ نقل کیا ہے ۔
”اڈل من اخترعه الملك الاربل ومن رعایا لا عمر
بن ملا محمد وماکان ثقتین عند اهل الشريعة
لانهما یتبعان الغنا والملأھی بل کان الاربل
یدقص“ ض ۶ ۔

مطلب یہ ہے کہ مجلس میلاد کو بادشاہ اربل اور عمر بن ملا محمد نے ایجاد کیا ہے
اور یہ دونوں اہل شریعت کے نزدیک ثقہ اور معتبر نہیں ہیں کیونکہ یہ دونوں گانا بجا
سنتے تھے، بلکہ بادشاہ اربل تو ناجائز بھی تھا ۔

اور صاحب قرۃ العیون نے اول یہ لکھا ”اور یہ بات بخوبی ظاہر و باہر ہے کہ
یہ مجلس میلاد مذکور بعد قرون ثلاثہ کے اہل بدعت نے ایجاد کی ہے“ (ص ۳۶)، پھر آگے
چل کر شیخ عمر اور سلطان اربل دونوں کے متعلق مع حوالہ صاف ظاہر کر دیا کہ :-

”اور ظاہر ہے کہ موجد اس مجلس میلاد بہت کثرت کا شیخ عمر اور
ملک مظفر ابوسعید ہیں اور معلن بالفسق ہونا ان کا قول عبد اللہ بن اسعد
الیافعی الشافعی المتوفی ۴۶۵ھ صاحب مرآة الجنان سے واضح اور

ثابت ہے“ ض ۷۰ ج ۱ ۔

ان اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن محمد اہل علم اور احباب شریعت کے نزدیک بہت غلط قسم کے آدمی تھے۔ واللہ اعلم

مجلس میلاد کا پہلا مروج | اہل اسلام چھ سو برس تک جس مجلس مولود سے قطعاً نا آشنا تھے۔ بظاہر بعض کی تحریر سے معلوم ہوتا

ہے کہ اس کے موجد عمر بن محمد اور سلطان اربل دونوں تھے جیسے مؤلف قرۃ العیون کی عبارت ایسی اور گزری اور بعض کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ اول سلطان اربل نے ایجاد کیا تھا، چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی نے حسن المقصد فی عمل المولود میں لکھا ہے کہ

داؤل من احدث ذالک ابن
المظفر ابو سعید بن مزین الدین
ابن زین الدین ابن علی نے جو بڑے بادشاہوں
سے تھا۔

اور بعض کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ اول موجد عمر بن محمد تھے اور سلطان اربل مولود میں ان کے پیرو تھے جیسا کہ علامہ ابو شامہ اور صاحب سیرۃ شامی کی عبارت میں اوپر آپ ابھی پڑھ چکے ہیں ”دیہ اقتدی فی ذلک صاحب اربل“ کہ بادشاہ اربل نے مولود میں عمر بن محمد کی پیروی کی تھی، ہمارے نزدیک یہ آخری بات ہی صحیح ہے، اصل یہ ہے کہ ایجاد میلاد کا فخر تو عمر بن محمد کو حاصل ہے، اور ان کی اقتداء میں اس کو رواج و شہرت دینے کی عزت بادشاہوں میں سلطان اربل نے سب سے پہلے پائی، جیسا کہ معز الدین حسن خوارزمی نے اپنی تاریخ میں لکھا کہ :-

دهو اول من احدث من
الملوک هذا العمل -
بادشاہوں میں سلطان اربل پہلا بادشاہ ہے
جس نے مولود کیا۔

اسی لفظ ”اول“ سے سیرۃ شامی کے کلام میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا تھا، مجوز بن میں سے مولانا محمد سلامت اللہ صاحب نے اشباع الکلام میں اس کو نقل

۱۰۔ اردو رمضان ۱۲۸۶ھ یوم پہار شنبہ کو سلطان اربل کا انتقال ہوا۔ اول قلعہ اربل میں دفن کیا گیا۔ پھر حسب وصیت ایک سال بعد ۱۲۸۷ھ میں اس کا جنازہ مکہ شریف روانہ کیا گیا، وہاں اس نے عزفات کے نیچے حیات ہی میں اپنے دفن ہونے کے لئے ایک قبہ بنوار کھا تھا مگر کسی وجہ سے جنازہ مکہ معظمہ تک نہ پہنچ سکا اور لوگوں نے واپسی میں مشہد کے ترب کوفہ میں سپرد خاک کر دیا۔

سلطان اربل کے ان حالات سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہادر تھا، منصف تھا سنی تھا مگر اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ ثقہ تھا یا غیر ثقہ تھا، مخالفین میں سے مولانا طلیل احمد صاحب نے ہر باتیں قاطعہ میں صرف یہ لکھا ہے کہ سلطان مظفر اور ابن دحیہ کے حال میں مختلف اقوال ہیں، کسی نے ان کو عادل ثقہ کہا۔ کسی نے ناسق کذاب لکھا۔ (صفحہ ۱۶) باقی اور لوگوں نے سلطان اربل کو صاف غیر ثقہ قرار دیا ہے، جیسے مؤلف توضیح المرام اور صاحب قرۃ العیون جن کے اقوال سابقا گزرے اور مجوزین اس کو علانیہ ثقہ کہتے ہیں، اسی بنا پر مولوی عبدالسمیع صاحب انوار سا طعہ میں مخالفین کی شکایت کرتے ہیں کہ:-

”منکرین لوگ سلطان مظفر کو بھی برا کہتے ہیں اس کی پلٹوں میں باجا بجاتا تھا، اس سے منکرین نے اس پر مزامیر سننے کا عیب لگایا، حالانکہ وہ پلٹن کا باجا تھا شل طبل غازی آلات تمیہ جہاد میں داخل تھا، اس قسم کے طبل وغیرہ چیز دیگر ہیں اور مزامیر لہو و لعب چیز دیگر، اور محفل میں مدائح مصطفویہ سن کر شدت سرور سے اس کو جھڑپا ہوتا تھا، اس کا نام ان بھلے مانسوں نے رکھا کہ وہ محفل میں ناچتا تھا اور لکھا کہ اس کی محفل میں خیال گائے جانتے تھے، یہ خاکہ اڑایا اس کا کہ یہ اشعار نعت پڑھتے جاتے تھے اور اشعار کی تعریف خود کتابوں میں نصریا لکھی ہے۔“

کہ اشعار مقدمات خیال کہ کہتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ صاحبان صافی طینت بابت مولد شریف کرنے کے لاکھ برائی کہیں مگر چاند پر خاک نہیں پڑتی۔ دیکھو تو تاریخ عربی طومار کے طومار اس کی تعریف میں بھرے ہوئے ہیں یہ موقع طول کا نہیں اس لیے ایک مختصر عبارت علامہ زرد تانی شارح موابہب کی لکھنا ہوں کہ انہوں نے علامہ ابن کثیر کی تاریخ سے نقل فرمائی ہے۔ کان شہما شجبا عابلا عافلا عاردا محمود السید ص ۱۴۴۔ مولوی عبدالحق خاں صاحب نے رسالہ فتح الوحید میں اس کا جواب بھی دیا ہے۔ جس کے بعض جملے یہ ہیں۔

”کوئی پوچھے کہ وہاں مقام فرحت و سرور میں طبل غازی و پلٹن کے ہاجے کا کیا کام تھا، مولود کی مغل بھی یا کافروں سے مقابلہ۔“ ص ۱۴۴
 ”اگر کسی نے رقص کا ترجمہ ناچ کھدیا تو کیا قباحت کی، رقص اور ناچ ایک ہی شے ہے، صرف زبان کا فرق ہے، رقص ہی کو ہندی میں ناچ اور ناچ ہی کو عربی میں رقص کہتے ہیں۔“ ص ۱۴۵۔

میرے خیال میں مولوی عبدالمصعب صاحب نے صحیح لکھا کہ مورعین نے سلطان اربل کی تعریف کی ہے۔ صاحب سیرۃ شامی نے بھی تاریخ ابن کثیر سے نقل کیا ہے۔ قد اثنی علیہ الامۃ منہم الحافظ ابو شامہ شیخ النووی الخ، کہ بے شک ائمہ نے سلطان اربل کی تعریف کی ہے جن میں سے حافظ ابو شامہ شیخ نووی بھی ہیں۔

میں بھی کہتا ہوں کہ وہ فی الواقع قابل تعریف تھا، اسی لئے میں نے اسکی تعریف کی باتیں مختصر نقل بھی کی ہیں مگر اصل یہ ہے کہ اس تعریف اور زرد تانی کے

حوالہ سے مولوی عبد السمیع صاحب کے نقل کئے ہوئے مندرجہ بالا تعریفی الفاظ (شہما شجاعا بطلاعا قلا عاد لا محمودا السریة) سے سلطان اربل کا شجاع و منصف و سخی ہونا تو بے شک معلوم ہوتا ہے لیکن ثقہ ہونا ثابت نہیں ہوتا یہ کون نہیں جانتا کہ شہادت، شجاعت، عدل، سخاوت کے لئے ثقاہت لازم نہیں ہے، اور واضح رہے کہ الفاظ عدالت و ثقاہت سے میری مراد وہ اصطلاح ہے جو خاص طور پر ناقدین فن حدیث اور اصحاب جرح و تعدیل میں بولی جاتی ہے۔ یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ خود مورخین ہی نے اس کے وہ حالات بھی بیان کر دیئے ہیں جن سے اس کا غیر ثقہ ہونا صراحتہ ظاہر ہوتا ہے چنانچہ بعض حوالے ملاحظہ ہوں :-

اول علامہ احمد بن محمد مالکی مصری اپنی کتاب قول معتمد میں ناقل ہیں کہ معز الدین حسن خوارزمی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ

صاحب اربل الملک المظفر	سلطان اربل فنون خرمچ بادشاہ تھا
ابوسعید الکوکری کان	اپنے وقت کے علماء کو حکم دیتا تھا کہ خود
ملک مسونا یا مر علماء	اپنے قیاس و اجتہاد پر عمل کریں اور درجہ
نہ مانہ ان یعملوا باستناطہم	کی تقلید دیا، مذہب پر نہ چلیں حتیٰ کہ
واجتہادہم دان لا یتبعوا	علماء کی ایک جماعت اور فضلا کا ایک گروہ
بمذاہب غیرہم حتیٰ مالت	تو کہ تقلید کی طرف مائل ہو گیا۔
الیہ جماعۃ من العلماء و	
طائفۃ من الفضلاء۔	

اس عبارت سے دو باتیں واضح ہیں ایک یہ کہ سلطان اربل مسرف تھا، دوسرے یہ کہ وہ تقلیدائہ کا مخالف تھا جب ہی تو دوسروں کو بھی ترکِ تقلید کا حکم دیتا تھا۔ اس بات کو دبی زبان سے مولوی عبد السمیع صاحب نے بھی انوارِ ساطعہ میں تسلیم کیا جسکے اس وقت اگرچہ کوئی مجتہد مطلق یعنی مجتہد فی الشرع موجود نہ تھا مگر مجتہدوں کے چند طبقے ہیں ان میں سے ایک مجتہد فی المسائل ہوتے ہیں کہ قوتِ نظریہ ان کی قوی ہوتی ہے، اور اپنے امام کی اصل نظر کے مسائل غیر مخصوصہ میں بنظر اجتہادی حکم دیتے ہیں اس قسم کے مجتہد موجود تھے۔ ۱۸۴۷ء۔

”ابوسعید مظفر کے عہد میں وہ علماء بڑے عالی درجہ صحیح النظر جامع فروع و اصول تھے یہاں تک کہ بعض ان میں سے اپنے اوپر تقلیدِ ائمہ کی واجب نہ جانتے تھے خود قوتِ اخذ مسائل کی اپنی عقل میں سمجھتے تھے“ ۱۸۵۰ء۔

اور ظاہر ہے کہ تقلیدائہ کو اپنے لئے واجب نہ جاننا یہ شانِ مجتہد مطلق کی ہوتی ہے یا غیر مقلد کی، نہ کہ مجتہد فی المسائل کی کہ جو فروع و اصول میں اپنے امام کی مخالفت نہیں کر سکتے اور جب کہ اس وقت مجتہد مطلق مستقل کا تو کیا ذکر ہے، مجتہد مطلق منست کا بھی وجود مفقود تھا۔ تو وہ اپنے لئے تقلیدائہ کو واجب نہ جاننے والے بعض نہیں بلکہ بقول مورخ مذکور جماعت کی جماعت، گروہ کا گروہ، خصوصاً سلطان اربل جو مجتہد و فقیہ کیا معنی عالم بھی نہ تھے، یقیناً سب کے سب غیر تقلد تھے۔

دوم۔ سنا ابن حمران متوفی ۷۵۶ھ نے تاریخِ مرآۃ الزماں میں لکھا ہے

کہ سلطان اربل -

يعمل للصرفيه سباخا من ظهر سے عصر تک صوفیوں کے لئے مجلس
الظہر الى العصر ويرقص سماع کرتا تھا اور ان کے ساتھ خود بھی
بنفسه معهم ناچتا تھا -

اور ابن خلکان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سماع مع المزامیر ہوتا تھا، جو بالاتفاق حرام ہے اور خود سماع بلا مزامیر میں بھی اختلاف ہے۔

سوم۔ ابن خلکان اربلی شافعی متوفی ۷۸۰ھ نے دنیاۃ الاعیان میں اپنے ہم وطن وہم عصر سلطان اربل اور اس کی مجلس مولد کا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور مولود کے ذکر میں تصریح کی ہے کہ قبول کے ہر طبقہ میں ایک ایک جماعت گانے ادا خیال اور ملاہی والوں کی بیٹھتی تھی -

مولود کے دزدن رہ جاتے تو سلطان طبولوں، گوتوں، ملاہی وغیرہ راگ باجے کی قسم سے بے شمار سامان نکلاتا۔ شب میلاد میں قلعہ میں بعد مغرب سے گانا کرنا اور اس کو گانے کے سوا دوسری چیز میں مزہ نہیں ملتا تھا۔ چنانچہ مورخ موصوف کی طویل عبارت کے وہ مخصوص جملے یہ ہیں :-

(۱) تعدنی کل طبقة جوق من المغانی وجوق من ادباب

الغنیال وجوق من اصحاب الملاہی -

(۲) من الطبول والمغانی والملاہی وغیرہ من اقسام الغناء

والمزامیر -

(۳) عمل السماعات بعد ان یعملی المغرب فی القلعة -

(۴)۔ ولہد یکن لہ لذتہ فی سوا السماء -

غرض سلطان اربل اس حیثیت سے کہ شجاع تھا منصف تھا، سخی تھا، یقیناً قابل تعریف تھا اور اس لحاظ سے کہ مسرف تھا، مزامیر کے ساتھ گانا سنتا تھا، تقلید ائمہ کا مخالف تھا، غلط کار اور غیر ثقہ تھا۔

مولود کی کتاب کا پہلا مصنف | جس مصنف نے مولود کی سب سے پہلی کتاب لکھی تھی ان کا نام ابو الخطاب

عمر بن حسن بن وحیہ کلبی اندلسی بلنسی ہے، وہ عکرمہ میں پیدا ہوئے۔ بڑے ہو کر طلب علم کے لئے اکثر شہروں کا سفر کیا۔ بقول ابن خلکان وہ اپنے وقت کے مشہور عالم تھے قاہرہ میں ۱۲۱ھ میں جو دار الحدیث بنا تھا اس میں ابن وحیہ کسی وقت شیخ بھی تھے کتاب مستوفی کہتے ہیں کہ انہیں کی تصنیف ہے جس میں اسماء نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا بیان ہے انہوں نے مولود کی جو کتاب لکھی تھی حسب تحریر ابن خلکان اسکا نام۔

۱۲۱ھ للتوفی فی مولد السراج المنیر؟ ہے بعض نے ۱۲۱ھ للتوفی فی مولد البشیور المنیر بھی لکھا ہے۔ ابن وحیہ نے یہ کتاب اس وقت لکھی تھی جب کہ سنہ ۱۲۱ھ میں وہ عراق جاتے ہوئے یمن کرارہ بل آئے کہ سلطان کو مجلس میلاد سے عشق ہے، سلطان تک رسائی پیدا کی اور وہ کتاب لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کی، خود بڑھ کر سنایا، سلطان نے خوش ہو کر ایک ہزار دینار یا اثرب فی ان کو انعام دیا۔ اس واقعہ کو اکثر مورخین نے لکھا ہے اور ان سے مجوزین مجلس میلاد نے نقل بھی کیا ہے۔ چنانچہ قدامین سے علامہ سیوطی حسن المقصد میں ناقل ہیں کہ۔

قد سنفا الشیخ ابو الخطاب
شیخ ابو الخطاب ابن وحیہ نے میلاد رسول

جن وحیہ مجسمہ انی مولد رسول
 اﷲ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 صما لا التنبیر فی مولد البشیر
 والتمذیر فجاءنا لا علی ذلک بالف
 دینار ولا قد طالت مدته فی
 الملك الی ان مات دھو حاصر الخرم
 بعدینۃ عکاسہ عام ثلاثین دستائۃ

میں ایک کتاب لکھی اور اس کا نام التنبیر آ
 نو بادشاہ نے اس کے صلہ میں ایک ہزار
 دینار دیا ابن وحیہ عرصہ تک اربل میں
 رہے اور سترہھ میں اس حال میں انتقال
 کیا کہ وہ اہل فرنگ کا محاصرہ کئے ہوئے
 تھے شہر عکاسہ میں۔

اور مولوی عبد السمیع صاحب نے انوار سا طعم میں لکھا ہے کہ سلطان اربل کے
 وزامہ میں ایک عالم ابو الخطاب بن وحیہ جو حضرت وحیہ کلبی صحابی کی
 نسل اور ان کی اولاد میں تھا، جس کی بابت شرح علامہ زرقانی اور
 دوسری تواریخ عربی میں لکھتے ہیں کہ وہ علم حدیث میں بڑا مبصر پختہ کار تھا
 علم نحو اور لغت اور تاریخ عرب میں کامل تھا، بہت ملکوں میں پھر کے
 اس نے عام حاصل کیا تھا، اکثر شہروں ملک اندلس اور مراکش اور افریقہ
 اور دیار مصر اور ملک شام و دیار شرقیہ و عربیہ و عراق و خراسان و
 مازندران وغیرہ میں خود علم حدیث حاصل کرتا اور دوسروں کو فائدہ دیتا
 پھر انجام کار سترہھ و چھ سو چار ہجری میں وہ شہر اربل آیا۔ یہاں
 سلطان ابو سعید مظفر کے لئے مولد شریف تصنیف کیا، اس کا نام رکھا،
 والتنبیر فی مولد السراج المنیر اور خاص آپ کے سامنے پڑھا ایک
 ہزار اشرفی انعام میں سلطان سے پائی ۶ ص ۱۷۱۔

مولوی محمد اعظم صاحب نے بھی فتح الودود میں لکھا ہے :-

”مولانا حافظ ابراہیم نے سنہ ۸۰ھ میں کتاب التوفیر فی مولد البشیر و التوفیر تا لبیف کر کے خدمت میں بادشاہ کے تحفہ گزارا جس کے صلہ میں ایک ہزار دینار ان کو مرحمت ہوئے“ ص ۵

پس ابن وحیہ پہلے شخص ہیں کہ جنہوں نے مولود کی پہلی کتاب التوفیر فی ولد السراج النیر، سنہ ۸۰ھ میں لکھی اور سلطان اربل کی خدمت میں پیش کر کے ایک ہزار اشرفی حاصل کی۔

مصنف کا حال ابن وحیہ کا مختصر حال اوپر لکھا جا چکا، جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ عالم تھے، ادیب تھے، مورخ تھے۔ مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ ثقہ تھے یا غیر ثقہ؟ مافین انھیں غیر ثقہ کہتے ہیں، چنانچہ مولوی عبدالسمیع صاحب الفوائد ساطعہ میں اس کی بھی شکایت کرتے ہیں کہ :-

”و منکرین لوگ اس عالم محدث کو بھی باعث مولد شریف لکھنے اور پڑھنے کے دشمن جانتے ہیں اور ان کی برائی لکھتے ہیں حالانکہ کتب معتبرہ میں ان کی تعریف مندرج ہے۔ ص ۱۶۲۔“

حالانکہ ابن وحیہ کی برائی کرنے والے اس لئے ان کی خدمت نہیں کرتے کہ وہ مولد لکھتے پڑھتے تھے، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ مورعین اور اصحاب رجال نے ان کی خدمت کی ہے۔

چنانچہ ان میں سے بعض کے اقوال ملاحظہ ہوں :-

اول۔ علامہ شمس الدین ذہبی متوفی سنہ ۷۴۸ھ میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں :-

عمر بن الحسن ابو الخطاب عمر بن حسن بن رمیہ اندلسی محدث، نقل

میں متہم ہے۔

بن دحیہ الافندلسی المحدث
متہم فی تعلقہ۔

نیز فرماتے ہیں:-

میں کہتا ہوں کہ ابن دحیہ کی کتابوں میں ایسی
چیزیں ہیں کہ جو اس پر عیب لگاتی ہیں تصحیح
و تضعیف کے قیل سے۔

قلت فی توالیفہ اشیاء
تنقص علیہ من تصحیح
و تضعیف (ایضاً)

دوم۔ علامہ فہمی نے حافظ ابوبکر بن عبد الغنی مشہور بہ ابن النقطہ حنفی بغدادی
سے نقل کیا، انہوں نے فرمایا کہ:-

ابن دحیہ معرفت اور زندگی کے ساتھ مصروف
تھا مگر بعض ایسی چیزوں کا دعویٰ کیا کرتا تھا
جن کی کچھ اصل و حقیقت نہیں ہے۔

کان موصوفا بالمعرفة والفضل
الا انہ کان میدعی اشیاء
لا حقيقة لها (ایضاً)۔

سوم۔ حافظ ضیاء مقدسی نے فرمایا:-
یعینی حالہ کان کثیر الوقعة

مجھے اس کا حال اچھا لگتا ہے لیکن وہ، انکہ کو
بہت برا کہتا تھا یہ بات اس کی مجھے اچھی
نہ معلوم ہوئی۔

فلا حسمہ (ذیل کان)

چہارم۔ حافظ ضیاء کو علامہ ابراہیم سنہوری نے خبر دی کہ:-

بیشک مشائخ مغرب نے ابن دحیہ کی عرج
تضعیف کھی ہے۔

ان مشائخ المغرب کتبوا لہ
جراحہ و تضعیفہ۔

اس کے بعد حافظ ضیاء پھر خود اپنا مشاہدہ لکھتے ہیں:-

نرأیت انا منہ غیر شئی
مما یدل علی ذلک
پھر میں نے ابن وحید سے بہت سی چیزیں
دیکھیں جو اس کی جرح و تضعیف پر واقعی
دلائل کرتی تھیں۔
(ایضاً)۔

پہنچم۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۳ھ حافظ ابو الحسن بن الفضل سے ناقل
ہیں کہ۔

کان ظاہری المذہب
کثیر الوقیۃ فی الاثبات
وفی السلف من العلماء
عبیث اللسان احمق
شدید الکبر قلیل النظر فی
امور الدین متہادنا۔ (لسان المیزان)

ششم۔ علامہ ابن عساکر نے اپنی کتاب رجال میں لکھا ہے:-

کان شاعراً مطبوعاً الاثبات
کان یتهم فی الروایۃ
لانہ کان مکثراً۔

ہفتم۔ ابن بخار نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے:-

رأیت الناس مجتمعین علی
کذبه وضعفه وادعاه
سماع ما لم یسمعہ ولقاء
میں نے لوگوں کو ابن وحید کے کاذب و
ضعیف ہونے پر متفق پایا اور اس پر کہ وہ
ان حدیثوں کے سننے کا مدعی تھا جن کو

من لم یلقہ و کانت
امارات ذلک علیہ
لائمة۔
اس نے سنا نہیں تھا اور ان لوگوں سے
طلاقات، میان کرتا تھا جن سے نہیں ملا تھا
اور اس کی نشانیاں اس پر ظاہر تھیں۔
ہمیشہ۔ پھر ابن بخار اس کے بعد لکھتے ہیں دطویل عربی عبارت کا خلاصہ
یہ ہے کہ:-

محمّد سے بعض علماء مصر نے اور ان سے حافظ ابوالحسن بن الفضل نے
جو آئمہ دین سے تھے، بیان کیا کہ میں ایک مرتبہ دربار عام میں بادشاہ
کے سامنے بیٹھا ہوا تھا، اس نے ایک حدیث سنانے کی فراہم کی۔
میں نے سنا دی۔ پھر پوچھا یہ حدیث کس نے روایت کی ہے؟ مجھے
اس وقت سند یاد نہ تھی اس لئے لاعلمی ظاہر کی۔ جب وہاں سے واپس چلا
تو راستہ میں ابن دحیہ ملا اور کہنے لگا کہ تم نے اپنی طرف سے حدیث کی
کوئی سند بنا کر کیوں نہ بیان کر دی؟ بادشاہ اور حاضرین مجلس کیا جانیں کہ سند
صحیح ہے یا نہیں۔ بادشاہ کو بڑا عالم سمجھتا اور اس سے تمہیں نفع حاصل ہوتا۔
یہ سن کر مجھے یقین ہو گیا کہ ابن دحیہ بڑا جھوٹا اور دین کے کاموں کو
نہایت ہلکا جاننے والا ہے۔“

نعم۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ تدریب الراوی شرح تقریب النوادی میں،
فرماتے ہیں کہ:-

ضمرب یلیئون الی اقامۃ
دلیل علی ما افتوا بہ بالکھمر
ایک قسم کے وضاعین وہ ہیں کہ اپنی عقل
سے فتوے دیتے ہیں، جب دلیل ملے گی حقائق

فیضون دقيل ان ابا الخطاب

ابن دحبہ کان یفعل ذلک

وکانہ الذی وضع الحدیث

فی تصالمغرب -

ہے تراپنی طرف سے حدیث بناتے ہیں،

کہا جاتا ہے کہ ابن دحبہ بھی ایسا ہی کہا کرتا

تھا اور شاید اسی نے مغرب کی ناز قمر ٹھننے

کی حدیث بنائی تھی -

دیکھئے! ابن دحبہ پر یہ سخت تردیدیں کرنے والے علامہ ذہبی، حافظ ابن نقطہ، حافظ

ضیا۔ ابراہیم شہوروی، حافظ ابن حجر عسقلانی صاحب فتح الباری، حافظ ابوالحسن، ابن

عساکر۔ ابن بخار اور علامہ سیوطی ہیں جو نئے نہیں بلکہ پرانے اور چھوٹے نہیں بلکہ بڑے

علماء ہیں۔ اور بعض ان میں سے ائمہ فن ہیں۔ پھر ان میں حنفی بھی ہیں جیسے ابن نقطہ اور

مجموع مولود بھی جیسے علامہ سیوطی۔ ان میں سے ایک نے بھی ابن دحبہ کی اسلئے برائی

نہیں کی کہ وہ مولود پڑھتے لکھتے تھے بلکہ اسلئے کہ ابن دحبہ میں واقعی یہ برائیاں تھیں،

پس سچی بات یہ ہے کہ ابن دحبہ اس حیثیت سے کہ محدث تھے، ادیب تھے

نحوی تھے، مورخ تھے، شاعر تھے، عالم تھے، فاضل تھے، سیاست تھے۔ وہ قابل تحریف

تھے، لیکن اس لحاظ سے کہ مذکور الصدر تصریحات کے مطابق ظاہر المذہب (غیر مقلد)

تھے، متہم فی النقل تھے، ائمہ و علماء سلف کو برا کہتے تھے، امور دین کو ہلکا جانتے تھے،

جھوٹی حدیثیں بناتے تھے، اپنی عقل سے فتوے دیتے تھے، بے اصل باتیں کہتے

تھے، غیبت اللسان تھے، بد زبان تھے، احمق تھے، مغرور تھے، کم نظر تھے، کاذب

تھے۔ وہ قابل مذمت تھے، لہذا غیر ثقہ تھے۔

میلاد کے موجد مروج، مصنف تینوں غیر مقلد تھے | اوپر ابھی معلوم ہو چکا ہے کہ

مجلس میلاد کو دنیا میں سب سے پہلے ایجاد کرنے والے عمر بن محمد موصلی اور اس کو رواج و شہرت دینے والے ملک معظم مظفر الدین ابو سعید کو کبودی اربلی، اور مولود کی پہلی کتاب لکھنے والے عمر بن حسن بن وحیہ کلبی اندلسی تھے۔ نیز یہ بھی ظاہر ہو چکا ہے کہ سلطان اربل غیر مقلد تھے، کیونکہ بقول معز الدین حسن خوارزمی وہ علماء وقت کو حکم دیتے تھے کہ خود اپنے اجتہاد پر عمل کریں دوسرے کے مذہب پر نہ چلیں، اور علماء و فضلاء وقت کی ایک جماعت ایسا کرنے بھی لگی تھی، جن کی بابت مولوی عبدالسمیع صاحب کو بھی اقرار ہے کہ ”بعض ان میں سے اپنے اور تقلید الگ کہ واجب نہ جانتے تھے“

ابن وحیہ کے بھی غیر مقلد ہونے میں کچھ شبہ نہیں، کیونکہ بقول عاقل ابن حجر عسقلانی وہ ظاہری المذہب تھے، ائمہ کو برا کہتے تھے اور بقول علامہ حلال الدین سیوطی وہ اپنی ہی عقل و رائے سے فتویٰ دیتے تھے، اور پھر اس کی تائید میں فرضی سند و حدیث تک بنا لیتے تھے۔

وہ گئے عمر بن محمد، تو ان کی افتاء و طبیعت کا پتہ ان کے ایجاد میلاد ہی سے چلتا ہے پھر عمل میلاد میں وہ سلطان اربل کے مقتدا تھے، اس پر طرفہ یہ کہ ترک تقلید کا سلطان حکم تھا اور وہ حکم چل بھی گیا تھا، اس لئے عمر بن وحیہ کی طرح عمر بن محمد کا بھی غیر مقلد ہونا بالکل قرین قیاس ہے۔

الغرض! مجلس مولد کے پہلے موجب عمر بن محمد موصلی، اور پہلے مروج ملک معظم مظفر الدین ابو سعید کو کبودی اربلی۔ اور مولود کی پہلی کتاب کے آؤل مصنف ابو الخطاب عمر بن حسن بن وحیہ کلبی اندلسی تینوں کے تینوں غیر مقلد تھے۔

اب اگر عبوز بن میلاد غیر مقلدوں کا حال اور ان کے احکام معلوم کرنا چاہیں

تو اپنے مجدد و مقتدا مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا رسالہ ازالۃ العارطہ حضرت
فرامیں جس میں کم سے کم درجہ کے غیر مقلد کو دینی اس کو جو بلا حصول منصب قبہ اور صرف
تقلید شخصی کا تارک ہو جیسے کہ یہ تینوں صاحبان تھے اور اس کے سوا کوئی اور اعتقادی
اور عملی نہ رہی بھی اس میں نہ ہو غرض ایسے ہلکے درجے کے غیر مقلد کو قرآن، اور آئمہ
سلف و خلف کا مخالف، خارق اجماع اور تبع غیر سبیل المومنین اور گمراہ و بددین کھا
ہے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۰، ۲۱)۔

نیز انہی فاضل بریلوی کا ایک رسالہ ہے ”المنہی الاکید عن الصلوٰۃ“
عدی التقلید، جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ کسی غیر مقلد کے پیچھے نماز درست
نہیں۔ اس میں غیر مقلدین کے احکام اس سے بھی زیادہ سخت لکھے ہیں۔

بہر حال مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس فتوے کی رو سے مجلس میلاد
کے مجدد، مروج اور اہل مضاف تینوں کے تینوں مخالف قرآن و مخالف اجماع مومنین
سے مولانا محمد عید الشکور صاحب لکھنوی مدیر النجم مذللہ نے نام الفتح ص ۱۱ میں لکھا تھا کہ اقتدا
بالمخالف یعنی ماکہ، شافعی، حنبلی امام کے پیچھے حنفی کی نماز جائز ہے۔ مثلاً میں یہ بھی لکھا تھا کہ حنفی کی
نماز غیر مقلد امام کے پیچھے ہو جاتی ہے، اس کے خلاف مولوی احمد رضا خاں صاحب کا فتویٰ بنام اشتہار
واجب الانظار چھپا تھا جو اب پیش نظر ہے، اس میں لکھا ہے کہ غیر مقلد امام کے علاوہ ماکہ، شافعی
حنبل امام کے پیچھے بھی حنفی کی نماز ناجائز ہے، پس مولانا اور ان کے تلامذہ و سرمدین جو اپنے آپ کو غریب
قادری کہتے ہیں اور لکھتے ہیں اگر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی حنبلی علیہ الرحمۃ کے عہد میں ہوتے
تو نماز کے وقت یہ قادری حضرات شیخ عبدالقادر جیلانی کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھتے اور صاف
کہہ دیتے کہ آپ کے پیچھے ہماری نماز ناجائز ہے آپ حنبلی ہیں اور ہم حنفی ہیں۔ ۱۲۰۔

گمراہ و بدوین تھے، اُن کے پیچھے نماز بھی درست نہیں، چہ جائیکہ مسائل شرعیہ میں ان کی پیروی کی جائے یا ان کی ایجاد کردہ چیز کو شعار دین بنا کر فروغ دیا جائے۔

اہل مولود عمل مولود میں کس کے مقلد ہیں | اس عنوان کو دیکھ کر اوّل ہر شخص کو یہی خیال ہو گا کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ تابعین یا تبع تابعین کا نام لیا جائے گا، لیکن انہوں کے ساتھ کھنا پڑنا ہے کہ چودھویں صدی ہجری کے اہل مولود عمل مولود میں تقلید کے لئے نہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام لیتے ہیں، نہ خلفائے راشدین میں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ یا حضرت عمر فاروقؓ یا حضرت عثمان غنیؓ یا حضرت علی رضی اللہ عنہم کے مقتدی ہیں، نہ ائمہ معتہدین میں سے امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد بن حنبل یا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہم کی تقلید کرتے ہیں۔ آخر پھر کس کی تقلید کرتے ہیں؟ یہ مجھ سے نہیں بلکہ آجکل کے خود اہل مولود ہی کی زبانی سنئے۔

مولوی عبدالسمیع صاحب بتیل رام پوری نے اپنے مایہ ناز رسالہ انوار ساطعہ میں بڑے فخر کے ساتھ اس راز کو یوں آشکارا کیا ہے۔

”پس خوب سمجھ لو کہ ہم اس عمل میں تابع ہیں دستور العمل سلاطین روم

اور فرماؤ اریان ملک شام اور ملک مالک مغربیہ اور اندلس اور مقتیان

عرب کے ۹ ضلّا

دستور العمل فرماؤ اریان روم و شام و مغرب و اندلس و مقتیان عرب میں پیارے مقتیان عرب کو پانچویں نمبر میں شاید اس لئے جگہ دی گئی کہ مجلس مولود کا وار و مدار علماء عرب فتوے پر نہیں بلکہ سلاطین کے دستور العمل پر ہے۔ غالباً یہی وجہ تھی کہ سلطان اربل

شب کی صبح کو جب قلعہ سے تمام سامان نکلوا تو اس کو صوفی جیسے مقدس لوگ بھی اپنے ہاتھوں میں لئے ہوئے امیروں کے آگے نہیں بلکہ پیچھے پیچھے خانقاہ تک پیدل جاتے تھے یہ بات علماء اور صوفیہ کے لیے عزت کی ہے یا ذلت کی، ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔

مجلس میلاد کی بنیاد چونکہ غیر تقلیدین نے رکھی تھی، شاید اسی کی برکت ہے کہ بیاضیہ مولوی عبدالسمیع صاحب نے بھی عمل مولود میں اہل مولود کو کسی ایک شخص خاص کے دستور العمل کا نہیں بلکہ سلاطین فرمانروایاں، ملوک مقتیان (بصیغہ جمع) بہتوں کے دستور العمل کا پیرو تبا کر اس میں بھی غیر تقلیدیت کی شان پیدا کر دی۔

حاصل یہ ہے کہ عمل مولود میں حسب تصریح مورخین و مجوزین، سلطان اربل مقلد اول تھا عمر بن محمد موصلی مجدد میلاد کا، اور سلطان اربل کے بعد کے تمام اہل مولود مقلد ہیں سلطان اربل غیر مقلد کے۔ غرض اہل مولود مولوی عبدالسمیع صاحب کے اصول کے مطابق خود غیر مقلد ہیں اور تقلید سلطان اربل غیر مقلد کے مقلد ہیں۔

ایجاد میلاد کی وجہ

احکام شرعیہ مثلاً ناز و زہج، زکوٰۃ کے متعلق کوئی پوچھے کہ اس کا حکم کیوں ہوا تو جواب دیا جائے گا کہ اس پر عمل کرنا دہرہ معلوم ہونے پر نہیں بلکہ حکم پر ہو تو قوف ہے، بس خدا کا حکم واجب العمل ہے، دہرہ معلوم ہو یا نہ ہو، بہر حال اس پر عمل کر دو۔ مگر جو امور ایجاد بندہ ہوں تو ان کی دہرہ معلوم ہونا ضروری ہے۔ مردہ مجلس میلاد جب عمر بن محمد موصلی کی ایجاد ہے تو اس کی کوئی نہ کوئی وجہ ضرور ہوگی، جس کا پتہ لگانا چاہیے۔ میں نے اس کے لئے بڑی محنت کی اور فریقین کی بہت سی کتابوں اور رسالوں میں بھی تلاش کیا مگر یہ نہ معلوم ہو سکا کہ عمر بن محمد کو کیا ضرورت پیش آئی اور انہوں نے مجلس میلاد کو کیوں ایجاد کیا؟ ان اور لوگوں نے دہرہ بیان

کی ہیں لیکن اصل موجب مذکور کے ایجاد میلاد کی وجہ نہیں بلکہ عام طور پر مطلق مجلس مولد کے کرنے کی وجہ بیان کی ہے، پھر اس میں بھی خود مجوزین میں سے کسی نے کوئی وجہ بیان کی تو دوسرے نے اور وجہ ظاہر کی ہے۔ بعض وجہیں ملاحظہ ہوں۔

۱۱۱ ملا علی قاری کے رسالہ مورد المردی میں ابن جزری متوفی ۳۳۲ھ کا قول منقول ہے کہ :-

إذا كان أهل الصليب اتخذوا ليلة مولد نبیہم عیداً اکبر فاهل الاسلام ادعى بالتكريم واجدس۔
 جب نصاریٰ اپنے نبی کی پیدائش کی لائے کو عید اکبر بناتے ہیں تو اہل اسلام کو ان سے زیادہ اپنے نبی کی تکریم و تعظیم کرنا چاہیے۔

اس پر جب تشبہ بالنصاریٰ اعتراض ہوا وہ لوگوں نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث جو بطور پیش گوئی ہے، نقل کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ نے فرمایا کہ :-

لتتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع (رواہ الشیخان)
 بے شک تم پیروی کر گے انگوں دیہود و نصاریٰ کی بالشت بالشت اور ہاتھ ہاتھ (قدم بہ قدم)

تو ابن جزری کی تائید میں مولوی عبدالسمیع صاحب نے اسی چیز کو کچھ زیادہ حاشیہ آرائی سے لکھا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ :-

”اسی طرح مالک مغربی وغیرہ میں کہ حدود قوم نصاریٰ سے ملحق ہیں جب وہ لوگ اپنے مہر سیح کی یوم ولادت میں احتشام و شوکت ظاہر کرتے

مخبر دیکھاتے تھے اور ضعفاء اہل اسلام وہ ظاہری شوکت و یکھ کہ
انفسردہ خاطر اور خستہ دل ہونے تھے تب ملک مسعودانلسن و مغربی نے
جواہل اسلام تھے قوم نصاریٰ سے بہت زیادہ رونق و جلال کے ساتھ
اعلام کلمۃ الحق اور اظہار شان اسلامی کے لئے اپنے نبی خاتمہ صلی اللہ علیہ و
کے روز میلاد ماہ ربیع الاول میں ترک اور احتشام ظاہر کیا، تاکہ شوکت
اسلامی ان کے مقابل میں بخوبی ظاہر ہو اور طرح طرح کے معجزات
کا پرھنا شروع کیا تاکہ عمدہ طور پر سہراست کا جادہ جلال اور جمال
دکمال کل عالم پر ہر طرف شہرہ و منتشر ہو۔ ۱۷

حالانکہ نصاریٰ عید میلاد مسیح کچھ اسی زمانے میں نہیں کہتے تھے جب کہ چھٹی صدی
ہجری کے آخر میں عمر بن محمد نے موصل میں مجلس میلاد کی ابتدا کی تھی، بلکہ وہ تو آغاز
اسلام کے بھی بہت پہلے سے عید میلاد مسیح کرتے آئے تھے اور خیر القردن میں بھی حکومت
اسلامی کے حدود عیسائی ممالک سے متصل تھے، ضعفاء اسلام بھی موجود تھے خصوصاً
عہد رسالت میں اور اس وقت بمقابلہ کفار اظہار شوکت اسلام و خرمشغوری ضعفاء
اسلام کی ضرورت زیادہ دومی تھی۔ لیکن اس کے لئے یہ نسخہ کہ بمقابلہ عید نصاریٰ ساتویں
صدی ہجری یا آج کی طرح مجلس مولود ہوا کرے، اہل اسلام کے لئے نہ حضور پر نور صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے جان نثار صحابہ نے تجویز فرمایا نہ تابعین و تبع تابعین اور
آئمہ مجتہدین نے۔

ایجاد میلاد کی دوسری وجہ خود مولوی عبدالسمیع صاحب نے اپنے اسی رسالہ
دائرہ سا طہر میں یہ لکھی کہ:-

حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ماہ ربیع الاول میں کوئی عمل مقرر نہیں فرمایا تھا، ابن عباسؓ اور حمہ اللہ علیہ نے اس کا یہ عقد بیان کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ڈرتے تھے کہ مبادا میرے کرنے سے امت پر فرض ہو جائے۔ لیکن اشارہ اس کی فضیلت کا کر دیا کہ ”میں پیر کے دن اس لئے روزہ رکھتا ہوں کہ اس میں پیدا ہوا ہوں“ یعنی اس سے کوئی اشارہ نکل آیا کہ جب ہفتہ کے سات دنوں میں یہ ایک دن محل جہاد و شکر ہے ہو گیا، باعث وقوع دلالت کے۔ پس برس کے اندر بارہ مہینوں میں ایک وہ مہینہ بھی بلا شک محل شکر ہے ہو گا جس میں میلاد شریفؐ ہوا۔ اسی بناء اور اصل پر اہل اسلام نے اس مہینہ میں مجلس شکر ہے جو مشعل چند عبارت

لے اللہ اکبر! وہاں تو وہ شفقت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی عمل مقرر نہیں فرماتے اور فہم سے ہیں کہ اگر میں کچھ کروں تو کہیں امت پر فرض نہ ہو جائے لیکن یہاں اہل سرورد کا یہ حال ہے کہ نہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفقت کا خیال، نہ ڈرنے کا لحاظ اور بطور خود ربیع الاول میں عمل کرتے ہیں اور مجلس سرورد کی مثل فرض فرما دیتے ہیں اور نہ کرنے والوں کو الامت کرتے اور بدیں سمجھتے ہیں۔ یہ امر چرخی سنت سے قریب ہے یا بید ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔ ۱۲ منہ -

لے ان اللہ کے بندوں سے کوئی پوچھے کہ اگر یہ چیز حضرت کو مطلوب تھی تو پھر صراحت فرما دینے سے کون سی چیز مانع تھی، نیز اس کا کیا سبب کہ اس اشارہ کو آج آپ نے سمجھا صحابہ کرام جو اس حدیث کے مخاطب اہل تھے اور ان کے شاگرد تابعین اور ائمہ مجتہدین نے کیوں نہ سمجھا اور اگر سمجھا تو عمل کیوں نہ کیا۔

سر خدا کہ عارف و زاہد یکس گفت در حیرتم کہ بادہ فردش از کجا شنید

بنی دہالی پر ہے ایجاد کی ۱۹۱۹ء -

اصل حدیث جو صحیح مسلم میں ابو قتادہؓ سے مروی ہے وہ یہ ہے کہ -

سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے در ثنبہ

علیہ وسلم عن صوم یوم

الاثنین فقال ذیہ ولدت

ذیہ انزل علی محمد پر قرآن نازل ہوا۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جاوے کہ اس روایت میں دو شنبہ کے دن کے روزہ کی علت بیان کی گئی ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ علت صرف ولادت شریف ہی نہیں بلکہ نزول وحی بھی ہے تو چاہیے کہ ہر دو شنبہ کو روزہ سال میں کم از کم ایک مرتبہ کوئی مجلس نزول وحی کی تقریب میں بھی ایجاد کی جائے۔ علاوہ ازیں یہاں ارباب دین و انصاف کے لئے ایک یہ چیز بھی قابل غور ہے کہ ان حامیانِ میلاد کے نزدیک حضور اپنی ولادت طیبہ کے شکریہ میں ہر دو شنبہ کو روزہ رکھتے تھے اور اس کام کے لئے آپ نے کوئی اور ماہانہ یا سالانہ عمل مقرر نہیں فرمایا تھا بلکہ یہی ہر پیر کا روزہ تھا، مگر ان جدت طرازوں اور بدعت پسندوں نے اسی شکریہ کی ادائیگی کے لیے حضور کے معمولہ طریقہ یعنی روزہ کو ترک کر کے ایک نیا طریقہ محفل میلاد کا ایجاد کیا، کیوں؟ اس لئے کہ روزہ میں نفس کو زحمت ہوتی ہے اور یہاں محفل آرائی میں اس کی تفریح کا سامان ہوتا ہے نظر انصاف سے دیکھئے اتباع سنت کی جگہ اختراع بدعت اسی کو کہتے ہیں یا نہیں؟

نسیمان اللہ متقلب القلوب والابصار -

(۳) مولوی محمد اعظم صاحب نے فتح آودود میں خیر القرون میں نفس ذکر ولادت

ہونے اور مردہ مجلس میلاد کے ایجاد نہ ہونے کی جو وجہ بھی ہے اس سے ایجاد میلاد کی ایک تیسری وجہ سمجھ میں آتی ہے، لکھتے ہیں:-

وہ اس کی یہ تھی کہ اس زمانہ سعادت نشان میں بسبب نزدیکی زمانہ نبوت و رسالت ہر وقت بلکہ ہر لحظہ آپ کا ذکر مبارک خاص و عام کے در زبان تھا حتیٰ کہ بجز اس ذکر کے دوسرا ذکر نادر الوجود تھا پھر ایسے زمانہ میں بدین وضع خاص انعقاد محفل میلاد کی کون ضرورت تھی، پس یہی باعث ہے کہ انعقاد محفل کا زمانہ صحابہ و قرون ثلاثہ میں نہ ہوا، نہ ان بزرگانِ غیر القرون کو اس کی احتیاج تھی کیونکہ وہ سب

کے سب بوجہ قرب زمان نبوت احوال آنحضرتؐ سے بخوبی واقف تھے۔^۱ دیکھئے! ایجاد میلاد کی وجہ ابن جزیری نے نصاریٰ کی ”عید میلاد“ کو مولوی عبدالمسیح صاحب نے ایک اشارہ بعید کو، مولوی محمد اعظم صاحب نے عام نادانیت احوال آنحضرتؐ کو قرار دیا اور ہر ایک نے دوسرے سے جدا وجہ بیان کی بلکہ بیچ پوچھیے تو مولوی عبدالمسیح صاحب نے ایک حیثیت سے گویا دو وجہ بیان کیں اور دونوں ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں، لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی یہ نہیں ظاہر کیا کہ اصل موجب میلاد شیخ عمر بن محمد موملی نے مردہ مجلس مولد کو آخر کیوں ایجاد کیا لہذا ناظرین کو میں بھی ایجاد میلاد کی کوئی واقعی وجہ نہیں بتا سکتا۔

مجلس میلاد میں تبدیلیاں و ترقیاں

زمانہ ایجاد سے اب تک مجلس میلاد میں مختلف حیثیتوں سے بہت سے تغیرات اور بہت سی ترقیاں ہوئیں۔ سب کو اگر جمع کیا جائے تو یہ مختصر کتاب اس کی تحمل نہیں ہاں ان میں سے بعض کو نمونہ پیش کرتا ہوں، ملاحظہ فرمائیے:-

بہ لحاظ حقیقت | مردِ جبر مجلس مولد کی حقیقت پہلے کیا تھی اور اب کیا ہے بیان کرنے والے اس کی حقیقت کیا بیان کرتے ہیں؟ ان میں سے اول پہلے زمانہ کی حقیقت سنئے:-

عمر بن محمد نے موصول میں جو سب سے پہلے مجلس مولد کی تھی، افسوس کہ اس کی حقیقت معلوم نہ ہو سکی۔ ہاں ان کی اقتدا میں سلطان اربل جو سالانہ مجلس مولد کرتے تھے اس کی مفصل کیفیت چونکہ تاریخوں میں مذکور ہے لہذا معلوم ہے لیکن اس کو میں ہیئتِ میلاد میں پیش کر دوں گا۔ اس وقت مجوزین کی بیان کردہ حقیقت مجلس مولد درج ذیل ہے:-

(۱) علامہ ابن حجر نے (عربی میں) لکھا ہے اور اسی کو مولانا عبدالحی بکھنوی نے فارسی میں ادا کیا ہے کہ:-

در ذکر مولد عبارت است از نیکہ ذکر آیتہ از آیات قرآنہ یا حدیثہ
از احادیث نبویہ تلاوت کردہ و شرح آن قدرے از فضائل نبویہ و ہجرت

احمدیہ و برہنہ از احوال ولادت و نسب نبوی دخواستہ کہ بوقت ولادت
 و قبل ازاں ظاہر کردیدند و امثال آنها بیان سازد (مجموعہ فتاویٰ ص ۴۳)
 (۲) علامہ جلال الدین سیوطی نے حسن المقصد میں لکھا ہے جس کو موافق و مخالف
 سب نے نقل کیا ہے۔

عندی ان اصل المولد و هو
 ۱. اجتماع الناس و قراءۃ ما تیسر
 من القرآن و رواۃ الاخبار
 الواردة فی میلاد اموالہ النبوی
 صلی اللہ علیہ وسلم و ما وقع
 فی مولدہ من الایات ثم یصلون
 ساطیا کلونہ و ینصرون
 من غیرہا یادۃ علی ذلک
 من البدع الحسنہ الخ۔
 میرے نزدیک اصل مولد جس کی حقیقت یہ ہے
 کہ لوگ جمع ہوں اور بقنا ہو سکے قرآن پڑھیں
 اور کچھ حدیثیں جو ابتدائے پیدائش
 حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں وارد ہیں
 کچھ معجزات جو ولادت کے وقت واقع ہوئے
 بیان کئے جائیں، پھر دسترخوان بچایا
 جائے لوگ کھانا کھائیں اور چل دیں
 اس سے زیادہ اور کچھ نہ کریں، تو بدعت
 حسنہ ہے الخ۔

(۳) مولانا محمد سلامت اللہ صاحب نے اتباع الکلام فی اثبات المولد والقیام
 میں لکھا ہے کہ:-

و حقیقت این عمل خیر غیر ازین نیست کہ در شہر و ربیع الاول یا شہرے دیگر
 از شہور مسلمانان از علماء و فضلاء و فقراء و اغنیاء بدعت مسلمانے
 در مکانے جمع شوند و خواص و عوام اہل اسلام ہا ذہن بیکجا فراہم آیند و
 دران مجلس بعضے از آیات قرآن محتوی بر فضائل و شریکات آل کثر

کائنات عابد الصلوٰۃ والتیماء مذکور شونند و تند سے از احادیث صحیحہ منضم
معجزات و حالات سعادت آیات ولادت باکرامت در ضاع مقدس و علیہ
مطہران افضل البشر معرض بیان آید و ہمیں کہ این تذکیر بہ کثرت تدخیر بیایاں
رسد حفاظ مانرین مجلس کم کم بقرأت آیات معدودہ از قرآن شریف مشرف
شدہ فتم این ذکر غیر یافتہ نمایند بعد ازاں با حضری بقدر میسر از طعام و
شرنی ہر چہ باشد تقسیم مجاہدین کنند پس ازاں تفریق این جمع اتفاق
افتد ہر کسے بجائے نمود درود“

(۴) مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے رسالہ اقامۃ القیامۃ ص ۲ میں لکھا ہے کہ
”ہیں قدر ہر سکے لوگ جمع کئے جائیں اور انہیں ذکر ولادت باسعادت
سنایا جائے اسی کا نام مجلس میلاد ہے“

(۵) مولوی محمد عرفان علی نے عرفان ہدایت میں لکھا ہے کہ:-

”ولادت پاک کا ذکر کرنا، چند آدمیوں کا آواز ملا کر نعت پڑھنا، عروذ قریش
بچھانا، روشنی کرنا گلدستوں اور مختلف قسم کی آرائشوں سے اُن محافل
کو آراستہ کرنا، خوشبرگگانا، گلاب پاشی کرنا، شیرینی کا تقسیم کرنا منبر
بچھانا قیام کرنا۔ (منہا) ص ۴۴

(۶) مولوی سید حمزہ صاحب نے در النظم پر اپنی تقریظ میں لکھا ہے کہ:-
”وہ مجلس کہ جو امور مذکورہ ذیل پر مشتمل ہے۔ ذکر ولادت سرور عالم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم۔ استعمال خوشبر۔ آرائشگی مکان۔ شیرینی۔ کثرت درود
شریف۔ نیام۔ ندائی۔ تہنیت وقت“ ص ۱۳۵۔

۱۷، مولوی عبد السمیع صاحب نے انوارِ سا طعہ میں ایک موقع پر لکھا ہے کہ:-

”واردِ محفل مولد شریف میں کچھ نہیں سوائے غزوات و حسنات کے، عجزات کا پڑنا، اطعام طعام، یا تقسیم حلوبات، و نذر وغیرہ اور کثرت درود و سلام و تعظیم اور مانع نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ۱۸

یہ مجوزین میں سے ان بعض متقدمین اور بعض متاخرین کے اقوال ہیں جنہوں نے مجلس مولد کی حقیقت مستقلاً اس کے اجزا کا نام لے کر بیان کی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وقتاً فوقتاً حقیقت میلاد میں کمی اور نہ یادتی رہی ہے۔

بملاحظہ ہیئت مجلس مولد کی حقیقت پر اس کی سابقہ اور موجودہ ہیئت سے بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ زمانہ سابق میں عمر بن محمد موصلی موجود اول کے مجلس مولد کی ہیئت معلوم نہیں کہ کیا تھی، ہاں ملک معظم مظفر الدین ابوسعید کوکبوری اربلی مروجہ ادل کے مجلس کی جو صورت و کیفیت تھی اس کے بارے میں سبط ابن جوزی نے تاریخ مراۃ الزماں میں لکھا ہے کہ:-

”وہ جو لوگ سلطان اہل کے ہاں میلاد میں اسکے دسترخوان پر شریک ہوتے

تھے ان کا بیان ہے کہ دسترخوان پر پانچ ہزار کبرے، دس ہزار مرغ

سو گھوٹے، تیس ہزار تاب حلوتے کی ہوتی تھیں، بہت عالم اور

صوفی مدعو ہوتے تھے۔ صوفیوں کے لئے نذر سے عصر تک گانا ہوتا تھا

جس میں ان کے ساتھ سلطان اربن خود بھی ناچتا تھا۔ ہر سال اس

محفل میں تین لاکھ دینار خرچ کرتا تھا اور علماء و صوفیاء جو حاضر محفل

ہوتے تھے ان کو انعام و اکرام سے خوش کرتا تھا۔“

ابن خلکان اور بی شافعی المتوفی ۸۳۷ھ جو سلطان اربل کے ہم وطن و معاصر اور اس کی مجلس کے چشم دید گواہ ہیں وہ دفیات الاعیان میں مفصل کیفیت لکھتے ہیں جس کا خلاصہ اردو میں یہ ہے :-

دور سلطان اربل کو مجلس مولد سے جو حسنِ اعتقاد تھا اہل ملک اس سے خوب واقف تھے۔ اسی لئے ہر سال اربل کے قریب و قریب کے شہروں مثلاً بغداد، موصل، جزیرہ نصیبین، بخارا، ملکِ عجم اور اطراف سے شرکتِ محفل کے لئے اس کے پاس ہر سال بے انتہا لوگ آتے تھے، اُن میں علماء، صوفیاء، واعظین، حفاظ، شعراء وغیرہ ہر طرح کے لوگ ہوتے تھے، ابتداء سے محرم سے شروع و رجب الاول تک لوگوں کے آنے کا مانتا بندھا رہتا تھا۔ سلطان مکڑی کے قبیۂ ادنیٰ بنواتا تھا۔ قبیۂ تدریبا قیسؑ اور چار پانچ منزے ہوتے تھے۔ جن میں زیادہ تر سلطان کے باقی دیگر امرا و ارکانِ حکومت کے ہوتے تھے، ہر امیر کا ایک قبیۂ ہوتا تھا۔ ماہ محرم ان کی نیاری میں ختم ہو جاتا تھا۔ شروع سفر سے ان قبوں کی آمدنش و زبانش ہونی شروع ہوتی تھی۔ ہر قبیۂ میں موسیقی کے مختلف ساز اور باجے ہوتے تھے حتیٰ کہ تمام قبیۂ پڑھ جاتے اس زمانہ میں لوگ کار و بار چھوڑ کر بس اسی سیر و تفریح میں مشغول رہتے تھے۔ وہ قبیۂ دروازہ قلعہ سے دروازہ خانہ، تک جو میدان کے قریب تھا کھڑے رہتے تھے۔ سلطان روزانہ بعد عصر یہاں آتا، ایک ایک قبیۂ پر کھڑے ہو کر گانا سنتا، سیر کرتا اور شب خانقاہ میں بسر کرتا وہاں

بزمِ سماع منعقد کرتا، فجر کے بعد سوار ہو کر شکار کو نکلتا، درپہر تک قلعہ میں واپس آ جاتا۔ اسی طرح شرب دروزد و زمانہ شربِ دلالت تک یہی کرتا تھا مجلسِ میلاد ایک سال آٹھویں اور ایک سال بارہویں^۱ ربیع الاول کو اس لئے کرتا کہ تاریخی ولادت میں آٹھویں اور بارہویں کا اختلاف ہے۔ شربِ ولادت کو دودن رہ جاتے تو بے انتہا اونٹ، گائیں یا بھیڑ بکریاں لگانے باجسے کے ساتھ نکلو کر میدان تک لے جاتا وہاں انہیں ذبح کرانا اور انواع و اقسام کے کھانے پکواتا تھا۔ شربِ میلاد میں بعد مغرب قلعہ میں مجلسِ مولد منعقد کرتا تھا پھر قلعہ سے اس شان سے اترتا تھا کہ اس کے آگے آگے بکثرت شمعیں ہوتیں جن میں سے دو چار بڑی شمعیں خاص جلوس کی ہوتیں ان میں سے ہر شمع ایک ایک فخر پر ہوتی جسکے پیچھے ٹیک لگانے کو ایک آدمی ہوتا۔ وہ شمعیں فخریوں کی پشت سے بندھی ہوتی تھیں، حتیٰ کہ اسی طرح سلطان خانقاہ تک پہنچ جاتا۔ اور اسی شرب کی صبح کو تمام سامانِ قلعہ سے منگواتا جس کی مددنی لوگ اپنے اپنے ہاتھوں سے اٹھائے ہوتے تھے۔ ہر شخص کے ہاتھ میں کپڑوں کی ایک ایک گٹھری ہوتی تھی اور وہ سب کے سب امیروں کے پیچھے ہوتے تھے پھر خانقاہ میں بڑے بڑے ارکانِ دولت اور سفید پوش لوگ جمع ہوتے ان کے لئے کرسیاں رکھی جاتیں اور سلطان کے لئے ایک برج ہوتا جس میں سب موقع بڑی بڑی کھڑکیاں ہوتیں یہ میدانِ نہایت وسیع تھا جس میں اہل نرج جمع ہوتے، ان کے لئے نرزش بچھتا، پھر محتاجوں کو کھانا

کھلایا جاتا۔ ایک اور عام دستور خوان جمع ہونے والوں کے لئے ہوتا، عصر تک یہی قصہ رہتا اور رات کو سلطان خانقاہ میں ٹھہرتا، صبح تک گانا سنانا جب یہ میلہ ختم ہو جاتا تو ہر شخص اپنے اپنے وطن کو واپس ہوتا۔ ہمیشہ ہر سال سلطان اربل کا یہی طریقہ تھا۔

۵۵۷ھ میں شاہ مصر نے بھی بڑے دھوم دھام سے مولود کیا تھا، چنانچہ مولوی عبدالسمیع صاحب انوار ساطعہ میں ناقل ہیں کہ نور الدین ابوسعید بורانی کا بیان ہے کہ:-

”بادشاہ مصر سابقہ نے سائنتر بُرد کہ دوازدہ ہزار کس در سایہ آدمی
نستند در خایت آراستگی از بہت آنکہ دریں شب در وند آزار ابرافرو
در غیر آب پیچیدہ باشد“ ۵۷۷ھ

اس سے پہلے اسی مجلس مولود کی کیفیت جو الہ ابن جزیری لکھی ہے کہ ابن جزیری
ذماتے ہیں کہ:-

”سن ماتہ سو پچاسی میں بادشاہ مصر نے محفل مولود شریف کی تھی، میں
اس میں حاضر ہوا، محفل کا احتشام دیکھ کر مجھ کو حیرت ہوئی اور میں
اس کو دیکھ کر بہت خوش ہوا۔ خیال کرتا ہوں کہ اس محفل میں دس ہزار
مقتال سونا خرچ ہوا ہوگا، کھانے پینے کی چیزوں اور خوشبوؤں اور دھنوں
شمعون میں پچیس حلقے نو چھوٹی عمر کے لڑکوں قرآن قرأت سے پڑھنے
واوں کے تھے“

مولوی عبدالسمیع صاحب نے ابن جزیری کی حمایت میں جہاں نصاریٰ کی عید میلاد مسیح کے

مقابلہ میں ملوک مصر و اندلس و مغرب کا مجلس میلاد کرنا لکھا ہے، وہیں حافظ ابو الحیر
سناد ہی کا یہ کلام نقل کیا ہے :-

داما ملوک اندلس و المغرب فلهم قیہ یعنی فی ربیع الاول
لیلة تسیر بها الوبکان و یجتمع فیها ائمة العلماء الاعیان
من کل مکان دیعلو بین اهل الکفر کلمة الایمان ؟

(انوار ص ۱۷۲)

اس کے بعد نور الدین ابو سعید بوزانی کا قول نقل کیا ہے کہ -

و علماء از اطراف عالم جمع آیند و در تعظیم آن شب یعنی شب میلاد شریف ازان
اہل کفر و ضلال فرمایند : (ایضاً ص ۱۷۷)

پھر ابن ہزیم جو مشہور مجوز مولد ہیں ان کی عبارت درج کی ہے کہ
لعمریک فی ذلک الارغام الشیطان و سرور اهل الایمان :-

(ایضاً ص ۱۷۷)

اس سے ان مجالس میلاد کی ہیئت و کیفیت کا پورا پتہ تو نہیں چلتا ہے جو نصاریٰ
کی عید میلاد مسیح کے مقابلہ میں ہوتی تھیں لیکن اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ نصاریٰ سے
بھی زیادہ اتنے دھوم دھام سے مولود ہوتا تھا کہ نصاریٰ دیکھ کر جھلٹے تھے اور ان کی
ذلت ہوتی تھی -

علامہ ابن الحاج جو علامہ نقی الدین سبکی کے شیخ ہیں وہ کسی خاص مجلس مولد
کی نہیں بلکہ عام مجالس میلاد کی حالت مدخل میں لکھتے ہیں :-

ومن جملة ما احدثوا من البدع بمجلسه ان بدعات کے جن لوگ رہے ہیں

مع اعتقادهم ان ذلك من اكبر
العبادات واطهر الشائئ ما
يفعلونه في شهر الربيع الاول
من المولد وقد احتوى ذلك على
بدع ومحرمات ؟

بڑی عبارت اور بڑا شعار اسلام سمجھ کر
ایجاد کیا ہے وہ محفل میلاد ہے جو ماہ
ربیع الاول میں کرتے ہیں وہ بہت ک
بدعات اور محرمات پر مشتمل ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ بھی ماثبت من السنة میں فرماتے ہیں کہ۔
ولقد اظنبت ابن الحاج في
المدخل في الانكار على ما حدثه
الناس من البدع والاهواء
والغناء بالآلات المحرمة عند
عمل المولد الشريف ؟

بے شک ابن الحاج نے مدخل میں اس پر
بہت انکار کیا ہے جو لوگوں نے بدعتوں اور
ہواد ہوس اور مرام مزامیروں سے گناہ جانا
عمل میلاد کے وقت مقرر کر رکھا ہے۔

یہ تو زمانہ گزشتہ کی مجالس میلاد کا خاکہ تھا اب ذرا زمانہ موجود کی مجالس
میلاد کا بھی نقشہ ملاحظہ ہو نفس ذکر ولادت جو پہلے عام اور مطلق تھا اس کو اخیر
چھٹی صدی یا شروع ساتویں صدی ہجری میں مقید کیا گیا جیسا کہ مولوی عبدالسمیع
صاحب نے لکھا ہے کہ۔

یہ ذکر پاک بسکہ موجب فرحت و سرور تھا اس میں بعض سامان سر و شل زینت
مجلس اور استعمال بخور و عطریات، اور اطعام طعام و شیرینی و اجتماع انوار
و ظن بھی داخل اور شامل ہو گئے۔ - انوار ص ۱۵۳

اضافہ اور ترقی کی یوں ابتداء ہوئی جس کا سلسلہ برابر جاری رہا اور اب چودھویں

صدی ہجری میں اس کی تکمیل ہوئی۔ مجلس میلاد کار و اراج غالباً افغانستان میں نہیں ہے اور دیگر ممالک کا حال معلوم نہیں، عرب میں بھی اب سلطان ابن سعود کے وقت میں تو پتہ نہیں کہ مولود ہوتا ہے یا نہیں اور ہوتا ہے تو کیونکر، ہاں ان سے پہلے معلوم ہے کہ ہوتا تھا اور اتنی سادگی و بے تکلفی سے ہوتا تھا کہ آج ہندوستان میں اگر کوئی ویسا مولود کرے تو وہ یقیناً وہابی کہا جائے گا۔ وہاں کے مولود کی بابت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے لکھا ہے کہ :-

”شیرینی کبھی اٹھائے مولود خوانی میں اور کبھی بعد مولود خوانی کے

تقسیم ہوتی ہے۔“ مجموعہ فتاویٰ ص ۳۳۹

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے اپنے وعظ ”شکر النعمہ بذكر حرمۃ الرحمة“ میں اس کی حکایت یوں کی ہے کہ :-

”اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہندوستان کے لوگوں کو اہل عرب کے

فعل سے استناد کرنے کا کوئی حق بھی نہیں کیونکہ وہ لوگ ان قیود کے

اس قدر پابند نہیں ہیں، اگر اتفاق سے مجمع ہو گیا تو مجمع میں ذکر رسولؐ

ہو گیا۔ اور کہیں مجمع کی بھی قید نہیں، دو چار آدمی کھانا کھاتے بیٹھ

جی چاہا کہ حضورؐ کا ذکر سنیں، ایک دو چمکتے کہتا ہے۔ یا مولانا

المولد الصغیر یعنی مختصر طور پر حضورؐ کا ذکر میلاد تو سنا دو۔ اُس نے

مولود مختصر سنا دیا، پھر کھانا شروع کر دیا، اگر مجمع میں میلاد کا ذکر ہوا

تو مٹھائی وغیرہ کے وہ ایسے پابند نہیں۔ ایک شخص مٹھائی تقسیم کرنے

اٹھتا ہے، جہاں تک تقسیم ہو گئی بانٹ دی جیہ ختم ہو گئی صاف کہہ دیا نہ اس کے بس جاو

ختم ہو گئی، نہ صاحب خانہ کو اس کا خیال ہوتا ہے کہ لوگ کیا کہیں گے میری ناک کٹے گی، نہ ان لوگوں کو کچھ خیال ہوتا ہے جن کو مٹھائی نہیں ملی کہ دیکھو ہم مٹھائی سے رو گئے، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ مجمع صرف ذکر رسول کے لئے اکٹھا ہوا تھا مگر خوش طبعی کے لئے مٹھائی بھی تقسیم ہو گئی۔ یہ نہیں کہ مجمع کی علت غائی صرف مٹھائی ملنا ہو جیسا کہ ہندوستان میں ہے کہ صاحب خانہ جب دیکھتا ہے کہ لوگ بہت جمع ہو گئے اور مٹھائی کم ہے تو فوراً ایک آدمی مٹھائی کیلئے چلتا کرتا ہے اور مولود خواں سے اشارہ سے کہہ دیتے ہیں کہ ذرا کوئی غزل گانی شروع کر دو۔ ابھی مٹھائی نہیں آئی۔ اب مولود تو ختم ہو چکا تھا مگر مٹھائی کے واسطے گلا پھاڑ پھاڑ کر مولود خواں صاحب غزلیں گارہے ہیں جس سے سننے والے بھی سمجھ جاتے ہیں کہ یہ سارا جوش و خروش مٹھائی کے اشتیاق میں ہے اور وہ جہاں مٹھائی آئی سارا جوش و خروش ختم ہو گیا۔ بھلا ان لوگوں کو اہل عرب کے فعل سے استناد کرتے ہوئے شرم نہیں آتی، وہ اللہ کے بندے مٹھائی کے واسطے مجلس میں جمع نہیں ہوتے نہ صاحب خانہ ہی کو اس کا اہتمام ہوتا ہے نہ آنے والوں کو اس کا خیال ہوتا ہے ۱۶ ص ۹۰

یہ سادگی و بے تکلفی نہ پہلے سلطان اربل کی مجلس مولد میں تھی نہ اب ہندوستان کی محفل مولد میں ہے۔ بلکہ سچ پوچھئے تو قیود، تخصیصات اور تکلفات میں ہندوستان کی مجلسیں سلطان اربل کی مجلسوں پر بھی فوقیت لے گئیں۔ یہ سچ ہے، ایک

وقت وہ بھی تھا جسے علامہ ابن جوزی نے لکھا ہے کہ:-

(ترجمہ) ”اہل حرمین و مصر و یمن و شام اور عرب کے مشرقی مغربی شہروں کے آدمی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس مولد میں جمع ہوتے۔ ماہ ربیع الاول کا چاند دیکھ خوشیاں مناتے ہیں غسل کر کے اچھے کپڑے پہنتے ہیں، طرح طرح کی زینتیں کرتے ہیں اور خوشبو لگاتے ہیں۔ اللہ نہایت خوشی سے فقراء پر مدد کرتے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر مولد شریف سننے کے لئے اہتمام بلیغ کرتے ہیں“ ۱۶۰ در المنظم ص ۸۵

یا مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے خود اپنا سالانہ معمول بیان فرمایا ہے کہ:-

”باقی ماندہ مجلس مولود شریف پس حالش میں است کہ بتاریخ دوازدم شہر ربیع الاول ہمیں کہ مردم موافق معمول سابق فراموشند و در خواندن درود مشغول گشتند فقیر می آید اولاً بعضے از احادیث فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مذکور می شود بعد ازاں ذکر ولادت با سعادت و نبدے از حال رضاع و علیہ شریف و بعضے از آثار کہ در باب او ان بطور آمد بمعرض بیان می آید پست بر ما حضرات طعام یا شیرینی فاتحہ خواندہ تقسیم آن بجا حاضرین مجلس می شود و علاوہ بر آن زیارت موئے مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نیز معمول قدیم است“ (منقول از در المنظم ص ۸۹)

لیکن علامہ ابو شامہ، حافظ ابن حجر، علامہ جلال الدین سیوطی، ملا علی قاری، حافظ سنجلی
ابن جزری، شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ یا یہ ہر وہ بزرگوار اگر آج زندہ ہوتے
اور ہندوستان کی عام مجالس میلاد میں اپنی آنکھوں سے وہ کچھ دیکھتے جسے میں نے
یا اور میں نے بختم خود دیکھا ہے تو وہ یقیناً وہی کہتے جس کی بدولت ویسے ہی وہابی
کہے جاتے جیسے مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے حضرت شیخ احمد سرہندی
عبداللہ ثانی علیہ الرحمۃ کو رسالہ "الیا تو تہ الواسطہ" میں وہابیوں کا آقا پشوا
خلوند دولت وغیرہ وغیرہ اور فضل رسول صاحب بدایونی نے حضرت شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو رسالہ بوارق محمدیہ ص ۳۲ میں وہابیت کا بیج بونے والا
شاہ عبدالعزیز صاحب کو اس کا پھیلانے والا، مولانا اسماعیل شہید کو اس میں پانی
دینے والا فرمایا ہے۔

ہندوستان میں اکثر جگہ کی مجلسوں میں میں نے جتنا دیکھا ہے اگر سب کا
حال لکھوں تو ایک دفتر ہو جائے۔ لہذا میں اپنا دوسرا دوسروں کا بس اتنا مشاہدہ
پیش کرتا ہوں جو اس کی عام ہیئت کا صحیح اندازہ لگانے کے لئے کافی ہوگا۔
۱۹۱۹ء میں جب کہ میں بمبئی میں مقیم تھا وہاں تین قسم کا مولود دیکھا۔
ایک اعلیٰ درجہ کا جو اپنی زینت و شوکت کے اعتبار سے نہ صرف حد امین میں داخل
ہوتا ہے بلکہ اس کی ظاہری ہیئت اور غیر شرعی حیثیت کو دیکھ کر نعوذ باللہ منہود
کی مشرکانہ تقریب کا دھوکا ہوتا ہے۔ دوسرا اوسط درجہ کا جو بناوٹ و سجاوٹ
میں اعلیٰ درجہ سے کچھ کم ہوتا ہے۔ تیسرا ادنیٰ درجہ کا جو عام طو پر اکثر روزانہ ملی
کوچوں میں ہوا کرتا ہے۔ یہ عجیب قسم کا معکمہ خیز مولود ہوتا ہے، شام ہی سے

سرک کے ایک طرف پٹری پر ایک تخت اور اُس کے چاروں طرف معمولی درجہ کا مختصر سافر ش بچھ جاتا ہے۔ بعد مغرب پڑھنے والوں کی متعدد جوڑیاں جاتی ہیں جو تخت پر بیٹھ کر باہم مقابلہ کرتی ہیں، وسط چوکی پر لائیں اور سامنے غزل کی کوئی مطبوعہ کتاب یا فلمی بیاض ہوتی ہے اور ایک دوسرے کے بالمقابل بیٹھ کر اس انداز سے غزل خوانی کرتے ہیں کہ سننے والے کو بجز آواز کے مضمون کا بالکل پتہ نہیں چلتا۔ میں معلوم ہوتا ہے کہ کوئی پاگل ہے جو مہل الفاظ الاپ رہا ہے۔ چند سامعین ادھر ادھر بے قاعدہ بیٹھے لیٹے باتیں کرتے رہتے ہیں۔ مولود خواں اور سامعین وہیں چائے نوشی کرتے اور بے تکلف بیڑی بھی پیتے جاتے ہیں۔

غیر جگہ کے ہم جیسے نو وارد آتے جاتے دیکھ کر ہرگز نہیں سمجھ سکتے کہ یہ مولود کی مجلس ہے، خدا خدا کر کے نصف شب یا آخری رات میں جب قیام کرتے ہیں اور اس میں یا نبی سوم علیک کی آواز بند ہوتی ہے تو اس پاس کے سوئے ہوئے آدمی آنکھیں ملتے ہوئے آکر دست بستہ کھڑے ہو جاتے ہیں، پھر بعد تقسیم شیرینی یہ مشغلہ ختم ہو جاتا ہے اور اب مولود خواں گھر جا کر ایسے سوتے ہیں کہ فجر کی نماز بھی کھا جاتے ہیں بلکہ زیادہ تر تو وہ ہوتے ہیں۔ جو نماز وغیرہ فرائض دینی کے سرے سے پابند ہی نہیں ہوتے نیز ان کی ظاہری صورت عینت بھی عموماً غلط شرع ہوتی ہے۔ جب مولود خواں کا یہ حال ہوتا ہے تو بیچارے سامعین کی دینی حالت کا آپ خود اندازہ کر لیں۔

مدرسہ قرآنہ واقع جامع مسجد جون پور میں عرصہ ہوا جبکہ میں قرآن مجید حفظ

کرتا تھا، جامع مسجد میں جو طولاً و عرضاً تقریباً جامع مسجد دہلی کی برابر ہے، ایک مرتبہ مولانا ہدایت اللہ خاں صاحب رام پوری مرحوم (مدرسہ مدرسہ حنفیہ جوینپور) کے زیر انتظام و اہتمام بڑے دھوم دھام سے مولود ہوا تھا، اندر باہر پورے مسند کو غالباً ایک لاکھ سے زیادہ چراغوں سے اس طرح زینت دی گئی تھی کہ معلوم ہوتا تھا یہ پتھر کی عالی شان عمارت چراغوں ہی کی بنی ہوئی ہے، مجمع بہت تھا۔ لیکن سامین سے زیادہ تماشا بین تھے۔

جون پور ہی کا ابھی حال کا واقعہ ہے کہ کئی سال تک بارہ ربیع الاول کو اس طرح مولود ہوتا تھا۔ کہ اس کے کارکن ہفتوں پہلے اس کی تیاری میں مصروف ہو جاتے تھے، تاریخ معینہ پر دن کو شہر کے ایک خاص مقام سے باجے گا بجے کے ساتھ باس شان جلوس نکلتا تھا کہ قطار بقطار بہت سے ”کیف خلقت“ (اونٹ) ہوتے تھے۔ جتنی انجنیں ہوتیں سب کی طرف سے الگ الگ ایک ایک جماعت اپنی اپنی امتیازی شان کے ساتھ خاص خاص انداز سے شعر خوانی کرتی تھی چھوٹے بڑے بہت سے جھنڈے اور جھنڈیاں بھی ہوتی تھیں۔ ساتھ خلقت کا ہجوم ہوتا تھا، راستہ میں بعض لوگ سبیل محرم کی طرح شربت پلاتے تھے۔ اُس روز شہر میں عجب ہلچل ہوتی اور لوگوں کو یہ کوشش بھی کرتے دیکھا کہ رنڈیاں تک اپنے یہاں چراغوں کر کے اظہار فرحت و سرور کریں، وہ جلوس اسی دھوم دھام سے قریب عشاء اس مقام پر پہنچتا جہاں مجلس میلاد کا انتظام ہوتا پھر مولود ہوتا، غرض کہ یہ میلہ اس طرح مجلس مولود پر ختم ہوتا تھا۔

ابن جریری نے کہا تھا کہ نصاریٰ کی عید میلاد مسیح کے مقابلہ میں مسلمانوں کو

بھی عید میلاد نبی کرنا چاہیے۔ مولوی عبدالسمیع صاحب کے قول کے مطابق ملک مصر و انگلستان و مغرب نے ایسا کر ہی ڈالا اور میں نے جون پور میں جلوس والا مولود شیخوں کے مقابلہ میں اور مرزا پور میں ہندو کے جنم اسٹی کے مقابلہ میں بھی مجلس مولود ہوتے دیکھا ہے۔

مرزا پور کا ہی واقعہ ہے کہ خاں بھرت ملہاپ کے دن ایک مجلس مولود تھا، مقام مولود کو اہل محلہ نے اس طرح غیر اسلامی طریقہ سے سجایا تھا کہ میرے ایک دوست عبدالحی خاں جو خود میلاد کے حامی ہیں، جب اُدھر سے گزے تو انہیں دیکھ کر جنم اسٹی کا شبہ ہوا مگر دریافت کرنے پر اُن کو پتہ چلا کہ مولود کی تیاری ہے کاتوں پر ہاتھ رکھ کر نہایت انسوس و ندامت کے ساتھ وہ مجھ سے کہنے لگے کہ دیکھئے، ان مسلمانوں نے ہندوؤں کے جنم اسٹی کو بھی مات کر دیا۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے ”دعظ النفوس“ میں فرمایا ہے کہ بہ۔
 ”بعض لوگ محض اس لئے میلاد کرتے ہیں کہ اس کی بدولت کسی تقریب میں رنق ہو جائے گی، چنانچہ کان پور میں ایک صاحب نے اپنے رط کے کی شادی کی اور اس میں ناچ کرانا چاہا۔ لیکن چونکہ بعض احباب ان کے ایسے بھی تھے کہ وہ ناچ میں شریک ہونا پسند نہ کرتے اس ضرورت سے رنق مجلس پوری کرنے کو انہوں نے مولود بھی کرایا۔ چنانچہ پہلے مولود ہوا اور اگلے روز اسی جگہ رنڈی کا ناچ ہوا۔“

مجلس میلاد جب ایجاد ہوئی تھی اس وقت میلاد خواں غالباً مرد ہی ہوتے تھے اور اہل علم میں سے ہوتے تھے، اس جمل کی طرح نہ بے علم، جاہل مولود پڑھتے تھے نہ

وہ مولود خوانی کو بطور پیشہ کرتے تھے، اور مولود شریف بھی اسٹوٹش یا بارہویں بیع الاول کو ہوتا تھا۔ مگر اب اس میں یہ ترقی ہوئی کہ عورتیں بھی مولود پڑھنے اور کرنے لگیں۔ مولود خوانی کو پیشہ بنالیا گیا اور زیادہ تر بے علم جاہلوں نے اس کو اپنا پیشہ بنایا، نیز بیع الاول کی دوسری تاریخوں اور دیگر مہینوں میں بھی مولود ہونے لگا ہاں زیادہ دھوم دھام ۱۲ ربیع الاول ہجرا کو ہوتی ہے، اور اب تو اس تاریخ میں رسم میلاد کو کہیں یوم النبی کہیں عید میلاد النبی کے نام سے عالمگیر بنانے کی بھی کوشش ہونے لگی ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ نے بھی ان میں سے بعض باتوں کو بیان فرمایا ہے چنانچہ وہ اپنے دو خط السرد میں فرماتے ہیں :-

”ہم نے یہاں تک دیکھا ہے کہ ہندوؤں کے یہاں اور ہندوؤں کے یہاں مروج مولد شریف ہوتا ہے۔“ مثلاً

”چند روز سے اس میں ایک اور ترقی ہوئی ہے کہ اس دن عید منانے لگے ہیں اور اس کا نام رکھا ہے عید میلاد النبیؐ“ ۲۹

”انوس ہے کہ بعض مقامات پر محض عید میلاد النبیؐ کے منانے کو مٹھائی کے واسطے چھ سو روپے کا چندہ ہوا۔۔۔۔۔ پھر غضب یہ کہ اس چھ سو روپے کو مٹھائی میں بھی صرف نہیں کیا بلکہ اس سے مسجد کو سجایا گیا جس میں بیان تھا اور سجایا بھی ہندوؤں کے طرز پر! اس میں ایک ہندوانہ چھتر بنایا گیا، جھار لٹکائے گئے۔ بہر حال اس مسجد کو ایسا بنایا جیسا معلوم ہو کہ کسی ہندو نے اپنے گھر کو سجایا ہے“

غور فرمایا جائے کہ اس کو اسلام کی فطری سادگی سے کیا نسبت ہے؟ کیا یہ مجالس جن میں اختیار کی تقریروں کی نقل اتاری جائے اور جن سے اختیار کی تہذیب کو ترقی ہو خدا اور اس کے رسول کی رضامندی کا باعث ہو سکتی ہیں؟ نیز مولانا موصوف اس فرمایا دعید میلاد النبی کے متعلق ”وعظ الظہور“ میں

فرماتے ہیں:-

”جن لوگوں نے عید میلاد النبیؐ تراشی ہے انہوں نے بیان ولادت شریف میں یہاں تک بے ادبی کی ہے کہ صبح صادق کے وقت وہ بیان ہو اس واسطے کہ حضورؐ کی ولادت شریف اسی وقت ہوئی ہے اور ایک گہوارہ لٹکایا گیا۔ غرض پوری نقل اتاری گئی۔“ مش ۲۸

پھر بایں الفاظ اندیشہ ظاہر فرمایا ہے کہ:-

”اگر یہی نقل ہے تو خدا خیر کرے، ایک عورت بھی لاویں گے اور

کہیں گے کہ چلا یا کرے۔“ مش ۲۹

افسوس ہے کہ مولانا کا یہ اندیشہ ایک حد تک صحیح نکلا۔ چنانچہ مولوی عبدالحق صاحب رائے بریلوی نے رسالہ فتح الموحد حصہ اول میں خود اپنا مشاہدہ لکھا ہے کہ:-

”مک بن گال کے ضلع دینا چور میں ایک مقام پر میں نے سنا کہ یہاں باوجود

بیع الاول کی شب کو ایک نہایت اعلیٰ درجہ کا مولود ہوتا ہے اور یہ سال

کیا جاتا ہے۔ نئے طرز کا مولود سن کر میں بھی چلا گیا کہ دیکھوں یہ باتیں

کہاں تک سچ ہیں۔ غرض جا کر دیکھا کہ صد ہا قندیلیں روشن ہیں۔ اور

بہت بڑا مجمع ہے۔ وسط محفل میں ایک سہری کھڑی ہے جس پر نہایت

پر تکلف پردہ پڑا ہے اور صدمہ مار پھولوں کے ہر چہار طرف لٹک رہا ہے
ہیں۔ مسہری سے ملی ہوئی ایک بلند چوکی ہے اس پر ایک نوجوان
مولود نواں صاحب رونق افزہ میں جن کے داہنے بائیں دو کم سن لڑکے
خوش گوی طور باز و آواز ملا کر کچھ پڑھ رہے ہیں اور ایک شخص قریب
بیٹھا ہوا ترنگ، بجا رہا ہے۔ گویا جمع زیادہ تھا مگر کوشش سے مجھ
کو چوکی و مسہری کے برابر جگہ مل گئی۔ (غلام امام شہید کے) پورے بزرگ
(برہا بروگ سے تڑپت جیسو آلو) کو ختم کر کے ذکر ولادت شروع کیا
جیسے ہی زبان سے یہ شعر نکلا

اٹھو تنہا کو سب وقت میلاد پیمبر ہے یہاں تشریف فرما خود شفیق روز معشر ہے
بجز میرے سب اہل مہفل دست بستہ کھڑے ہو گئے اور پردہ کے اندر سے
بچہ کے رونے کی آواز آئی مجھے سنت حیرت ہوئی کہ رب العالمین یہ کیا
ماجرا ہے۔ بیٹھے بیٹھے آہستہ پردہ کا ایک گوشہ اٹھا کر میں نے دیکھا تو
اند کوئی آٹھ دس برس کا ایک لڑکا زمان ساری سُرخ رنگ پہنے روبرو
قبلہ بیٹھا ہے۔ بعد ختم مہفل خود میں نے کہا کہ ایسا مولد ہم نے اپنی طرف
نہیں سنا کہ جس میں راگ و بابا اور مسہری ہوتی ہو ۱۰۰۰ ملت

دیکھئے! مجلس مولد نے بلحاظ ہیئت سابق سے اب کتنی ترقی کی ہے، اگر بھی زلف
رہی تو آئندہ ابھی نہ معلوم اور کیا کیا ترقی ہوگی۔ جن لوگوں نے پہلے زمانہ کی مرد و
مجلس مولد کی حقیقت بیان کی ہے ان کی بیان کردہ حقیقت کے سامنے اب
کی مجلس مولد کی ہیئت کو دیکھئے اور انصاف سے کہئے کچھ بھی مناسبت ہے؟

بلحاظ مشابہت | شریع سے اب تک لوگوں نے قولاً اور فعلاً ہر طرح مجلس مولد کو دوسری چیزوں سے تشبیہ دی ہے۔ مثلاً
قولاً: نصاریٰ کی عید میلاد مسیح کے مقابلہ میں مجلس مولد کرنے کی بابت ابن جریر اور ان کی تائید میں مولوی عبدالسمیع صاحب کے منقولہ بالا کلام کا حاصل اس کے سوا اور کیا ہے کہ جس طرح نصاریٰ دھوم دھام سے ہر سال عید میلاد مسیح مناتے ہیں، اسی طرح ہم بھی بزرگ و اعظم سے سالانہ عید میلاد حضور کرتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ اسی طرح اشیاء تشبیہ بالنصاریٰ کی ابتدا ابن جریر نے کی تھی، اور اب اس کی تکمیل مولوی عبدالسمیع صاحب نے فرمائی، حالانکہ ہر دو بزرگ مجوز مجلس مولد ہیں اور مخالفین مجلس مولد نے نفیاً تشبیہ دی ہے، جیسے جناب مولانا مفتی سید محمد اشرف صاحب لکھنوی نے اپنے فتوے میں لکھا ہے کہ :-

”چوں در بلاد ہند مشرکین جشن محفل سرور منعقد کنند و اسرار تورات و انجیل و کفار ترک در تاریخ میلاد بزرگان خود جشن نمایند درین دیار محفل میلاد نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در تاریخ میلاد نمودن تشبہ است آلاہ
 از فتح المود ص ۷۸

حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی نے فتوے میں قیام مولد کی بابت فرمایا ہے کہ :-

”یا بہ وجہ ہے کہ روح پاک علیہ السلام کی عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لائی اس کی تعظیم کو قیام ہے تو یہ بھی محض حماقت ہے کیونکہ اس وجہ میں قیام کرنا وقت و کثرت و لذت شریعت کے ہونا چاہیئے۔ اب ہر

رود کون سی ولادت مکرہ ہوتی ہے۔ پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو
مثلاً ہندو کے کہ سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل نعت
کے فعل، کہ نقل شہادت اہلبیت ہر سال بتاتے ہیں، معاذ اللہ سانگ
آپ کی ولادت کا ٹھہرا اور خود یہ حرکت قبیلہ قابل روم و حرام و فس ہے
از براہین قاطعہ ص ۱۲۸

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے وعظ شکر النعمہ بذکر رحمۃ الرحمہ میں
فرمایا ہے کہ :-

”ہندوستان کے مولود کی مثال تو شیعوں کی مجلس جیسی ہے۔ لکھنؤ میں
محرم کے مہینہ میں جا بجا مجلس حسین ہوتی ہے، ایک شیعہ شخص نے ایک
سنی وکیل صاحب سے کہا کہ آپ مجلس حسین میں شریک نہیں ہوتے
انہوں نے کہا کہ مجلس حسین تو میں نے آج تک یہاں کہیں ہوتے ہوئے
نہیں سنی۔ اُس نے کہا، واہ صاحب لکھنؤ میں خدا بھوٹ نہ بلا دے
روزانہ پچاس جگہ تو مجلس حسین آج کل محرم میں ہوتی ہے۔ ان وکیل
صاحب نے کہا کہ صاحب میں نے تو کہیں بھی مجلس حسین نہیں سنی
اور اگر آپ کو میرا اعتبار نہ ہو تو تھوڑی دیر آپ یہاں تشریف
رکھئے ابھی معلوم ہو جائے گا۔ تھوڑی دیر میں ایک شخص دعوت دیتے
آیا کہ فلاں صاحب کے یہاں آج مجلس ہے۔ وکیل صاحب نے
پوچھا کہ بجائی کا ہے کی، اُس نے کہا فیرنی کی۔ اس کے بعد دوسرا
شخص آیا کہ فلاں رئیس کے یہاں رات کو مجلس ہے، انہوں نے

پوچھا کہ میاں کا ہے کی مجلس ہے، اُس نے کاشیہ مار کی۔ تب سرائیا
 اس نے کہا کہ شیرینی کی۔ وہیں صاحب نے اُس سے ماکہ آپتے
 سن لیا، امام حسین کا تو کہیں بھی ذکر نہیں، کہیں شیر ال کی مجلس ہے
 کہیں فیرنی کی، کہیں شیرینی کی ہے۔۔۔ ہمس یہاں آجکو مارا
 مجالس میلاد ہے کہ اکثر مٹھائی کی بدولت محبت بجا رہے۔ اگر
 مٹھائی نہ تقسیم ہو تو نہ کوئی پڑھے اور نہ کوئی سننے آئے۔ غدار
 بھی دھوکہ دینا چاہتے ہیں کہ ہم ذکر رسول کریم ہیں۔“ ۹
 مولوی عبدالسلام صاحب ندوی نے اپنے مضمون ”بدعت“ میں تغیر مذہبی کے
 سبب اختلاف مذاہب کے ذیل میں بحوالہ حجۃ اللہ البالغہ، مثلاً لکھا ہے کہ:
 ”مثلاً مولود کے موقع پر یارِ رمضان کے زمانہ میں چراغاں کرنا اب نرتیا
 ایک مذہبی شعار ہو گیا ہے۔ لیکن درحقیقت اس کا ایک دقیق سبب
 ہے، اس قسم کی روشنی کی ابتداء براہِ مکہ کے زمانہ میں ہوئی۔ اس زمانہ میں
 شعبان کی پندرہویں شب کو ایک بتدعانہ نماز پڑھی جاتی تھی۔ جس کو
 الفیہ کہتے تھے اور اس کے لئے نہایت اہتمام کیا جاتا تھا، براہِ مکہ
 پہلے محرم مذہب رکھتے تھے اور آگ محرم کا معبود ہے۔ اس بنا پر
 پرانہوں نے قدیم مذہب کی محبت سے اس موقع پر آگ کو روشنی
 اور چراغاں کی صورت میں اسلام کا بھی ایک شعار قرار دیا۔“

(پرچہ الندوہ جلد ۶ نمبر ۱۱۱ بابت نومبر ۱۹۱۱ء)

ان میں سے مولانا رشید احمد صاحب کی تشبیہ پر مجوزین میلاد آج تک بہت

خفا میں۔ چنانچہ مولوی عبدالسمیع صاحب انوار ساطعہ میں علامہ ابن جنزری کی طرف سے جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

خلاصہ یہ کہ امام القراء والمحدثین علامہ ابن جنزری اور جمیع اہل سنت والجماعت کا مشرب نہایت صاف اور تشبیہات کفریہ سے بالکل پاک ہے، ہاں یہ حضرات ایسی تشبیہات جنم کنہیا وغیرہ کی محفل پاک کی نسبت پیدا کر کے کچھ اپنی عاقبت بخیر ہونے کا سامان کر رہے ہیں۔ اگرچہ مجھ کو اکثر مبتدعین کی تکفیر میں سکوت ہے۔ ہاں البتہ بعض اہل علم تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی تشبیہ دینے اور محفل ذکر پاک سیدالارباب کو اس قسم کی اہانت اور استحقار کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔^{۱۴۵}

لیکن میرے خیال میں تشبہ بالذماری، تشبہ بالہنود، تشبہ بالروافض، تشبہ بالمجوس سب کی جب ایک حقیقت تشبہ بالکفار ہے تو علامہ ابن جنزری کو بری کرنا اور مولانا رشید احمد صاحب کو کافر بنانا بعید از انصاف ہے۔ بلکہ سچ پوچھئے تو ثبوت کا پہلو علامہ ابن جنزری اور خود مولوی عبدالسمیع صاحب ہی کی طرف ہے۔ مولانا رشید احمد صاحب کی طرف تو نفی کا پہلو ہے، وہ بھی خود بعض مجوزین مولد کے ہندوانہ یا رافضیانہ طرز عمل کی بنا پر ہے اور ظاہر ہے کہ ناپاک نسبت پیدا کرنے، اہانت و استحقار کرنے کا جرم ثبوت و عمل میں ہو گا نہ کہ نفی و منہ میں۔

فعلاً؛ مولوی عبدالسمیع صاحب کے قول کے مطابق ملوک مصر و اندلس و مغرب نے ابتدا کی اور انتہا اہل ہند کی قسمت میں لکھی تھی، چنانچہ ہیئت میلاد میں ان کی مجلس مولد کی صورت و کیفیت دیکھئے جس میں درحقیقت اغیار کی تقریبات کا پورا پورا

خاکہ موجود ہے پس اگر اس کے فاعل کی بدولت ایسی مجلس کو مولود کے سانگ کنہیا
یار و انص کے نقل شہادت اہلبیت سے کوئی مشابہ کہہ دے تو اس میں فاعل کا قصور
ہے نہ کہ تشبیہ دینے والے کا۔

بلحاظ بانی مجلس یعنی مولود کرنے والوں کے لحاظ سے بھی مجلس میلاد میں
بہت سے تغیر و تبدل ہوئے ہیں۔ شروع میں دو گ تنہا
بلا شرکت غیرے مولود کرتے تھے، مگر اب تو دو گ چند سے بھی کرنے لگے ہیں، مردوں
کے علاوہ عورتیں حتیٰ کہ رنڈیاں تک مولود کرتی ہیں، پُرانے مجوزین کے کلام سے معلوم
ہوتا ہے کہ پہلے مولود کرنے والے حاضرین کو کھانا بھی کھلاتے تھے، فقراء و مساکین
کو صدقہ و خیرات بھی دیتے تھے، لیکن اس زمانہ میں عموماً اطعام طعام و خیر خیرات کا
پتہ نہیں، ہاں صرف شیرینی تقسیم کرنے کی رسم جاری ہے اور اب مولود کرنے والوں
کے ذمہ مٹھائی کا ٹیکس ایسا واجب الادا ہے کہ بلا مٹھائی کے مولود ہو ہی نہیں سکتا
وہ غریب چاہے خود فاقہ مست ہو اور اسے قرض ہی لینا پڑے مگر رواج عام اور
شرعاً حضوری کا ناس ہو کہ اس کی بدولت مٹھائی ضرور تقسیم کرتا ہے، دولت مندوں کو
دیکھا ہے کہ دیگر دینی ضروری کام درپیش ہیں۔ لیکن وہ اس کی پروا نہیں کرتے اور
بڑے دھوم دھام سے مولود کر کے مٹھائی تقسیم کرتے ہیں۔

بلحاظ مولود خواں معلوم نہیں کہ عربین موجد کے ہاں موصِل والی مجلس مولود
میں میلاد خواں کو نہ اور کس حیثیت کے تھے۔ ہاں
سلطان اہل کے ہاں مجلس میں اتنا پتہ چلتا ہے کہ مولود خواں علامہ ابن الفضل کی
طرح صاحب تقدیر تو نہ تھے۔ لیکن عالم تھے اور ابتداء میں پڑھنے والے اہل علم نیز

مرد ہوتے تھے، وہ مولود کو بطور پیشہ نہیں پڑھتے تھے لیکن بعد کو خصوصاً ہندو
کے مولود خوانوں نے میلاد خوانی کے ہر شعبہ میں خوب ترقی کی، چنانچہ گیارہویں صدی
ہجری کا واقعہ ہے جسے خود مولوی عبدالسمیع صاحب نے نقل کیا ہے کہ شیخ احمد سرہندی
محمد والف ثانی ۲۷ متوفی ۸۳۲ھ کے زمانے میں۔

کسی نے مالی بجا بکار اور قواعد موسیقی و نغمات کی رعایت سے
مولود پڑھا تھا : انوار ساطعہ ۲۵۳۔

اور اب اس زمانہ میں تو اس کی ترقی کی حد ہو گئی۔ میلاد خوانی کے لئے عوامانہ شریعت
کی پابندی اور دینداری کی ضرورت ہے، نہ علم کی حاجت ہے، نہ مردکی خصوصیت ہے، نہ
خلوص کی ضرورت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پڑھنے والوں کی صورت اور سیرت اکثر خلاف
شریعت نظر آتی ہے، کسی کے سر پر انگلش فیشن بال ہیں، کسی کی مونچھیں بڑی ہیں، کسی کی
داڑھی صاف ہے، کوئی بے نمازی ہے، کوئی تامک جماعت ہے، کوئی تاڑی پتیلی ہے
کوئی شرابی ہے، کوئی جواڑی ہے، کوئی گانے بجانے کا پیشہ کرنے والا ہے۔ غرض طرح طرح
کے فسق و فجور میں مبتلا ہیں۔ مگر مجلس میلاد میں بڑے شان و تہمت سے نکلتے پر بیٹھتے ہیں۔
جہالت کا یہ عالم ہے کہ نہ عربی آتی ہے، نہ فارسی، مولود خوانی کے لئے بس اردو
دانی کافی ہے، وہ بھی اگر سر پڑھنی ہو ورنہ نظم میں تو اردو دانی کی بھی حاجت نہیں۔ یہی
وجہ ہے کہ ایک نہیں سینکڑوں جاہل ناخواندہ حرف نا شناس بھی بڑی شان سے مولود
خوانی کرتے ہیں۔

ایک خصوصیت اکثر مولود خوانوں کی یہ بھی ہے کہ یہ لوگ عموماً مجلس کا رنگ دیکھتے
ہیں، شریعت کے مطابق نہیں بلکہ بانی مجلس و حاضرین محفل جیسے ہوتے ہیں ان کی مرضی

کے موافق بیان کرتے ہیں۔ مرزا پور کے ایک خان بہادر صاحب کے ہاں ایک دفعہ ایک بدایونی مولانا نے مولود پڑھا، سامعین میں کچھ شیعہ اور ان کے ایک بنارس مولوی بھی تھے جنہیں خوش کرنے کے لئے جناب مولانا نے شروع سے آخر تک شیعہ ہی کا صدمہ بارود پڑھا اور صرف حضرت علی حضرت فاطمہ حضرت حسنین رضی اللہ عنہم کا رقت آمیز تذکرہ کیا وہ بھی اس قدر غلط اور مبالغہ آمیز کہ پس پشت ایک بناری شیعہ مولوی نے بھی تندی کی۔ اسی طرح ان ہی خان بہادر کے ہاں ایک مرتبہ صوبہ بہار کے ایک مشہور شاہ صاحب نے مولود پڑھا اور شیعوں سے اپنے حسن بیان کی داد حاصل کرنے کیلئے سارے میلاد میں برابر حضرت علی، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بڑے القاب و آداب کے ساتھ فضیلت بیان کرتے رہے اور دیگر صحابہ کرام میں سے صرف حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا محض بلفظ، عز نام لیا وہ بھی بیان فضیلت کیلئے نہیں بلکہ ضمن واقعہ میں نام آگیا تھا۔

ان میں سے بعض لوگ جب فضیلت بیان کرنے لگتے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا تک بنا دیتے ہیں۔ جو ن پور میں ایک جگہ وہیں کے مشہور مولود خواں کو میں نے سنا کہ مولود پڑھنے بیٹھے، تو حضور صلعم کی فضیلت میں آپ کو عالم الغیب بتاتے ہوئے دباہیوں کو گالی دیتے جاتے اور حضور صلعم کا جب نام لیتے تو کہتے تھے خدا کے محبوب علام الغیوب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے ان کی اس جرأت پر بڑی حیرت ہوئی کہ ایک عالم الغیب سے دد عالم الغیب تو بنائے ہی تھے، اب ان لوگوں نے علام الغیوب بھی دو بنا ڈالے۔

بعض ایسے کو دے ہوتے ہیں کہ انہیں اُردو بھی نہیں آتی لیکن اُردو رسالوں کا ایک ہستے کہ مجلس میں بڑے شوق کے ساتھ مولود پڑھنے بیٹھ جاتے ہیں، بعض تنہا

پڑھتے ہیں بعض شعرا شمار پڑھنے والوں کے ساتھ مل کر آواز ملا تے ہیں بعض جگہ یہ بھی ہوتا ہے کہ ملکہ پڑھنے والی متعدد جوڑیا جمع ہو جاتی ہیں پھر آپس میں خوب مقابلہ کی ٹھہرتی ہے یہ بھی دیکھا ہے کہ آواز نہ پڑنے کے خیال سے بعض شوقین خوش آواز شراب پی کر مولود پڑھنے آتے ہیں۔ یہ بھی سنا ہے کہ کہیں پڑھتے پڑھتے تھک گئے تو جا کر تازہ می پیتے ہیں اور آکر پھر آواز ملانے لگتے ہیں، ان میں سے کوئی اپنے کو ملاح بنی کہتا ہے، کسی نے دروازے پر ملاح رسول کھڑکھا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

خلوص کی یہ حالت ہے کہ بنتے تو ہیں شاہ، عجب دہ، محب نبی، عاشق رسول ملاح نبی، ملاح رسول، لیکن مولود خوانی کو پیشہ بنا رکھا ہے۔ تنہا پڑھنے والے تو بلا شرکت غیرے اجرت پاتے ہیں اور ٹولی والے آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں، یہ لوگ، اپنا پیشہ چمکانے کی غرض سے سارے ہندوستان کا اپنے آپ کو کبھی قلعہ مشہور کہتے ہیں کبھی بلبل کہتے ہیں، کبھی قمری بنتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اگر ان کا تماشہ دیکھنا ہو تو ربیع الاول یا محرم کے شروع عشرہ میں مبنی جائیے اور دیکھئے کہ اس موسم میں برساتی مینڈکوں کی طرح یہ کس کثرت سے وہاں ابل پڑتے ہیں۔

ان پیشہ دروں کو میں نے یہاں تک دیکھا ہے کہ بعض نے رنڈی کے ہاں مولود پڑھا اور پڑھوائی میں محرابنا، باز پرس پر وہابی کہہ کر خاموش کر دیا گیا۔ کاش مولود خوانی کی اجرت اور مٹھائی بند ہو جاتی، تو ان پیشہ در میلاد خوانوں کے دعویٰ محبت اور عشق رسول کا پتہ چل جاتا۔ غرض مجلس مولود نے مولود خوانوں کے لحاظ سے چودھویں صدی ہجری میں کافی ترقی کی ہے اور امید ہے کہ آئندہ ابھی اور ترقی ہوگی۔

بملاحظہ سامعین | معلوم نہیں عمر بن محمد موصلی کی مجلس میں کون اور کس قسم کے لوگ

شریک ہوتے تھے، البتہ سلطان اربل کی مجلس کی بابت مولوی عبدالسمیع صاحب نے انوار ساطعہ میں بحوالہ سبط بن الجوزی لکھا ہے۔

”کان یحضہ عندہ فی المواعین اعیان العلماء والصوفیہ“ ص ۱۶۴

بڑے بڑے علماء اور مشائخ صوفیہ مولد شریف میں حاضر ہوتے تھے اور اوپر بحوالہ و فیات الاعیان لابن خلکان ہدیت میلاد کے ذیل میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ علماء و صوفیہ کے علاوہ واعظین حفاظ، شعراء اور گانے بجانے رقص کہنویاں بھی ہوتے تھے۔ امرار غریبا، قوجی وغیرہ مزید برآں۔ اور اب اس زمانہ میں تو عجیب حالت ہے جس کی مولوی عبدالسمیع صاحب کو بھی شکایت ہے کہ۔

”زمانہ سلف میں جو محظنین ہوتے تھے ان میں لکھا ہے کہ یحضہ اعیان العلماء و مشایخ الطریقۃ و یکون فیہ اجتماع اصالحین اور اس زمانہ میں آدمیوں کی صلاحیت اور عشق الہی اور تقویٰ اور اجتناب منافی

کا حال معلوم۔ (انوار ص ۱۲)

سچ ہے جہاں دیکھنے مجالس میلاد میں علماء، مشائخ، صلحاء کے بجائے عوام دین و شریعت سے آزاد عوام ہی کی تعداد ہوتی ہے زیادہ تر لوگ مٹھائی کے لالچ سے آتے ہیں یہ لوگ عموماً قریب ختم پہنچتے ہیں۔ ان کو اس کی کچھ پروا نہیں ہوتی کہ مولود کرنے والا میر ہے یا غریب، مٹھائی حلال روپے کی ہے یا حرام کی۔ ان کو صرف مٹھائی سے مطلب ہوتا ہے، عورتیں الگ بچہ لیے دوسرے حصہ کی منتظر بیٹھی رہتی ہیں، جن کے ساتھ کئی بچے ہوتے ہیں وہ خوب حصہ وصول کرتی ہیں۔ نوخیز لڑکوں کے علاوہ جو مرد بھی دو چار بار حصہ حاصل کرنے کے مشاق ہوتے ہیں وہ مزے میں رہتے ہیں۔ مرزا پور میں ایک خان

صاحب کے ہاں ایک دفعہ تقریباً ایک ہزار روپے کا خرچ میلاد میں ہوا تھا، اس میں شیشے کی تشتریوں میں علوہ سومن کی نکلیاں تقسیم ہوئی تھیں، ختم پر دیکھا گیا کہ بعض مہذب قسم کے لوگ بھی دو دو چار چار حصے لینے سے نہ چوکے، اور سینکڑوں آدمیوں کے اچھے جوتے الگ غائب ہوئے، سب سامعین زمین پر، لیکن طوائفیں الگ گول کرہ میں گدھا کرہ سیوں اور کوچ پر بیٹھی تھیں۔

کئی جگہ ایک ہی دقت میں اگر مولود ہو تو جہاں مٹھائی زیادہ ملنے کی امید ہوتی ہے وہاں زیادہ اور جہاں کم ملنے کی امید ہوتی ہے وہاں کم جاتے ہیں۔ حصہ کم یا بالکل ملنے پر میں نے یہ بھی سنا کہ واپسی میں وہ لوگ بانی مجلس اور تقسیم کنندہ کو خوب خوب صلواتیں سناتے جاتے ہیں۔ اگر مولود کرنے والے مٹھائی تقسیم کرنا بند کر دیں تو پھر دیکھئے کہ مجلس مولود شریف میں کتنے عاشقانِ رسول حاضر ہوتے ہیں، الغرض اس میں کچھ شک نہیں کہ مروجہ مجلس مولود نے سامعین و حاضرین کے اعتبار سے بھی کافی "ترقی" کی ہے۔

پہلے کئی بار لکھا جا چکا ہے کہ مولود کی پہلی کتاب اول عربی میں بلحاظ کتب میلاد ابن وحید اندلسی نے ۳۷۷ھ میں لکھی تھی، جس پر سلطان اربل

سنا نہیں ایک ہزار اشرفیاں انعام میں ملی تھیں۔ پھر بعد کو بہتوں نے عربی، فارسی، ترکی، اردو وغیرہ میں بھی مولود کی بہت سی چھوٹی بڑی کتابیں تصنیف و تالیف کیں مولوی عبدالسیع صاحب بھی آنار سا طبع میں لکھتے ہیں۔

وہیں اسی طرح وہ ہر روایتیں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علیہ شریف کے بابتہ اور وقائع میلاد و رمضان و تیرہ کی بابت صحابہ میں متفرق منتشر تھیں ایک وقت وہ آیا کہ محدثین کے دل میں آیا ان کو ایک جگہ جمع کر دینے تب

محدثین نے ان کو جمع کیا وہ رسالے بن گئے، سینکڑوں رسائل میلادِ یقینیف ہو گئے۔ رازاں جملہ مولد شریف حافظ شمس الدین محدث دمشق کا ہے مولد الصادق فی مولد الہادی۔ اور لکھا محمد بن عثمان لوسوی دمشقی نے الملہ المنظم فی مولد النبی الاعظم اور لکھا امام القراء والمحدثین ابن جریر نے عمات التعریف فی مولد الشریف اور لکھا محمد الدین صاحب قاسوس نے نفحات العنبریہ فی مولد خیر المرید۔ سب کا نام لکھنا طویل کو پہنچانا ہے۔ غرض کہ علامہ سنہادی اور ابن حجر وغیرہ محدثین ہر کسی نے شریک ہونا اس خیر میں اور جمع کر دینا اس قسم کی روایات ایک الفاظ پاکیزہ اور ترکیب نفیس میں نظم و نثر اپنی مایہ سعادت سمجھا اور پڑھے جانے لگے وہ رسائل محافل میں۔ پھر فارسی زبان میں اور بلادِ رومیہ میں ترکی زبان میں اور ہندوستان میں ہندی زبان میں ترجمہ ہو کر پڑھے جانے لگے ۱۵۳۰ء۔

لیکن مولوی صاحب شاید یہ لکھنا بھول گئے کہ اس کی ابتداء عالموں نے کی تھی اور انتہا جاہلوں پر ہوئی، شروع میں روایات ضعیف کم درج ہوتی تھیں اور اب ضعیف بلکہ موضوع روایتوں کی بھرمار ہے، یقین نہ آئے تو مولود سعیدی، مولود سعدی، مولود شہیدی وغیرہ رسائل میلادِ یقینیف ملاحظہ ہوں۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کو کہ انہوں نے سیرت النبی جلد سوم طبع دوم میں ”معجزات نبوی کے متعلق غیر مستند روایات، کے ذیل میں اس پر خوب بحث کی ہے اور صفحہ ۷۵، ۷۶ سے ۸۱ تک تقریباً ان تمام روایتوں

کی اچھی طرح پردہ درمی کی ہے جن سے مولود کے یہ اردو رسائل بھرے ہوئے ہیں اور جنہیں جاہل مولود خواں شوق سے پڑھتے ہیں اور عوام ذوق سے سنتے ہیں، بلکہ ان رسائل میلاد یہ و معراجیہ میں ان سے بھی زیادہ جھوٹی بلکہ نثر مناک ردائیں موجود ہیں انھیں نقل کرنا فضول ہے، رسائل عام ہیں جس کا جی چاہے دیکھ کر تصدیق کر لے۔

وہ تو نشر کی ترقی کا حال تھا اور نظم میں ترقی کا یہ عالم ہے کہ ایمان داس کے لئے نہ نعوذ باللہ پڑھنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ پچوتھی صدی ہجری کا واقعہ ہے جو موضوعات علی قاری مطبوعہ دہلی ص ۱۱ میں منقول ہے کہ ایک مرتبہ بغداد میں کسی واعظ نے حدیث بیان کی کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضور صلعم کو عرش پر اپنے ساتھ بٹھائے گا۔ امام ابن جریر طبری نے سنا تو برہم ہو کر اپنے دروازہ پر لکھ دیا، "خدا کا کوئی ہمنشین نہیں" لیکن آج میلاد اور معراج کی مجلسوں میں جس مولود خواں کو دیکھئے مولود سعدی، مولود سعیدی گلدستہ معراج کا یہ شعر ہے

خدا رخ سے پردہ اٹھاتا ہے آج محمد کو جلوہ دکھاتا ہے آج

دکھاتا ہے کیا مرتبہ قرب کا! کہ زانو سے زانو ملا تا ہے آج

پڑھ کر روزانہ حضور صلعم کو خدا کا ہمنشین بناتا ہے اور کسی کے کانوں پر جوں تک نہیں رہنمائی یہ تو حضور صلعم کو نہایت بد تمیزی کے ساتھ خدا کا ہم نشین بنانے کا شعر تھا اب حضور صلعم کو خدا بنانے کا شعر بھی سن لیجئے۔ جو پور کے ایک مولود خواں کو بارہا مجلس میلاد میں یہ شعر پڑھتے ہوئے خود میں نے سنا ہے۔

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر

اتر پڑا تھا مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

اسی طرح مولود شہیدی کے مصنف غلام امام شہید نے بھی حضور صلعم کو محسن میں خدا بنایا
 ہے اور مولود خواں اس کو اکثر پڑھا کرتے ہیں، محسن کا وہ خاص شعر یہ ہے کہ
 فرماتا ہے تجھ سے خدا دل میں رکھ اپنے خودی تیری نگین طبع پر میری حقیقت ہے کھدی
 جب عین وحدت کی صفت خلاق نچانے بھگوئی من تو شدم تو من شدمی من تن شدم تو جاں شدمی
 تاکس نگوید بد ازیں من دیگرم تو دیگرگی
 مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے التبلیغ کے تیسرے وعظ شکر النعمہ کے
 ص ۱۱ میں بیان فرمایا ہے کہ :-

”کسی شاعر نے آپ کی نعت لکھنے کے لئے خیالی سیاہی تیار کی ہے، تو
 اس کے لئے دیدہ یعقوب کو کھل بنایا ہے۔ استغفر اللہ یعقوب علیہ السلام
 کی شان میں کس تو رگستاخی ہے کسی درمرے شاعر نے اس کا خوب جواب

دیا ہے :-
 ابھی اس آنکھ کو ڈانے کوئی تھرے کلی نظر آتا ہے جسے دیدہ یعقوب کھل
 تو رہے یوں ہو کہیں چشم نبی مستقل
 کوئی تشبیہ نہ تھی اور نصیب اجمل
 پھر مر ۱۹ پر بکھلے ہے کہ :-

”امیر خسرو کی غزل جو کسی محبوب مجازی کی شان میں ہے تھیں کہ کر کے

لے رہے تھے :-
 درشنائ بھی بنایے اگر ہے منظور پھر نہیں ملنے کا جبریل میں سا ضرور
 پینے کے لئے ہو دیدہ یعقوب کھل

اس کو حضورؐ کی نعت میں پڑھتے ہیں۔ جس میں یہ مصرع بھی ہے صح

اسے زکس زیبا نے تو آرد درہ رسم کاغزی

اسی طرح اردو لوگوں کے بھی بہت سے اشعار ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں :-

شب و روزان کے مابین اردنگا گہوارہ جنبا تھا عجب ڈھب یاد تھا روح الامیں کو بھی خوشامد کا
پے تکسین خاطر صورت پیرا ہن یوسفؑ مد کو جو بھیجا حق نے سایہ رکھ لیا تہ کا

طواف کعبہ مشتاق زیارت کو بہانہ ہے

کوئی ڈھب چاہیے آخر قیعوں کی خوشامد کا

برآسمان چہارم مسیح بیمارست تبسم تو برائے علاج درکارست

اللہ کے پتلے میں وحدت کے سوا کیا ہے

جو کچھ مجھے لینا ہے لے لوں گا محمدؐ سے

بعض خدا ترس مجوزین میلاد بھی اس شکایت میں میرے ہم زبان ہیں، مثلاً حافظ،

عبداللہ صاحب کان پوری سرحوم نے مجبوراً مود شریف میں تحریر کیا ہے :-

وہاں اس زمانہ کے شاعر بڑی بے اربی اور نہایت گستاخی کرتے ہیں۔ اپنے

اشعار کے اندر کہیں جنت، کہیں مست شراب، کہیں جہراہا کہتے ہیں اور حضورؐ

کی آنکھوں کو غضب اور جادوگر اور شوخ اور کافر بتاتے ہیں اور کوئی بیباک

حضور کو کہتا کہنا ہے۔ کوئی کہنا ہے خدا تو محمدؐ ہوا اور محمدؐ خدا ہو گیا،

خدا بدین ہو گیا اور محمدؐ جان ہو گئے، کوئی خدا کو دلیا اور محمدؐ کو دلہن سے تشبیہ

لے چا پنجہ مود کی مشہور کتاب شمع لاہوت، بزم ملکوت کے صلا پر ہے سو ۔

خبر لچیر موری حلی جی کے بھیا کالی کلمی والے کھنڈیا

دیتا ہے، کوئی محمد کو بعینہ خدا بتاتا ہے، کوئی کہتا ہے کہ مجھ کو اللہ میاں نے
بدولت گناہ کرنے کے بخشا، کوئی کہتا ہے کہ میں تو محمد کا عاشق ہوں اور خدا
کا رقیب ہوں۔ ص ۵۹۔

اور حاشیہ میں لکھا ہے:-

بعض شعراء نے بے ادب نے آپ کی شان مبارک میں مثل لفظ جانان و ہو شربا
و شتم گر باندھا ہے، کسی نے رہزن، سفاک، غارتگر، جلاد، برہمن، خدا
کی پناہ کیا، بیباکی ہے، شعر درست ہو جائے، ایمان رہے یا جائے کچھ
پر دا نہیں اور غضب تو یہ ہے کہ جن اشعار میں یہ لفظ ہیں ان کو مولود خزان
پڑھا کرتے ہیں۔

دیکھو حضرت خضرؑ اور جبریلؑ امین اور یعقوبؑ دوسری کی شان میں
شعرا نے کیسے کیسے الفاظ تحقیر و بے ادبی کے اپنے شعر میں کہے ہیں، کوئی کہتا
ہے:-

حضرت خضرؑ ذرا حشری میں مرکز زدیں
کوئی کہتا ہے کہ حضورؑ کی نعت لکھنے کے واسطے
روشنائی بنالیں اگر ہے منظور پھر نہیں ملنے کا جبریل امین سا مزدور
پیسے کے لئے ہو دیدہ یعقوبؑ کھر
بعض نسخ میں ہے:-

دیدہ حضرت موسیٰؑ ہوا پر نور کھر
خدا کی پناہ ایسی حمد و نعت کو کہ جس میں انبیاء کی نسبت بے ادبی اور استغناء

شان لازم آ رہے خاکِ نواب ہوگا بلکہ یہ تو گناہِ کبیرہ ہے اور قائل ایسے اشعار کا بیشک کافر ہو جاتا ہے کیا غرض کیا جاسے مولود شریف کی جس کتاب کو دیکھئے بجز چار پانچ رسالوں کے سب میں کچھ نہ کچھ سقم اور جائے اعتراض موجود ہے مثلاً مولود شریف جدید مؤلفہ صوفی بیان معراج شریف میں یہ اشعار موجود ہیں جن کو اکثر مولود خواں پڑھا کرتے ہیں۔

دیوانہ زلف تھا سلیمان اور عشق میں مومبو پریشان
یونس بھی جو منتظر کھڑا تھا مچھلی کی طرح تڑپ رہا تھا
تھا تشنہ لبی سے خشک بیتاب دیدار سے ہو گیا وہ سیراب
اور فرخ غریب لبہ غم دیکھ اس کو ہوا خوشی سے توام
یعقوب کو جو دیا دکھائی بینائی چشم بھر کے آئی

یوسف جو کھڑا تھا پیشتر سے

دیکھا اسے چاہ کی نظر سے

مقام غور ہے کہ یہ الفاظ ادنیٰ بزرگ کی نسبت نکالنا بے ادبی ہے کہ کھڑا ہوا تھا اور تڑپ رہا تھا چہ جائیکہ انبیاء علیہم السلام کی ذواتِ مقدسہ پر جو موردِ وحی آئی اور تمام جہان سے افضل ہیں۔ آخ، ص ۵۹

چودھویں صدی ہجری میں مولود کی برکت سے نعت گوئی کا یہ مختصر نمونہ ہے جس میں خدا کی توہین فرشتوں کی توہین، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین، دیگر انبیاء علیہم السلام کی توہین صاف موجود ہے۔ اس طرح مجلس میلاد نے یہ لحاظ کتب میلادِ نثر میں بھی اور نظم میں بھی پہلے سے اب بہت کچھ ترمیمی کی ہے، میلاد کے مجوز اکثر علماء کے سکوت، مولود خوانوں کے

جہل، سامعین کی بد مذاقی کا اگر یہی حال رہا تو آئندہ خدا جانے کیا کیا مترقی " اور ہوگی۔

خوب یاد ہے کہ احکام شرعیہ جن ادلہ شرعیہ سے ثابت ہوتے ہیں
بہمات استدلال وہ صرف چار ہیں، قرآن، حدیث، اجماع، قیاس، جیسا کہ کتب

أصول میں مصرح اور عند الفریقین مسلم ہے، اب سنئے! کہ مرقومہ مجلس مولد کے جواز پر مجوزین میلاد نے سابق زمانہ میں بھی استدلال کیا تھا اور زمانہ حال میں بھی استدلال کرتے ہیں۔ زمانہ سابق میں عمر بن محمد موسلی موجد اور سلطان آر بل مروج کے وقت میں معلوم نہیں جائزہ کہنے والوں نے کس چیز سے استدلال کیا تھا۔ لیکن علامہ ابو شامہ کے قول "وہ احسن البدع ما ابتدع فی زماننا ہذا ۱۱۰" سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ قرآن، حدیث اجماع سے استدلال نہ کیا ہوگا۔ ہاں بعد کو علامہ جلال الدین سیوطی نے جواب علامہ تاج الدین فاکہانی "حسن المقصد میں صاف لکھا کہ:-

لیس فیہ نص و لکن قیہ جواز مولد میں نص نہیں، صرف

قیاس ہے۔

اور قیاس بھی کس کا؟ ائمہ مجتہدین کا نہیں بلکہ بعض علماء غیر مجتہدین کا قیاس ہے جن میں حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ جلال الدین سیوطی کا سب سے پہلے نام لیا جاتا ہے اور ان ہر دو بزرگوں کا شمار مجتہدین میں نہیں ہے۔ مجوزین میں مشہور ہے کہ حافظ ابن حجر نے جواز مجلس مولد پر حدیث صوم عاشورہ سے بطور قیاس استدلال کیا ہے لیکن اس استدلال کو علامہ جلال الدین سیوطی نے حافظ ابن حجر متوفی ۸۵۰ھ کی طرف اور علامہ زرقانی نے ابن رجب متوفی ۷۹۰ھ کی طرف منسوب کیا ہے، نہ معلوم دونوں میں سے کس کی بات زیادہ صحیح ہے۔ اور لطف یہ کہ اس استدلال کا پتہ بحیرۂ تافہیں کے نابینا حجری کتابوں میں ہے،

نابین رجب کی تصانیف میں، ہاں علامہ جلال الدین سیوطی نے خود جو بطور قیاس استدلال کیا وہ ان کی کتاب میں موجود ہے جس کی بابت انہوں نے لکھا ہے ”لیس فیہ نفع“ وکن قیاس علی الاصلین، کہ ثبوت مجلس مولد میں نص نہیں، صرف قیاس ہے۔ دو اصولوں پر اس میں سے ایک اصل تو وہی ابن حجر والی حدیث صوم عاشورہ ہے۔ دوسری اصل جو علامہ سیوطی نے تلاش کردہ کے نکالی ہے وہ حدیث عقیقہ ہے۔ لیکن اس قیاس و استدلال کی صحت میں بھی علماء کو کلام ہے۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نے براہین قاطعہ میں اس پر کافی بحث کی ہے۔

یہ تو قدیم استدلال کا حال تھا کہ ابن حجر نے ابتدا کی اور علامہ سیوطی نے اس پر ایک اصل کا اضافہ کیا۔ پھر متاخرین مجتہدین نے بھی کچھ ترقی دی، چنانچہ الدر المنظم میں مولانا سلامت اللہ صاحب کا قول منقول ہے وہ حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

”در اتم الحروف بدو اصل دیگر ظہر یافتہ۔“

پھر دونوں اصولوں کو لکھا ہے، اصل اول میں حدیث صوم یوم الاثنين سے اور اصل دوم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس اثر سے قیاس کیا ہے جس میں آیہ تکمیل دین کے یوم نزل کو عید بنانے کے متعلق کسی یہودی نے آپ سے گفتگو کی ہے۔ میرے خیال میں حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کے قیاس کی صحت سے مولانا سلامت اللہ صاحب کے قیاس کی صحت زیادہ مشتبہ ہے لیکن اس وقت میری حیثیت ناقد اور مناظر کی نہیں بلکہ مورخ کی ہے، لہذا میں حد تاریخ سے آگے قدم رکھنا نہیں چاہتا، غرض اب تک استدلال میں محض قیاس غیر مجتہدین پر قناعت تھی، صرف اصولوں میں اضافہ ہونا رہا۔ لیکن مولوی عبدالمع

صاحب نے انوار ساطعہ میں جہاں لکھا ہے کہ ”سلطان اربل کے وقت میں مجتہدین فی المسائل موجود تھے بعض ان میں سے اپنے اوپر تقلیدائہ کی واجب نہ جانتے تھے“ وہاں یہ بھی فرمایا ہے کہ:-

”اس وقت جمیع علماء نے سوائے شیخ تاج الدین کے محفل موارثہ شریف کو مع طعام طعام ذعیبن یوم میلاد وغیرہ جائز نہ رکھا، پس ان خصوصیات کا اسناد بھی مجتہدین تک پہنچ گئی“ ص ۱۲۰۔

اس طرح مولوی صاحب نے مروّجہ مجلس مولود کو ثابت کرنے کیلئے غیر مجتہد کے اوپر مجتہد فی المسائل بلکہ مجتہد مطلق تک ترقی کرنے کی کوشش کی یعنی قیاس غیر مجتہد پر قیاس مجتہد کا اضافہ کیا پھر اور مجوزین کی کتابیں دیکھنے اور ان کی وہ دلیلیں ملاحظہ فرمائیے جو بغرض رد محالیں انکی کتابوں میں منقول ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں نے اجماع، بلکہ حدیث اور قرآن تک سے بھی مروّجہ مجلس مولود کو ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ غور فرمائیے امام الجوزین علامہ سیوطی تو فرمائیں: ”یس فیہ نص“ اور ہمارے زمانہ کے مجوزین، اولماریجہ شریعہ پیش کرتے ہیں۔ پس اس میں کچھ شک نہیں کہ مروّجہ مجلس مولود نے بلحاظ استدلال بھی سابق سے حال میں کافی ترقی کی ہے۔

مروّجہ مجلس مولود کے متعلق متعدد عقیدے ہیں۔ بعض کو مختصراً بلحاظ عقیدہ لکھتا ہوں:-

عقیدہ ۱) ”مجلس میلاد میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لاتے ہیں؟“ مجلس میلاد جب ایجاد ہوتی اس وقت یہ عقیدہ کسی کا نہ تھا، پھر معلوم نہیں اس عقیدہ کی ابتدا کب ہوئی۔ مگر اہل قاضی شہاب الدین دولت آبادی (متوفی ۱۲۹۹ھ) کی عبارت

سے جو بحث قیام میں نقل ہوگی، اتنا پتہ چلتا ہے کہ نویں صدی ہجری میں اس عقیدہ کا تردد تھا۔ اور متاخرین مجوزین میں سے مولانا محمد بن یحییٰ صلیبی مفتی متاבלہ کے کلام سے (اسے بھی بحث قیام میں نقل کر دیا گیا) معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا بھی یہی خیال تھا، مولوی عبدالسمیع، صاحب انوارِ سامطہ، مولوی محمد اعظم، صاحب فتح الودود وغیرہ کی تحریروں سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے۔ اور اب ہندوستان کے جہلاء میں یہ طریقہ عام ہو رہا ہے۔

مجھے اس وقت اس سے بحث نہیں کہ یہ عقیدہ صحیح ہے یا غلط، لیکن معتدین سے اتنی شکایت ضرور ہے کہ اس عقیدہ کے ثابت کرنے کے لئے وہ منکرین کے مقابلہ میں جو کہہ دیا کرتے ہیں، کہ ”خدا نے جب شیطان کو اتنی قوت دی ہے کہ وہ آں واحد میں دو روز و یک پہنچ جاتا ہے، تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں بھی اس قوت کا ہونا اور ایک وقت میں اکثر جگہ مجالس میلاد میں پہنچنا کوئی بڑی بات ہے؟“ میں کہتا ہوں اس سے قطع نظر کہ یہ دلیل کسی لچر اور پوچ ہے۔ یہ اس کس قدر قابلِ افسوس ہے کہ محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ اقدس کو مردودِ خدا کی نجس ذات پر قیاس کیا جاتا ہے یہ بڑی جرات ہے۔

عقیدہ کا (۲)۔ ”مجلس میلاد سے خیر و برکت ہوتی ہے؟“

اس میں کوئی شک نہیں کہ بالاتفاق آپ کے دیگر اذکار کی طرح آپ کا نفسِ خُکر ولادت بھی موجب خیر و برکت ہے لیکن یہ کہ مردودِ مجلس مولد بھی باعث خیر و برکت ہے غالباً بجا میلاد کے وقت یہ کسی کا خیال نہ تھا، پھر معلوم نہیں اس کی ابتدا کب ہوئی؟ ہاں محدث ابن جوزی نے اپنے رسالہ مولد شریف میں لکھا ہے کہ مجلس میلاد کرنے والے

ینالون بذلک اجراً جزیلاً اس سے ابر جزایا اور نذرِ رحیم کو پہنچتے

دفعۃً عظیماً و مساجد عن
ذلك امتا وجد فی ذالك العام
كثر الخیر والبرکة مع السلامة
والعافیة ووسعة الرزق وازدیاد
المال والاولاد والاحقاد و
دوام الامن فی البلاد ولامصار
والسكون والقرا فی البیوت
والمدار ببرکة مولد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں اور محراب ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ ر
سلم کے ذکر مولد کی برکت سے اس
سال میں خیر و برکت و سلامت رعایت
فراخی رزق و زیادتی مال و اولاد و شہروں
میں امن و امان و گھروں میں سکون و قرار
پایا جاتا ہے، یہ برکت مولد شریف نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

منقول از در المنظم ص ۵۵

شمس الدین ابن جزری نے بھی لکھا ہے کہ:-

المحب من خواصہ انه امان
تام فی ذالك العام ویشری
تعبیل بنیل ما ینبغی ویدام
(ایضاً ص ۵۵)

محب مولد کے محراب خواص سے یہ بھی ہے
کہ اس سال بلاؤں سے امن و امان رہتا
ہے اور نقص و کمزوری کے جلد واصل ہونے کی
بشارت ہوتی ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے بھی ماثبت بالسنة میں قریب ایسا ہی لکھا ہے ص ۹۱
غرض یہ خیال ابن جوزی اور ابن جزری کے وقت میں موجود تھا، پھر رفتہ رفتہ
یہ خیال عام ہوتا گیا حتیٰ کہ اب بعض مجوزین نے اسی بناء پر مجلس مولد کو حصول مقاصد کے
لئے عملیات کی طرح مستقل طور پر ایک عمل کہنا شروع کر دیا، چنانچہ مولوی عبدالمصعب
صاحب انوار ساطعہ میں صاف لکھا ہے کہ:-

موجود کوئی یہ محفل کرے گا ملاقات سے نجات اور حصول مراد ان کا ثمر پائیکا
اپنے اخلاص کے موافق یعنی عام طور پر اور خواص خاص طور پر نفع
اٹھائیں گے؟ ص ۲۰۔

پھر مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے رسالہ قول جمیل سے حصول
امر دنیاوی کے لئے کھیتیں اور جمعہ حق کا عمل جسے ثواب عتاب سے کچھ
تعلق نہیں نقل کر کے لکھا ہے کہ۔

میں اس طرح مولانا شریف ایک محل ہے واسطے حصول خیر و برکت و غنہ
کے۔ چنانچہ ابو سعید خدری و سخاوی و علی قاری وغیرہم نے اس عمل کرنے
سے بکانتہ کثیرہ کا حاصل ہونا یہاں کیا ہے کہ حصول منافع دینی و
دنوی کیلئے اس عمل کو بہت اہم اسلام میلاد اسلامیہ میں کرتے ہیں۔ ص ۲۱

یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں بہت سے لوگ محض اسی خیال سے مجلس میلاد کرتے ہیں
کہ سال بھر تک خیر و برکت رہے گی، بلکہ خیر و برکت کے معنی سمجھنے میں لوگوں نے اس حد تک
تمق کی ہے کہ مولانا شرف علی صاحب نے وعظ النور میں فرمایا ہے کہ۔

”وادر بعض لوگ ایسے بھی ہیں کہ ان کو فہم نہیں ہے مگر وہ اس لئے مولود
کرتے ہیں کہ سال بھر تک برکت رہے گی، رشوت لیں گے قرا سکا وال نہ
ہوگا حتیٰ کہ زندیاں تک مولود کراتی ہیں جن کو کچھ بھی مناسبت دینی احتمال
سے نہیں ہے“ ص ۲۲

عقیدہ کا (۳)۔ مولود سے عذاب میں کمی ہوتی ہے۔

اس عقیدہ کی بھی ابتداء کا حال معلوم نہیں، لیکن اسکا ماخذ غالباً ابو لہب کے تخفیف

عذاب کا واقعہ ہے کہ جب حضور صلعم تولد ہوئے تو اس غوثی میں پاپ کے چچا ابو لہب نے ثریہ دندی کو آزاد کر دیا تھا۔ اور مرنے کے بعد ابو لہب نے کسی سے خواب میں بیان کیا کہ اس کا یہ ثمرہ ملا کہ مجھ پر دشتیہ کے دن عذاب میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ اس واقعہ کو ابن جریری نے عرف التعریف بالمولد الشریف میں، ابن ناصر الدین دمشقی نے مورد العاری فی المولد الہادی میں، شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے مدارج النبوت میں، اسمیرح احمد لوگوں نے بھی بیان کیا ہے اس میں شبہ نہیں کہ یہ ماخذ قدیم اور اتنا مہتمم بالشان ہے کہ بخاری شریف میں مذکور ہے لیکن نہ قرآن کی آیت ہے نہ رسول کی حدیث ہے نہ صحابہ کا اثر ہے، پس زیادہ سے زیادہ ایک صحابی کا خواب ہے اور خواب میں ایک کا ذرا ابو لہب کا قول ہے۔

بہر حال ابن جریری ابن ناصر الدین، شیخ دہلوی وغیرہ کے زمانہ میں اس عقیدہ کا وجود تھا اور اب تو بہت سے لوگ محض اس عقیدہ سے بھی مروجہ مجلس مولود کرتے ہیں کہ اس سے ابو لہب کی طرح ہمارے اوپر بھی عذاب میں تخفیف ہوگی۔
عقیدہ کا (۴) مولود سے ثواب ملتا ہے۔

واضح رہے کہ بندوں کے انمال اعمال کے متعلق احکام خداوندی کی آٹھ قسمیں ہیں فرض، واجب، سنت، مستحب، حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، مباح۔ ان میں سے ثواب کا تعلق فرض، واجب، سنت، مستحب سے، اور عذاب کا تعلق حرام مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی سے ہوتا ہے۔ مباح سے نہ ثواب ہوتا ہے نہ عذاب، جب یہ ہو چکا تو اب سنئے: مروجہ مجلس مولود جو ایک عمل ہے مگر اس سے ثواب ملتا ہے۔ تو وہ مستحب ہوگا یا سنت ہوگا، یا واجب ہوگا یا فرض ہوگا۔ ورنہ اس سے ثواب کا تعلق کیونکر ہو سکتا ہے؟

اب دیکھنا چاہیے کہ مجوزین میلاد، مردہ مجلس میلاد سے کس درجہ ثواب کی توقع رکھتے ہیں؟ زمانہ سابق میں عمر بن محمد موجب کے متعلق تو معلوم نہیں ہاں سلطان اربل مروی کی بابت مولوی محمد اعظم صاحب نے فتح الودود میں لکھا ہے کہ وہ ”موجب اپنی بخشائش و برکت کا جانتا تھا اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ثواب سمجھتا تھا، لیکن معلوم نہیں کس درجہ کا ثواب سمجھتا تھا پھر بعد کو جن لوگوں نے مردہ مجلس مولد کے حوالہ پر کتابیں لکھی ہیں اس میں ان لوگوں نے عمر مابعدت منہ، ملحق بالسنہ، مندوب، مستحب وغیرہ الفاظ کا استعمال کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ مجلس مولد سے ایسے ثواب کی امید رکھتے تھے کہ کریں تو ثواب ہے اور نہ کریں تو کچھ عذاب میں علماء کو اس امید ثواب میں بھی کلام تھا جو عنقریب مذکور ہو گا۔ لیکن فی زمانہ اہل مولود نے ان قسم کے ثواب پر تنازعہ نہ کی، اور اپنے قدیم مجوزین کی امید ثواب پر بھی ترقی کی مثلاً مولوی واعظم صاحب نے فتح الودود میں بعض علماء کے اقوال نقل کر کے لکھا ہے۔

”پس ان اقوال علماء اعلام و فقہائے کرام سے محفل میلاد کا مندوب و مستحق ہونا کمال خوبی سے ثابت ہوتا ہے اور سبب ہونے اتفاق و اجماع جہود علماء مذہب اربعہ حرمین شریفین و اکثر علماء بلاد اسلام کے اس عمل مولود شریف کو ضرور تمیز سمجھنا چاہیے کیونکہ اتباع جہود علماء کی واجبات سے ہے۔

اور مخالفت بعض اشخاص کی مانع انعقاد اجماع نہیں ہو سکتی“ ص ۱۰۸
 تا کا پتہ ان الفاظ سے بھی چلتا ہے جو مجوزین ترک مردہ مجلس مولد پر مخالفین کے حق استعمال کرتے ہیں ماس کیلئے مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور ان کے ہم خیالوں سائل دیکھئے۔ مجالس میلاد میں جا کر مولود خوانوں کی زبانی سُنئے۔
 مولوی عبدالحق خاں صاحب نے فتح الموحد ص ۱۹۵ پر کسی حامی میلاد کا یہ شعر

نقل فرمایا ہے ۔

مولودِ مروجہ میں جو کہتے ہیں مت ترکی ہو
دین سے وہ نکل گئے کفر میں انکے شک نہیں

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مجلسِ مولود کو فرض بھی سمجھا جانے لگا ہے، پس
مروجہ مجلسِ مولود نے بلحاظ عقیدہ بھی سابق سے اب کافی ترقی کی ہے ۔

بلحاظ اختلاف شروع میں جب یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ذکرِ ولادت مع القید کا نام
مروجہ مجلسِ مولود ہے اور قیود و قسم کی ہیں ایک حرام دوسری مباح
تو اب یہ یاد رکھنا چاہیے کہ مروجہ مجلسِ مولود میں قیدِ حرام ہوگی یا محض قیدِ مباح اگر اسیں
حرام قیود ہوں تو وہ مجلسِ بالاتفاق ناجائز ہے، مخالفین اور حامیین میں سے صرف دو
مسلم بزرگوں کی عبارتیں یہاں پڑھ لیجئے ۔

مخالفین میں سے مولانا انور علی صاحب تھانوی مدظلہ نے اصلاحِ رسوم میں
پہلی صورت کے بعد اسی کو دوسری صورت قرار دے کر لکھا ہے کہ ۔

”دوسری صورت“ وہ محفلِ میلاد جس میں قیود غیر مشروعہ موجود ہوں جو

کہ اپنی ذات میں بھی قبیح و معصیت ہیں مثلاً روایاتِ موسونہ خلافِ واقعہ

بیان کی جائیں یا خوش و خوش الحان لڑکے اس میں غلطواتی کریں، یا شرت

یا سود وغیرہ کا حرام مال اسیں خرچ کیا جائے، یا حدِ ضرورت سے زیادہ اسیں

رٹنی فرض دارِ آتش مکان وغیرہ کا تکلف کیا جائے، یا لوگوں کو جمع کرنے کا اہتمام

بہت مبالغہ سے کیا جائے کہ اس قدر اہتمام نمازِ جماعت و وعظ کے لیے بھی

نہ ملے تو زیادہ عجز میں جوعا ۔

نہ ہوتا ہو۔ یا تشریفانظم میں حضرت حق تعالیٰ شانہ یا حضرات انبیاء علیہم السلام یا حضرات ملائکہ علیہم السلام کی توبہ کی گستاخی مراۃ یا اشارۃ تاکہ جلتے یا اس مجمع میں جانے سے نماز یا جماعت فوت ہو جائے یا دقت تنگ ہو جائے یا اس کا قوی احتمال ہو۔ یا بانی مجلس کی نیت شہرت اور تفاخر کی ہو، یا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وہاں حاضر و ناظر جانا جائے، یا آؤ کوئی امری قسم کا خلاف شرع اس میں پایا جائے۔ یہ وہ صورت ہے جو اکثر عوام و جہلا میں شائع و ذائع ہے، اور شرعاً بالکل ناجائز و گناہ ہے یہ

مجوزین میں سے مولانا عبدالحق صاحب الدہ آبادی مہاجر مکی مرحوم نے رسالہ الدعا المنظم میں لکھا ہے کہ :-

”جاننا چاہیے کہ اگر یہ عمل مورد شریف بہ تعیین و تخصیص روزہ ہر یا بلا تعیین و تخصیص روزہ ہوگا اس میں اذخار محرمات و منکرات ہو تو تمام اکابر علماء و محققین متفق ہیں اس بات پر کہ انعقاد مجلس مولود شریف یا ذخار محرمات و منکرات شریعہ ناجائز ہے اس طرح کی مجلس کو منع کر دینے کو وہ بھی نہیں تجویز فرماتے ہیں، بلکہ اس طرح کی مجلس کرنے کو منع فرماتے ہیں، سو اس میں تمام علماء و محققین متفق ہیں نزاع و اختلاف اس میں کوئی نہیں ہے“

اور اگر مرد جب مجلس مولد میں محض قیود مباح ہوں تو وہ علی الاطلاق دفع و کر و ولادت یا مولدیا تحائف کی بیان کردہ پہلی صورت کی طرح جائز ہے، نہ دوسری صورت کی مانند مطلقاً ناجائز پنا پر مولدیا تحائف دوسری صورت کے بعد فرماتے ہیں :-

تیسری صورت :- وہ محفل جس میں نہ تو پہلی صورت کا سا اطلاق دے تکلفی

ہوا اور نہ دوسری صورت کی طرح اس میں قیود حرام ہوں، بلکہ قیود تو ہوں اگر
ایسے قیود ہوں جو خود اپنی ذات میں مباح و حلال ہیں لیکن روایات بھی صحیح و
معتبر ہوں، بیان کرنے والا بھی ثقہ و دیندار ہو، اور محل شہوت بھی نہ ہو، مال
بھی اس میں حلال و طیب صرف کیا جائے، آرائش و زیبائش بھی حد اصراف
تک نہ ہو، حاضرین محفل کا لباس و وضع بھی موافق شرع کے ہو اور جوان خائفا
کوئی خلاف شرع ہیئت سے حاضر ہو جائے تو بیان کرتے والا بشرط قدرت اس
بالمعرف سے دریغ نہ کرے، اسی طرح حسب مواقع اور ضروری احکام بھی بیان
کرتا جائے، اگر کچھ نظم ہو تو قواعد موسیقی سے نہ ہو، مضمون اسکا حد شرع سے متجاوز
نہ ہو، لوگوں کو بلانے اور اطلاق کرنے میں مبالغہ نہ ہو، کسی ضروری عبادت میں
اس مجمع میں حائز ہونے سے غفل نہ پڑے، پانی کی نیت بھی خالص ہو، محض
امید بیکت و محبت سرورہ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کا باعث ہو اگر سیغہ
نہ کسی کلمہ میں ہو تو قرآن قویہ سے اعتماد کامل ہو کہ حاضرین میں سے کوئی ایسا
کم فہم نہیں ہے جو آپ کو حاضر و ناظر و عالم الغیب سمجھے گا، اور بھی جمیع سنکرات
پاک ہو، مگر اس میں یہ امور بھی ہوں شہر نبی و قیام و فرش و منبر و تجوید و عطر اور
مثل اس کے جو اپنی ذات میں خلاف شرع نہیں ہیں۔ یہ وہ محفل ہے جو نہایت
احتیاط والوں میں شاید کہیں شاذ و نادر پائی جاتی ہو، پس ایسی محفل نہ تو پہلی محفل
کی طرح علی الاطلاق جائز ہے اور نہ دوسری محفل کی طرح علی الاطلاق ناجائز
ہے، بلکہ اس کے جائز مہر نے اور ناجائز ہونے میں تفصیل ہے۔

مردہ مجلس مولود کی یہی وہ صورت ہے جس میں دراصل اہل علم کا اختلاف ہے مجوزین کہتے ہیں

کہ علی الاطلاق جائز ہے اور فریق ثانی کا مسلک ہے کہ علی الاطلاق نہ جائز ہے نہ ناجائز، جیسا کہ مولانا تھانوی نے مندوبہ بالا عبارت میں تصریح کی ہے۔

چونکہ مولانا نے اس صورت کے جواز عدم جواز کی تفصیل کی بنیاد چند قواعد شرعیہ پر رکھی ہے اسلئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ مولانا کے ان تمہیدی مقدمات کا خلاصہ بھی یہاں درج کر دیں۔

پہلا قاعدہ یہ کہ کسی اس غیر ضروری کراپے عقیدہ میں ضروری اور موکد سمجھ لینا یا اس کی پابندی اس طرح کرنا کہ فرائض و واجبات کی مثل یا زیادہ اسکا اہتمام ہو، اور اس کے ترک کو مذہب و تارک کو قابل ملامت و شاعت جانتا ہو یہ دونوں اس ممنوع ہیں کہ چونکہ اس میں حکم شرعی کو توڑ دینا ہے اور تعقید و تبیین و تخصیص و التزام و تحدید وغیرہ اسی قاعدہ مسلمہ کے عنوانات و تعبیرات ہیں۔

مولانا نے تصریحات کتب و سنت و ادرار شایع فقہاء و اقوال علماء سے اس مقدمہ کا ثبوت بھی دیا ہے لیکن چونکہ ہمارے نزدیک کوئی عالم شریعت بلکہ کوئی واقف دین مسلمان بھی اس سے انکار کی جرأت نہیں کر سکتا، اسلئے ہم مولانا کے ان دلائل کو یکسر حذف کرتے ہیں۔

دوسرا قاعدہ یہ فعل مبارک بلکہ مستحب بھی کبھی امر غیر مشروع کے مل جانے سے غیر مشروع و ممنوع ہو جاتا ہے جیسے دعوت میں جانا مستحب بلکہ سنت ہے لیکن وہاں اگر کوئی اس خلاف شرع ہو اس وقت جانا ممنوع ہو جائیگا، جیسے احادیث میں آیا ہے، ادا ہایہ و غیرہ میں مذکور ہے۔

یہ مقدمہ بھی مسلمہ فریقین ہے چنانچہ سالہ احکام شریعت "میں مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا یہ فتویٰ موجود ہے۔

ہاں نیت مذموم یا باعث مذموم یا طور مذموم پر دلیمہ بھی ہو تو وہ بھی مذموم ہو جائیگا؟ احکام شریعت حصہ دوم ص ۵

تیسرا قاعدہ:- ”جو نیکہ دوسرے مسلمانوں کو بھی ضرر سے بچانا فرض ہے اسلئے اگر خواص کے کسی غیر ضروری فعل سے عوام کے عقیدے میں خرابی پیدا ہوتی ہو تو وہ فعل خواص کے حق میں بھی مکروہ ہو جاتا ہے“

حضرت مولانا نے اس مقدمہ کے ثبوت میں احادیث و تصریحات فقہ سے جو دلائل پیش فرمائے ہیں ہم بقصد اختصار ان کو بھی نظر انداز کرتے ہیں۔ البتہ یہ عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ مسئلہ بھی مسلمہ فریقین ہے چنانچہ جناب مولوی امجد علی صاحب خلیفہ اعظم جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب کی مصنفہ اور خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کی مصدقہ کتاب ”بہار شریعت“ میں ہے:-

”مسئلہ سورتوں کا سین کر لینا اگر اس نماز میں ہمیشہ وہی سورت پڑھا کرے مکروہ ہے۔ مگر جو سورتیں احادیث میں وارد ہیں ان کو کبھی کبھی پڑھ لینا مستحب ہے مگر عادت نہ کرے کہ کوئی واجب نہ گان کرے“

(در مختار رد المحتار بہار شریعت حصہ سوم ص ۵۲)

نیز اسی بہار شریعت میں ہے:-

”مسئلہ سانوں ترائیں جائز ہیں مگر ادنیٰ یہ ہے کہ عوام جس سے نا آشنا ہوں وہ نہ پڑھے کہ اس میں ان کے دین کا تحفظ ہے، جیسے ہمارے یہاں قرأتِ امام مام برداشتِ محض رائج ہے۔ لہذا یہی ٹیپ ہے“

(در مختار رد المحتار بہار شریعت حصہ سوم ص ۵۲)

ان دونوں حوالوں سے صاف معلوم ہوا کہ جو چیز جائز بلکہ مستحب بھی ہو لیکن اس سے عوام کے

فساد عقیدہ کا خوف ہو تو وہ قابل ترک ہو جاتی ہے اور یہی فشار اس تیسرے قاعدہ کا ہے۔

پچو تھا قاعدہ، ”جس امر میں کراہت عارضی ہو اختلاف ازمنہ و امکانہ و اختلاف تجربہ و مشاہدہ اہل فتویٰ سے اس کا حکم مختلف ہو سکتا ہے، یعنی یہ ممکن ہے کہ ایسے امر کو ایک زمانہ میں جائز کہا جائے اسلئے کہ اس وقت اس میں وجہ کراہت نہیں تھیں اور دوسرے زمانہ میں جب کہ کراہت کی کوئی علت پیدا ہو جائے تو اس کو ناجائز کہہ دیا جائے یا ایک مقام پر جہاں اس پر مفاسد مرتب نہ ہوتے ہوں اجازت دی جائے اور دوسرے مقام پر جہاں اس سے مفاسد پیدا ہوتے ہوں اس سے منع کیا جائے۔ یا اسی طرح ایک مفتی کو اسکی اطلاع نہ ہو کہ یہ چیز مفاسد کا سبب بن گئی ہے اور اس بنا پر وہ اس کو جائز کہے اور دوسرے ارباب فتویٰ کو تجربہ یا مشاہدہ سے نسبت مفاسد کا علم ہو اور وہ اس وجہ سے اس کو ناجائز اور ممنوع قرار دیں۔ بہر حال جس چیز میں کسی علت عارضی کی وجہ سے کراہت آئی ہو اس کے جواز و عدم جواز میں اس قسم کے اختلافات اہل علم و ادب اباب فتویٰ میں ہو سکتے ہیں۔ مگر یہ اختلاف صرف لفظی اور صورتی ہو گا، نہ کہ معنوی اور حقیقی، اور اس کی ایک واضح نظیر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عورتوں کو مساجد میں آکر نماز پڑھنے کی اجازت دی تھی، البتہ کہ اس وقت فتنہ کا احتمال نہ تھا، لیکن بعد میں صحابہ کرام نے زمانہ کا انقلاب دیکھ کر ممانعت فرمادی، امام صاحب لمعرات حاجبین کے بہت سے اختلافات بھی اسی قبیلہ سے ہیں۔“

پانچوں قاعدہ: اگر کسی امر خلاف شرع کرنے سے کچھ فائدے اور مصلحتیں بھی

ہوں جن کا حاصل کوثرِ غاثر ضروری نہ ہو یا اس کے حاصل کرنے کے اور بھی طریقے ہوں اور ایسے فائدوں کے حاصل کرنے کی نیت سے وہ فعل کیا جاوے یا ان فائدوں کو مرتب دیکھ کر عوام کو اس سے تردد کا جلتے یہ بھی جائز نہیں۔
اس قاعدے کے جو شرعی دلائل مولا نے اس موقع پر لکھے ہیں ہم بلحاظ اختصار انکو بھی چھوڑتے ہیں اور صرف ناظرین کی طمانیت کیلئے یہ بتلاتے ہیں کہ دونوں آخری قاعدے بھی مسلمہ فریقین ہیں۔

عشرہ محرم الحرام میں شہداء کہ بلا رضی اللہ عنہم کے ایصالِ ثواب کے نام پر بنگلہ لٹانے کی جو رسم جاہلوں میں جاری ہے اس سے یہ فائدہ ضرور ہے کہ اللہ کے بندوں کو روٹی مل جاتی ہے لیکن چونکہ وہ طریقہ خلافِ شرع ہے اور اس میں ریافتِ غافر ہوتا ہے اسلئے فتاویٰ تعزیہ داری میں مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس کو ناجائز اور حرام لکھا جس سے معلوم ہوا کہ امرِ نامشروع کسی فائدہ یا مصلحت سے مشروع نہیں ہو جاتا۔ نیز اسی فتاویٰ تعزیہ داری میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے روضہ مبارک کی صحیح نقل بنانے کو فی نقبہ جائز لکھنے کے بعد لکھا ہے:-

رد مگر اب اس نقل میں بھی اہل بدعت سے ایک شاہیت اور تعزیہ داری کی تہمت کا اندیشہ اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لئے ابتلا و بدعت کا اندیشہ ہے اور حدیث میں آیا - ۱۔ تقصروا مافیہ التہجد اور درار ہوا۔ من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یقنن مواقف التہجد۔ لہذا روضہ اقدس حضرت سید الشہداء کی ایسی تصویر بھی نہ بنائے؟
(رسالہ تعزیہ داری ص ۵)

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے روزِ مبارک کی صحیح نقل بنانی پہلے درجہ اباحت میں تھی کیونکہ غیر ذی روح چیز کی نقل بنانی شرعاً جائز ہے لیکن اب چونکہ اس میں مفاسد پیدا ہو گئے ہیں یعنی اہل بدعت اور افغان اور روافض نام کے سنیوں سے مشابہت، تعزیر داری کی تہمت، اور آئندہ نسلوں کی گمراہی کا خطرہ ان مفاسد کی وجہ سے اب اس کا بنانا ناجائز ہو گیا اس سے مولانا تھانوی کے اس پانچویں مقدمہ کی کھلی تائید ہو گئی بلکہ اگر غور و فکر سے کام لیا جائے تو رسالہ تعزیر داری کی ان تصریحات سے مولانا کے مذکورہ بالا پانچوں مقدمہ کی تائید ہو جاتی ہے۔

ان پانچوں مقدموں کی تمہید کے بعد مولانا نے مجلس میلاد کی تیسری صورت کے جواز و عدم کے متعلق مندرجہ ذیل تفصیل فرمائی ہے چنانچہ ارقام فرماتے ہیں کہ:-
 وجہ یہ قواعد اور مقدمات سمجھ میں آگئے تو اب تیسری صورت کے جواز و ناجواز کی تفصیل سننی چاہیے وہ یہ ہے کہ یہ قیود مذکورہ (یعنی جو قیود کہ اس تیسری صورت میں عام طور پر ہوتی ہیں اور عبارت منقولہ بر ص ۹۷ میں تفصیل مذکور ہو چکی ہیں) چونکہ فی نفسہ امر مباح ہیں سے اس لئے ان کی ذات میں کوئی خرابی نہیں نہ ان کی وجہ سے محفل میں کوئی ذاتی ممانعت، لیکن ان کی وجہ سے اگر کوئی فساد و خرابی لازم آنے لگے تو اس وقت ان امور اور اس محفل کو اس عارض کی وجہ سے ممنوع و ناجائز کہا جائے گا اور اگر کسی قسم کی کوئی خرابی لازم نہ آوے تو وہ امور بھی بجا خود مباح رہیں گے چنانچہ قاعدہ دوم سے یہ حکم واضح ہے اب دیکھنے کے قابل یہ بات ہے کہ آیا ہمارے زمانہ میں ان مباحات کی وجہ سے کوئی خرابی لازم آ رہی ہے یا نہیں اگر لازم آتی ہو تو دیکھو اس

محفل کو منع سمجھو در نہ جائز

اس کے بعد مولانا نے اپنے ذاتی تجربہ کی شہادت سے وہ اعتقادی اور عملی مفاسد لکھے ہیں جو عام طور پر ان قیود مباحہ کی وجہ سے لوگوں میں جاری و ساری ہیں مثلاً عوام کا ان قیود کو موکد و ضروری اور لازم مجلس میں سے سمجھنا اور ان کیلئے نماز جہود جماعت سے بھی زیادہ اہتمام کرنا اور حج کو ترک کرے اسکو قابل لعنت ملامت اور فساق بلکہ کفار سے بھی زیادہ مغضوب سمجھنا وغیرہ وغیرہ اور آخر میں تصریح فرمادی ہے کہ اگر فرضاً کہیں یہ مفاسد نہ ہوں اور نہ عوام میں ان مفاسد کے پھیلنے کا خطرہ ہو تو یہ مجلس جائز ہوگی۔ (ملاحظہ ہو اصلاح الرسوم ص ۱۷)

بس یہی تیسری صورت در تحقیق مابہ الاختلاف ہے مجوزین اس کو علی الاطلاق جائز کہتے ہیں امد و سرافریق اس میں مذکورہ بالا تفصیل کرتا ہے:

الغرض جب مروجہ مجلس مولد کی مختلف فیہ صورت متعین ہوگئی اور منشاء اختلاف ظاہر ہو گیا تو اب اس اختلاف کی تاریخ جو زیر بحث عنوان کا اصل مقصد ہے سننا چاہیئے۔ آجکل لوگ عموماً سمجھتے ہو کہتے ہیں کہ مجلس مولود سے اختلاف اک نئی بات ہے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے، اس اختلاف کی عمر بھی اتنی ہی ہے جتنی عمر کہ مولود کی ہے یعنی یہ اختلاف اسی وقت شروع ہو گیا تھا جب کہ سلطان اربل کے ہاں شہر میں مجلس میلاد کے رواج کی ابتداء ہوئی تھی اور اسی اختلاف کا یہ سلسلہ ہے جواب تک جاری ہے لہذا مروجہ مجلس مولود کی بابتہ سید و قدح کوئی نئی چیز نہیں بلکہ پرانی بات ہے۔

البتہ اکثر قدامت کے کلام میں غمخیز کرنے سے یہ تپہ ضرور چلتا ہے کہ مخالفین حرام قید والے مولود کو ناجائز کہتے تھے اور موافقین مباح قید والے مولود کو جائز فرماتے تھے اور شاید اس لئے جائز فرماتے تھے کہ ان کے خیال میں اس وقت تک قید و مباح درجہ اباحت سے

متجاور نہ رہی ہوگی۔

اور مخالفین اب جو قید مباح والے مولود کو ناجائز کہتے ہیں وہ اسلئے کہ قید مباح اس زمانہ میں حد جدا بہت سے متجاور ہو گئیں، عوام الناس ان کو سنت، بلکہ بعض عقیدہ اور اکثر عملاً واجب و فرض سمجھنے لگے ہیں، رہا قید حرام والا مولود تو وہ جیسے پہلے متفقہ طور پر ناجائز تھا اب بھی حسب قول مولف دارالمنظم بالاتفاق ناجائز ہے۔

قدیم اور جدید مولد کی ہیئت و کیفیت و حقیقت پہلے گزری تھی، طرفین کا کلام رسالہ ہذا میں جا بجا اپنے اپنے موقع پر منقول ہے ان سب پر انصاف سے نظر کرو تو میرے مذکور الصدد قول کی تصدیق ہو جائے گی۔

بہر حال مروجہ مجلس میلاد اور اس سے اختلاف دونوں قوام ہیں، چنانچہ مجوزینِ حل میں سے مولوی عبدالستیع صاحب نے بھی انوارِ ساطعہ میں اس کو تسلیم کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

والماصل اُس بادشاہ کے وقت میں جب دھرم سے محفل مولد شریف ہونے لگی، ایک مولوی نے اس میں یہ غد کیا کہ یہ تخصیص کہ خاص ربیع الاول کی باوجود تاریخ ہی کو محفل ہوا کہ اسے فرض واجب یا سنت مکملہ تو کسی کے نزدیک نہیں باقی رہی کہ مستحب یا مباح ہوئے سو یہ بھی نہیں، اس لئے کہ عید دین میں درست نہیں پس لاؤ اس کو مکملہ کہے یا حرام اور سوا اس ایک عالم کے جس قدر علماء تھے سب نے اس کے قول کو رد کیا۔ ص ۱۶۷

پھر کچھ اور لوگ حل کر اس ایک عالم کا نام لے کر فرماتے ہیں:-
"تو تاریخ سے ثابت ہے کہ اُس وقت جمیع علماء نے سوائے شیخ تاج الدین کے محفل مولد شریف کو مع الطعام طعام و تعین یوم میلاد وغیرہ ناجائز رکھا" ص ۱۶۸

اس صحاف معلوم ہوا کہ اس وقت کے علما نے محفل مولد کو جن قیود کیساتھ جائز رکھا تھا وہ قیود حرام نہیں بلکہ مباح تھیں، دوسرے رواج میلاد ہوتے ہی مخالفت شروع ہو گئی تھی، تیسرے اختلاف جہلایا معمولی مولویوں نے نہیں بلکہ اہل علم نے کیا تھا مگر یہ غلط ہے کہ صرف ایک عالم شیخ تاج الدین نے مخالفت کی تھی، میں ایک اور بڑے عالم کا نام پیش کرتا ہوں، وہ حاکم ابو الحسن علی بن فضل مقدسی تھے جو اس وقت علامہ تاج الدین کی طرح مجلس مولود سے اختلاف رکھتے تھے۔ میں بعض قدیم اور جدید مخالفین کے اقوال غبارِ نقل کرتا ہوں جس سے تاریخ اختلاف کے علاوہ اور امر بھی ضمیمہ معلوم ہو جائیں گے ملاحظہ ہو۔

(۱) علامہ شیخ تاج الدین فاکہانی مالکی، جو اکابرِ علمائے اہل سنت میں سے ہیں اور مجتہدین میلاد میں سے علامہ جلال الدین سیوطی بھی جن کی جلالتِ قدر کے معترف اور شاہد ہیں ملاحظہ ہو قانونِ شریعت محمدی ص ۵۴، سب سے پہلے انہوں نے مجلس مولود سے اختلاف کیا تھا اور انہوں نے رد مولد میں ایک رسالہ بھی لکھا تھا جس کا نام ہ الموروفی الکلام مع عمل المولود ہے علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنے وقت میں اس کے جواب میں رسالہ حسن المقصد فی عمل المولود لکھا پھر اس کا جواب الجواب علامہ ناصر فاکہانی نے تحریر فرمایا۔ علامہ تاج الدین نے مولد کے متعلق المورود میں لکھا ہے:-

لا أعلم لهذا المولد أصلاً في	نہیں جانتا میں اس مولود کے لئے کوئی اصل نہ
كتاب ولا سنہ ولا ينقل عمله	کتاب سے نہ سنت سے اور نہ منقول ہے یہ
عن احد من علماء الامامة الذين	عمل ان علماء اہل سنت سے جو مشہور یا ان دین میں اور
هم القدر ولا في الدين المتمكنون	جو پروری قوت سے آثارِ سلف صالحین کو کھانے
بآثار المتقدمين بل هو بدعة	والے ہیں بلکہ وہ مولود بدعت ہے ایجاد کیا ہے
احد ثها البطالون وشهو لا نقس	اس کو اہل باطل نے اور خواہشات نفسانی نے

احساس کا اہتمام کیا ہے حکم پر سنوں نے اور دلیل
اس کی یہ ہے کہ جب دائرہ کیا جائے اس پر احکام
خمسہ کو تو کہا جائیگا کہ یہ موند کرنا یا تو واجب ہے
یا مستحب یا مباح یا مکروہ یا حرام اور اس کے
واجب نہ ہونے پر تو سب کا اجماع اور اتفاق ہے
اور یہ مستحب بھی نہیں ہے کیونکہ مستحب وہ ہے
جسکا شریعت سلطانہ کمرے۔ بدوں مذمت کے اس کے
ترک ہر اور شرع میں اس کا حکم داخا نہیں۔
اور نہیں کیا اس کو صحابہ نے نہ تابعین متذنبین
نے اور یہی جواب عرض کر دیں گے میں حق جل و علا
کے حضور میں اگر مجھ سے اس کا سوال ہوا۔
اور مباح بھی نہیں ہو سکتا اسلئے کہ ایجاد
فی الدین مباح نہیں ہے باجماع مسلمین پس
نہیں باقی رہا مجھ اس کے کہ مولود مکروہ ہو
یا حرام ہے۔

واعقہ بها الاكلون بدليل
ان اذا اذننا عليها الاحكام
الخمسة قلنا اما ان يكون واجبا
او مندوبا او مباحا او مكروها
او محرما وليس بواجب اجماعا
ولا مندوبا لان حقيقة المندوب
ما طلبه الشرع من غير ذم على
تركه وهذا هو الاذن فيه الشرع
لا فعله السحابة والتابعون
المتدينون فيما علمت وهذا اجوابي
عند بين يدي الله عز وجل
اذ عند مسئلت ولا جائز ان يكون
مباحا لان الابتداء في الدين ليس
مباحا باجماع المسلمين فلم يبق
الا ان يكون مكروها او محرما۔

(۲) اور حافظ ابو الحسن علی بن فضل مقدسی مالکی مولود مکروہ متوفی ۷۷۱ھ جو بقول ابن نجار
ائمہ دین سے تھے اور انکا میلاد ہی کتاب کے پہلے مصنف ابن وجیہ سے سابق بھی پڑ چکا تھا۔
وہ اپنی کتاب جامع المسائل میں فرماتے ہیں کہ۔

ان عمل المولود لم ينقل عن السلف
بے شک عمل مولود سلف صالح سے منقول نہیں

۱۔ یعنی اگر اس میں امور عظام کا اختلاط ہوگا تو وہ حرام ہوگا ورنہ مکروہ ہے۔

الصالح وانما أحدث بعد تروث
الثلثة فی الزمان الطالع ونحن
لا نبتغ الخلف فيما اهل السلف
لانہ یکفی بہم الاتباع نائی
حاجة الی الابتداع -

ہے اور وہ تروث ثلثہ کے بعد برے زمانہ میں
ایجاد ہوا ہے اور جس عمل کو سلف نے
نہیں کیا اس میں ہم خلف کی پیروی نہ کریں
گئے اسلئے کہ جہی سلف کی اتباع کافی ہے
پھر ابتداء کی کیا حاجت ہے۔

اسم، علامہ ابو عبد اللہ بن الحاج مالکی جو علامہ تقی الدین سبکیؒ کے شیوخ سے ہیں اور جن کی
علمی حیالت پر فریقین کا اتفاق ہے، اپنی مشہور و مقبول کتاب مدخل میں تحریر فرماتے ہیں :-
ومن جملة ما أحدثوا من البدع
مع اعتقادهم ان ذلك من اكبر
العبادات و اظهرها اشعرا ما يفترون
فی شہم الربیع الاول من المولد و
قد احتوی ذلك علی بدع و محرمات
دالی ان قال و هذا من المفاسد متبعة
علی فعل المولد اذا عمل بالسمع
فان خلاصته و عمل طعنا فقط
و نرى به المولد و دعی الیه
الاخوان و سلم من كل ما تقدم
ذكره فهو بدعة بتفرض نیتہ
فقط لان ذلك من زيادة فی الدین

اور منجمان بدعات کے جنکو لوگوں نے ایجاد کیا اور
بار حور اس کے اعتقاد کرتے ہیں کہ افضل عبادات
و دشنام سے ہیں وہ چیز ہے جو ربیع
الاول میں کرتے ہیں یعنی مجلس مولد حالانکہ وہ
بدعات و محرمات پر مشتمل ہے حتیٰ کہ بعد بیان
مفسد کے کہا یہ سب مفسد و فساد مرتب ہیں
مولد کے کرنے پر جب اسکو راگ کے ساتھ کریں اور
اگر راگ سے خالی ہو صرف کھانا کیا جائے اور اس
سے نیت ملکہ کی ہو اور بھائیوں کو دعوت دیا جائے اور
کوئی خورانی جن کا ذکر پہلے ہوا نہ ہو تو صحیح بدعت
ہے اسلئے کہ یہ زیادة فی الدین ہے سلف کا
مولد نہیں صحیح حالانکہ ہمارے لئے سلف کے نقش قدم

ولیس من عمل السلف الماخین اتباع
السلف ادنی ولم ینقل عن احد منهم
انہ نومی المولد -
کی پیروی ہی بہتر ہے اور سلف صالحین میں سے
کسی سے منقول نہیں کہ انہوں نے میری
مولد ایسا کیا ہو۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے ماثبت من السنہ میں اس سنی اصلاح پر ابن الحنفیہ
کو دُعا دی ہے، فرماتے ہیں :-

ولقد اظنبت ابن الحاج فی المدخل
فی الانکار علی ما احدثہ الناس
من البدع والاصواء والقنابل
لات المحدثہ عند عمل المولد الشریف
کان اللہ تعالیٰ یشیبہ علی قصد ۲
الجلیل ویسلک بنا سبیل السنۃ -
بے شک ابن الحاج نے مدخل میں اس پر
زبردستی رد کیا ہے جو لوگوں نے بدعتوں اور
ہوا و ہوس اور حرام مزامیروں سے گانا بجانا
عمل میلاد کے وقت نکال کر مقرر کر رکھا ہے
پس اللہ تعالیٰ ابن الحاج کو ان کی اچھی نیت کا
ثواب دے اور ہم کو راہ سنت پر چلائے۔

(۴) شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ دجن کی جلالت و امامت کی شہادت علامہ
سیوطیؒ اور طاعی قاریؒ جیسے ان بزرگوں نے بھی دی ہے جن کو مجوزین میلاد میلاد کے مسئلہ
میں اپنا پیشتر و مانتے ہیں، اپنی بہترین کتاب "الصرط المستقیم" میں فرماتے ہیں :-

وکن ذلک ما احدثہ بعض الناس
امامضا ہاتہ للنصارى فی میلاد
عیسیٰ علیہ السلام واما محبۃ
للنبی صلی اللہ علیہ وسلم و
تعظیماً لہ و اللہ حشہم علی ہذا
اور ایسے ہی ہے وہ عمل مولد جو کوا ایجاد
کیا ہے بعض لوگوں نے یا تو میلاد مسیح میں
نصاری کی نقل اتارنے کے واسطے اور یا بسبب
حضرتؐ کی تعظیم و محبت کے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے
بندے کو کامل اتباع کے آپ کی عظمت و محبت

المحبۃ والتعظیم بالاجتہاد
 فی الاتباع لا علی البدع من اتخاذا
 مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 عیداً مع اختلاف الناس فی
 مولدہ فان هذا لم یفعلہ السلف
 مع قیام المقتضی لہ وعدم المانع
 منه ولو کان هذا خیاراً محضاً
 اور اچھا لکان السلف احق بہ
 منافاتہم کا نواشد حباً
 لمرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وتعظیماً لہ منادوہم علی التخییر
 احرص وانہما کمال محبة وتعظیمة
 فی متابعتوا اتباع امورہ واحیاء
 سنتہم باطناً وظاہراً ونشوراً
 بعث بہ والجهاد علی ذلک
 بالقلب والیہ واللسان فان ہذا
 طریقۃ السابقین الاولین من
 المهاجرین والانصار والذین
 اتبعوہم باحسان -

کا حکم دیا ہے نہ کہ ان بدعتوں کا کہ آپ کے یوم ولادت
 کو خیر نہایا جائے۔ حالانکہ ولادت کی تاریخ
 میں لوگوں کا اتفاق بھی نہیں۔

پس یہ عمل مولد نہیں کیا اسکو سلف نے
 باوجودیکہ یہ سبب (جواب بیان کیا جاتا ہے) ال
 وقت بھی موجود تھا اور کوئی مانع بھی نہیں تھا۔
 اور اگر اس میں خیر ہی غیر ہوتا یا خیر کا پہلو رائج
 ہوتا تو سلف صالحین ہم سے زیادہ اسکے کرنے
 کے حقدار تھے اسلئے کہ وہ ہم سے کہیں زیادہ رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت و محبت کرتے
 تھے اور امور خیر پر ہم سے بہت زیادہ حریص تھے
 اور آپ کی محبت و عظمت کا کمال ترس آپ کے
 احکام کی پیروی اور آپ کی سنتوں کی ترویج
 میں ہے اور آپ کی شریعت کے پھیلانے اور
 اس کیلئے دل و زبان اور ہاتھ سے کوشش
 کرنے میں ہے کیونکہ یہی طریقہ ہے سابقین
 اولین انصار و مہاجرین اور ان کے
 تابعین کا۔

(۵) علامہ شمس الدین ابن قیم حقیلی (علامہ سیوطی) اور ملا علی قاری نے جن کی جلالت و اہمیت کی شہادت دی ہے، اپنی بے نظیر کتاب زاد المعاد میں فرماتے ہیں۔

ولا یخص المكان الذی ابتداء
بالوحی فیہ ولا الزمان بشئ
ومن خص الامكنة والازمنة
من عنده یعبادات لاجل هذا
وامثالہ كان من جنس اهل
الكتاب ۱۶۔

اور نہ خاص کیا جائے وہ مکان جس میں پہلی
وحی نازل ہوئی اور نہ زمانہ ساتھ کسی شے کے
اور جو شخص کہ خاص کرے مکانوں اور زمانوں کو
اپنی طرف سے واسطے عبادت کے بسبب اس کے
یا کسی اور وجہ سے وہ ہر جگہ کا جنس اہل کتاب
سے اور اس کا یہ عمل نصاریٰ کا سا ہوگا۔

(۶) تاجی شہاب الدین حنفی دولت آبادی متوفی ۱۰۳۵ھ تحفۃ القضاة میں لکھتے ہیں۔

وما یفعل الجہال علی ما اس کل
حول فی شہرہ ۲ بیع الاول
لیس بشئ۔

اور جہلا بر ہر سال ماہ ربیع الاول میں کرتے
ہیں وہ کوئی چیز نہیں۔

(۷) شیخ عبدالرحمن مغربی حنفی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔

ان عمل المولد بدعة لم یقل بہا
ولم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم والخلق والائمة

یہ مسک موزوں کرنا بدعت ہے، رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اور خلفاء اور ائمہ نے
اس کو نہ کہا نہ کیا۔

از ثمرۃ الالبیۃ۔

(۸) امام تعمیر الدین شافعیؒ نے بحوالہ سائل فرمایا کہ۔

لا یفعل لانا لم ینقل عن السلف
مولود نہ کرنا پابندیہ کیونکہ وہ سلف صالح سے

اتصال وانما احدث بعد القرون
الثلاثة في الزمان الطالع ونحن
لا نتبع المخلف فيما اهل السلف
لانه يكفي به حال اتباع فاي
خاحة الى الابتداء ع۔

منقول نہیں اور وہ بیشک قرون ثلاثہ کے بعد
بڑے زمانہ میں ایجاد ہوا ہے اور ہم اس تہذیب
بعد ازاں کی پیروی نہیں کرتے جس کو سلف نے
نہیں کیا اس لیے کہ سلف کی اتباع کافی ہے
پھر ایجاد بدعت کی کیا حاجت ہے؟

از شریعتہ الالہیہ

(۹) شیخ المناجد علامہ شرف الدین احمد غنبل معروف بابن قاضی جبل د بقول مؤلف فتح
الموجہ ص ۱۵۹ جزری نے جن کی بہت تعریف کی ہے) لکھتے ہیں کہ۔

ان ما يعمل بعض الامراء في
كل سنة احتفالاً لمولده صلى
الله عليه وسلم فمع احتمال
على التكلفات الشنيعة بنفسه
بدعة احداثه من يتبع هواه
ولا يعلم ما امره صاحب الشريعة
وتفاهاً كذا في القول المعتمد

یہ جو بعض امراء ہر سال محفل میلاد منعقد کرتے
ہیں پس باوجود اس کے مشتمل ہونے کے
تکلفات شنیعہ پر وہ فی نفسہ بدعت ہے
اس کو ان اہل ہوائے ایجاد کیا ہے جو صاحب
شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ امر کو جانتے
ہیں نہ نہیں کو۔

(۱۰) شیخ نور الدین شراسی نے شرح مواہب لدینیہ میں شب قدر اور شب ولادت وغیرہ
میں باہم فضیلتوں کے مقابلہ پر بڑی بحث کر کے آخر میں لکھا ہے۔

وقد نرى الشائع على افضليته
ليلة القدر ولم يتعرض ليلية

بیشک نعم کیا ہے شارع نے فضیلت شب قدر
پر اور نہیں تعرض کیا شب میلاد اور اسکے امثال

مولدہ ولا امثالہا بالتفصیل لید
سے اور ان کی نسبت ہر کوئی دلیل قائم نہیں فرمائے
فوجب علینا ان نقتصر علی ما
پس ہم پر واجب ہے کہ اکتفا کریں حکم شائع پر اور
جاوہرہ ولا ینتدع شیئاً الخ
نہید کریں کوئی بدعت اپنی طبیعت سے۔
۱۱۱ علامہ حسن بن علی کتاب طریقہ فی رد اہل البدعہ میں لکھتے ہیں کہ:-

ما احدثہ الصوفیۃ الجہلۃ
جاہل صوفیوں نے ماہ ذی الحجہ الاول میں جو مجلس
من مجلس المراد فی شہر ذی الحجہ الاول
موازن کالی ہے شریعت میں اسکی کچھ اصل نہیں
لا اصل لہ فی الشرع بل ہو بدعت
بلکہ وہ بدعت سیدھے ہے اور اس میں بہت
مذمومہ۔ الخ
بائیاں ہیں بظلمہ ان کے خاص کردن کا اور

دونوں سے واسطے فعل غیر صمدین کے اور یہ منصب شائع کہ ہے۔ پس خاص کر اپنی طرف
سے دعویٰ کرنا ہے شائع کے منصب کا اور تخصیص شائع پر نیاس کرنا بدوں
علت مشترکہ کے سمیع نہیں۔ اسلئے کہ علت شرط ہے اجتہاد میں، اور مجملہ پائیوں کے
ایک یہ ہے کہ اس میں طعن، ذمت اور دلائل کرنا ہے اگلے بزرگان دین کو اس طرح کہ
کیوں نہ کیا انہوں نے ایسا کام جس میں خیر کثیر ہے اور جو دلالت کرتا ہے انتہائی محبت
پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باوجود ان کے منہک محسنے کے محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں
اور اس طرح کہ کیوں نہ بتلایا امت کو اس کام جس میں انتہائی محبت تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور
محبت عین ایمان ہے موافق حدیث کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ تم میں نہیں مومن ہو تا کوئی
جینک کہ میں اس کے نزدیک، اسکے ماں باپ اور تمام آدمیوں سے زیادہ محبوب نہ
ہو جاؤں پس لازم آتی ہے نسبت بخل کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیوں نہ بتلایا حکم و انتہا
ایمان و اسلام کا فعل بلکہ اللہ تعالیٰ پر اس طرح کہ بخل کیا شریعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اور کہہ دیا اللہ تعالیٰ

تخیل شریعت کے واسطے کہ آج مکمل کیا ہم نے دین تمہارا اور غم کروں تمہاری اپنی
اور فرمایا تمام ہوئے مکمل پروردگار کے صدق و عدل سے اور بخیر برائیوں کے یہ ہے کہ
اس میں مشابہت ہے اہل کتاب نصاریٰ کے ساتھ کہ وہ سال میں ایک دن کو بڑا
جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ دن عیسیٰ کی ولادت کا ہے اور ہندوؤں سے کہ وہ بھما
نورگ سمجھتے ہیں سال میں ایک دن کو اور کہتے ہیں کہ یہ دن کنہیا کی پیدائش کا ہے جس
کو ہندی میں جنم دن کہتے ہیں۔ انتہی۔

(۱۱۲) علامہ ابن حسن اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں کہ :-

ان هذا العمل لم ينقل عن السلف
ولا خير فيما لم ينقل عن السلف
ثمة البيرة نطفة عن الصواعق

(۱۱۳) احمد بن محمد مصری مالکی نے قول معتد میں لکھا ہے کہ :-

مع هذا قد اتفق علماء المذاهب
الاربعة بدم هذا العمل
سأله ابن القاسم عبد الرحمن بن عبد الحميد مالکی نے تكملة التفسير میں لکھا ہے کہ :-

ثم ايهتم بعمل المولد في ٧ شبع
الا ولى فيليب ان ينكر على من يهتم
جمع - ان قول معتد -
ربيع الاول في عمل مولد كيئمة جواهمام کیا جاتا
ہے وہ اس لائق ہے کہ اسکے کہ نواہے پر نکیر
کرنا چاہئے۔

(۱۱۵) محمد بن ابی بکر مخزومی مالکی صاحب متہمل شرح دانی، کتاب البدع والحوادث میں
لکھتے ہیں کہ :-

ومن المنكرات القبيحة والمكرهات
الفضيحة في هذا الاعصار ما
يعمل بمولد النبي صلعم
في بعض الامصار وما هلك امة
من امة المسلمين الا بابتداع
منه

في الحديث :- قول معتمد

(۱۶) علامہ علامہ الدین بن اسماعیل شافعی شرح البعث والنشور میں لکھتے ہیں کہ :-
ما يحتفل لمولد لا صلعم بدعة مولود بدعت ہے، اس کا کرنے والا قابل
یذمہ فاعلمها۔ مذمت ہے۔

(۱۷) حافظ ابوبکر بن عبد الغنی مشہور بہ ابن قطب بغدادی اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ :-
ان عمل المولد لم ينقل عن السلف بے شک عمل مولود سلف سے منقول نہیں اور جس
ولا خير فيما لم يعمل السلف۔ کو سلف نے نہیں کیا اس میں خیر نہیں ہے

(۱۸) حضرت امام ربانی شیخ احمد فاروقی سرہندی مجدد الف ثانی حنفی علیہ الرحمۃ جو مشہور اکابر
اولیاء اللہ میں سے ہیں وہ مجلس مولد کی نہ صرف ناجائز صورت ہی کے مخالف ہیں بلکہ اس کی جائز
صورت کو بھی بہ نظر اصلاح اُمت مناسب نہیں سمجھتے، چنانچہ ان کے مشہور مطبوعہ مکتوبات
میں سے ایک مکتوب میں میلاد کے متعلق لکھا ہے :-

”اگرچہ نہج خواند کہ تخریض در کلمات قرآنی واقع نہ شود در تصاند خواندن تخریط
مذکورہ متحقق نہ گردد و اہم بفرض صحیح تجویز نمایند چہ فایست“

مخدوماء۔ بخاطر فقیر میرہ سد تاسدیں باب مطلق نہ کنند بوالہوسان ممنوع نمی گردند اگر

انک تجویز کردند منجر بہ بسیار خواہ شد تلمیذ لیفی الی کثیرہ قول مشہور است
(۱۹) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ:-

در روز تولد و وفات ایچ نبی عید نگہ دانید نہ

(۲۰) صاحب طریقہ محمدیہ نے بیان بدعات میں اپنی منہیات میں لکھا ہے کہ:-

دقرا تہن مولود النبی صلعم (منہجہ بدعتوں کے عورتوں کا مولود پڑھنا)

بالجہر بحیث یسمعه الرجال من (منہجہ آواز سے اس طرح کہ لوگ اس کو گھر کے

خارج البیت - ۱۶) باہر سنیں

(۲۱) صاحب ذخیرۃ السالکین نے لکھا ہے کہ:-

ہو چیزے کہ نام آن مولدی نامند بدعت است چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیچ کس
را بدیں نہ فرمودہ و نہ خلفائے اہل و نہ ائمہ و نہ خود ایں فعل کردہ اند

(۲۲) صاحب نور النیقین نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔

(۲۳) شرحۃ الہیہ میں لکھا ہے:-

فا علم ان البدعة المذمومة (پس جان لو کہ بیشک خراب بدعت جو ملکہوں اور

فی الامصار والبلاد مجلس مولد شہروں میں رائج ہے محفل مولود ہے کہ یہ نہیں

النبی صلی اللہ علیہ وسلم آلا ثابت ہے اولاً ثمر عیہ سے قرآن و حدیث سے

نہ ثابت ہونا تو ظاہر ہے اور قیاس سے تو قیاس معتبر مجتہدوں کا ہے اُن شرطوں سے

اصول میں مقرر ہیں اور کسی مجتہد نے اس کو جائز نہیں کہا۔ اور اجماع سے تو بے شک

اجماع مجتہدوں کا معتبر ہے اور نہیں ثابت ہوا کہ کسی ایک مجتہد نے بھی اس کو جائز کہا

ہو نہ کہ مباح و مستحسن ہونے پر اجماع ان کا علاوہ اسکے اجماع کے واسطے ضرور ہے

کتاب و سنت سے اور خلاف ہونا ایک شخص کا بھی مانع اجاع ہے مثل مخالف بہتوں کے اور سند قمار کی کچھ بھی نہیں اور بہت علماء نے اس کو شدت سے منع کیا ہے۔

(۲۴) حاشیہ شامیہ (ص ۱۳۹) قبل باب الاعتکاف شامی میں ہے۔

فہو باطل دا قبح منہ الذمہ بقدر لا پس وہ باطل ہے اور اس سے زیادہ بُرا ہے
المولد فی المناویم اشتمالہ طی نذر کہ نافرات مولود کا منادوں میں ساتھ شامل
القضاء واللعب وایہاب ثواب لك ہونے غنا و لعب کے اور تہہ کہنے اس کے ثواب
انی حضرت المعطفی صلعم کو آنحضرت صلعم کے اتہی؟

(۲۵) مولانا عبدالحی کھنوی فرمائی عملی نے فرمایا ہے کہ۔

ہا اور اب چرند اسکو التزام کہ لیا ہے اور اس گنگل اور یوبان وغیرہ جلانے کو اور
مولود خراں کے آگے رکھنے کو رکھن ذکر ٹھہرایا بناڑ علیہ مابین التزام مالا یلزم خالی
کہ اہت سے نہیں ہے؟ مجموعہ فتاویٰ ص ۳ جلد ۱۔

اسی طرح اور بھی بہت سے علماء ہیں مثلاً آئین رجب آفندی شارح طریقہ محمدیہ علامہ
فخر الدین خراسانی صاحب تاریخ، امام شعرانی صاحب تنبیہ وغیرہ کہ مروجہ مجلس مولد سے
برا برا اختلاف کہتے رہے، اس مختصر فہرست اور ان بعض علماء متقدمین و متاخرین کے اقوال
سے چند باتیں معلوم ہونیں۔ اول یہ کہ مروجہ مجلس مولد سے اختلاف پرانی بات ہے۔
دوم یہ کہ اختلاف جہلاً یا معمولی مولودیوں نے نہیں بلکہ بڑے بڑے علماء اور ائمہ دین نے
کیا ہے۔ سوم یہ کہ اس اختلاف میں علماء مذہب اربعہ (حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، و حنبلیہ) متفق
ہیں۔ چہارم یہ کہ علماء و صوفیاء دونوں نے اختلاف کیا ہے۔ پنجم یہ کہ بعض لوگوں نے
اس بنا پر اختلاف کیا ہے کہ مولود میں قیود وغیرہ مباحہ موجود تھیں اور بعض نے نفس میلاد

سے بوجہ اس کے کہ وہ بدعت ہے ممکن ہے کہ پہلے حرام قیود والی مجلسیں کم اور مباح قیود والی مجلسیں زیادہ ہوتی رہی ہوں، لیکن اب تو معاملہ بالکل برعکس ہے۔ یعنی محض مباح قیود والی مجلسیں شاذ و نادر کہیں ہوتی ہوں، ورنہ زیادہ تر بالخصوص عوام میں ایسی ہی مجلسیں نظر آتی ہیں جو حرام اور مباح دونوں قسم کے قیود سے مرکب ہیں جس میں قیود حرام تو حرام ہی ہے، قیود مباح بھی اپنے درجہ اہمیت میں باقی نہیں رہی، یہی وجہ ہے کہ مردِ بوجہ مجلس مولد نے بلحاظ اختلاف بھی ترقی کی۔ پھر یہ اختلاف غیر محتاطین کا نہیں بلکہ محتاط علماء کی طرف سے ہے، اور بوجہ عداوتِ اسلام نہیں بلکہ بہ نظر اصلاح اہل اسلام ہے۔ پس اصلاح کا یہ کام جبکہ جدید نہیں بلکہ قدیم ہے اور بُرا نہیں بلکہ اچھا ہے۔ جس پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی جیسے بزرگ نے ثابت السنہ میں علامہ ابن الحاج صاحب مدخل کو دعائے خیر دی ہے تو ان مصلحین کا یہ فعل اصلاح قابلِ تحسین و دعا ہے، نہ کہ لائقِ نفرین و ملامت۔ لیکن آج دیکھا جاتا ہے کہ بخلاف زمانہ سابق حال کے مصلحین کو وہابی کہہ کر بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے حالانکہ بدنام کرنے والے اگر انصاف سے خود دیکھیں تو ان کے علماء مجوزین اپنی کتابوں میں مجلس مولود کی جو حقیقت بیان کرتے ہیں وہ کچھ ہے اور جو عوام کرتے ہیں وہ کچھ ہے۔ علماء کے قولی اور عوام کے عملی حقیقت مولد میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ عوام کی بے راہ روی کا جب حوالہ دیا جاتا ہے تو مجوزین فرمادے کہ کہہ کر الگ ہو جاتے ہیں کہ ہمیں عوام سے کیا مطلب اور ان کے فعل ہے ہمارے خلاف عدم جواز پر استناد کیوں کیا جاتا ہے؟ لیکن عجیب تماشا ہے کہ عوام کی اصلاح نہ وہ خود کرتے ہیں نہ مصلحین کو کہنے دیتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عوام اتنے آزاد ہو گئے ہیں کہ خود مجوزین کی ہمت

نہیں پڑتی کہ انہیں کے نزدیک بھی جو باتیں خلاف شرع ہیں عوام کو مجلس مولد میں ان کے کرنے سے روکیں، سابق مجوزین اور حال کے مجوزین میں بھی فرق ہے کہ پہلے مجوزین کے خلاف اب کے مجوزین عوام کی مرضی کے سانچے میں ڈھل گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ عوام مجوزین کی مرضی کے پابند نہیں، بلکہ خود مجوزین عوام کی مرضی پر چلتے ہیں۔ اور یہ بات صرف مجلس مولود میں ہی نہیں، بلکہ مجلس رجبی، عرس، قرالی، مردہ و فاتحہ وغیرہ سب میں یہی رنگ ہے۔ مثال کے طور پر الہ آباد کی سالانہ رجبی کا ذکر کرتا ہوں۔ اس کی تقریب میں سبزی منڈی سے چوک بلکہ دائرہ شاہ اجل تک جرتیاری ہوتی ہے اس میں وہ منکرات ہوتے ہیں جو شرعاً بالاتفاق حرام ہیں مثلاً اب کے سال رجب میں مرزا پور سے مولوی غلیل صاحب بنیادی مدرسہ مصباح العلوم الہ آباد میں امتحان دیئے گئے تھے انہوں نے دہاں رجبی کی تیاری کا تماشا بھی دیکھا اور، واپس آکر مجھ سے بیان کیا کہ پہلے دن چھوٹی رجبی کی اور دوسرے دن بڑی رجبی کی تیاری ہوتی ہے۔ صرف چھوٹی رجبی میں یہ سامان دیکھا کہ بڑا چائیک بنا تھا، جس پر شہنائی بجا رہی تھی، مسلمانوں نے دودھ دوکانوں میں خمد اور بزرگوں کی تصویروں کے حضرت ابراہیمؑ اور حضرت علیؑ کی تصویر بھی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ کے ہاتھ میں چھری ہے، سامنے حضرت اسماعیلؑ کھڑے اور ذبح ہونے والا مینڈھا بھی موجود ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دونوں طرف حضرات حنین رضی اللہ عنہما بھی بحالت طفلی رونق افروز ہیں۔ کہیں شطرنج اور کہیں ناش جو رہا ہے، بعض جگہ گانے بجانے کا بھی مشغلہ جاری ہے۔ پھر لطف یہ کہ رجبی پڑھنے کے لئے مولانا صاحب اسی طرف سے گزرتے ہیں اور واپسی میں ایک

ایک دوکان پر رکتے، فاتحہ پڑھتے اور یہ سب لغویات دیکھتے جاتے ہیں لیکن مسلمانوں کی بھلائی کے لئے اتنا بھی نہیں فرماتے کہ یہ خرافات سب کے نزدیک گناہ کی باتیں ہیں ان کو مت کرؤ نہ یہی کرتے ہیں کہ بطور اظہار ناراضگی ایسوں کے یہاں نہ ٹھہریں تاکہ انہیں عبرت ہو۔ بلکہ اپنے طرز عمل سے ان کی اور ہمت افزائی کر جاتے ہیں۔

سال گذشتہ میں محمد عثمان مرزا پوری الہ آباد گئے تھے، انہوں نے دیکھا کہ ایک درکان پر مولانا محمد حسین صاحب مرحوم کی دستی بڑی تصویر لٹک رہی ہے افسوس! اتنی سخت منکرات اور متفق علیہ محرمات و ممنوعات سے بھی عوام کو مجوزین نہیں روکتے اور نہیں منع کرتے معلوم نہیں خدا کے یہاں اس بلا ہمت کا کیا جواب دیں گے۔

غرض اسی طرح مجلس مولد میں بھی عوام نے نہ صرف قیود مباح میں فلو کیا بلکہ منکرات و محرمات کا بھی اضافہ کیا، اور زمانہ حال کے مجوزین نے ان کی مرضی کے سانچے میں ڈھل کر اپنے طرز عمل سے ناجائز باتوں کی تائید کی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عوام بدعات میں شیر ہر گئے۔ آخر اس کے منع کرنے سے خود مجوزین کی ہمت بھی پست ہو گئی۔ یہ دیکھ کر بہ نظر خیر خواہی امت علماء مصلحین نے مردہ مجلس مولد سے اگر اختلاف کیا تو ٹرا کیا۔ یہ تو وہی علامہ ابن الحاج دالی سنت ہے جس پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے دعادی ہے۔ مجوزین جب شیخ مدوح کو مستند سمجھتے ہیں تو ان کی اتباع میں چاہتے کہ مصلحین کو وہ بھی دعائے خیر دیں اور دہابی بے دین، کافر، مرتد وغیرہ کہتا چھوڑ دیں، تاکہ عوام

کا دینی بیڑا جو تباہی میں پڑا ہوا ہے وہ ٹھکانے لگے در نہ قیامت کے دن مصلحین
کا کچھ نہ بگڑے گا ہاں انھیں عوام کا ہاتھ اور مجوزین کا گریبان ہوگا، پھر خدا کے
سامنے کوئی بات بنائے نہ بنے گی۔



قیام

دائیں رہے کہ مولود کی طرح قیام کا بھی حال ہے، یعنی نفسِ قیام اور قیام مولود دونوں الگ الگ دو چیزیں اور دونوں میں کوئی معمولی فرق نہیں بلکہ آسمان و زمین کا فرق ہے۔

نفسِ قیام | نفس ذکر وادت کی طرح قیام میں بھی کسی کا اختلاف نہیں بلکہ سب کا اتفاق ہے کہ بابت ہے چنانچہ اس کو خود فریقین

کی زبانی سنئے۔ مخالفین میں سے مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے براہین قاطعہ و انوار سا طبع میں متعدد جگہ فرمایا ہے۔

(۱) ”مطلق ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نفس قیام بابت ہے کوئی اس کا منکر نہیں“ ص ۲۴۱۔

(۲) معترض نہ ذکر اللہ سے بحث کرتا ہے نہ مطلق قیام سے کہ مطلق اس

کے غلام ایک مندوب ہے :

(۶) ”قیام مباح تھا مطلقاً اور تعظیم شان ذکر مفرد و عالم علیہ السلام کے واسطے مستحب بھی تھا، مگر جہلاء کی تعقید و تخصیص اور عوام کی سنت و وجوب سے بدعت و مکروہ ہوا تھا“ ۱۹۳۔

مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ نے بھی محفل مولد کی تیسری صورت میں یہی سمجھا ہے جسے میں ان کے رسالہ اصلاح رسوم سے سابقاً نقل بھی کر چکا ہوں، اس میں نفس قیام کی بابت ان کے یہ الفاظ ہیں۔

”اس میں یہ امر بھی ہیں، شیرینی و قیام و فرش و متبر و بخور و عطر اور مثل اس کے جو اپنی ذات میں خلاف شرع نہیں ہیں۔

نیز اسی صورت رسوم کے جائز پہلو کے متعلق لکھا ہے کہ:-

”کبھی اثنایان فضائل و شمائل نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام والعتیۃ میں اگر شوق و جہد غالب ہو جائے کھڑے ہو جائیں، پھر اس میں کسی خاص موقع کے تعین کی کوئی وجہ نہیں۔ جب کیفیت غالب ہو خواہ اول میں یا وسط میں، یا آخر میں اور خواہ تمام بیان میں ایک بار یا دو چار بار اور جب یہ غلبہ نہ ہو بیٹھے رہا کریں، کبھی باوجود غلبہ کے اسی طرح ضبط کر کے بیٹھے رہیں اور نہ محفل مولد کی تخصیص کریں۔ اگر اور مواقع پر بھی حضور کے ذکر سے غلبہ و شوق ہو تو وہاں بھی گاہ گاہ کھڑے ہو جایا کریں“

اسی طرح مولانا نے اپنے وعظ النور میں بھی ارشاد فرمایا ہے کہ:-

معرض ہم نفس قیام کو منع نہیں کرتے۔ مگر قیام حرکت و جہد یہ ہے اور

یہ وارد ہو جاتی ہے تو اگر کوئی شخص وارد کے غلبہ سے مضطرب ہو جائے تو اس کو جائز ہے مگر یہ یاد رہے کہ وہ اضطراب کسی خاص مضمون کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا۔ ص ۸۵۔

نیز اسی میں ہے۔

”غرض قیام کی ابتدائیوں ہوئی کہ اول کسی کو وجہ ہوا، پھر بلا وجہ ہی، اس کو رسم کر لیا اور ہم اس رسم ہی کو منع کرتے ہیں حالت کو منع نہیں کرتے کیونکہ حالت تو غیر اختیاری ہے اسکو کیونکہ منع کیا جاسکتا ہے۔“ ص ۸۵

مجوزین میں سے مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اپنے رسالہ ”اقامۃ القیامہ“ بحث اثبات قیام مولد میں ایک جگہ لکھا ہے کہ۔

”اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت اور اس کی برائی پر دلیل شرعی ناطق وہی تو ممنوع و مذموم ہے، باقی سب ہنری جائز و مباح رہیں گی خواہ ان کا ذکر جواز قرآن و حدیث میں مخصوص ہو یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو۔“ ص ۲۵۔

مولوی عبدالسمیع صاحب انوار سا طبع میں بالکل صاف فرماتے ہیں کہ:-
”پس جبکہ یہ ثابت نہ ہوئی تو موافق قواعد مقررہ علماء فقہ کے جن کو علامہ شامی اور محقق ابن ہمام وغیرہ لکھتے ہیں کہ جمہور حنفیہ وشافعیہ کے نزدیک اصل اشیاء میں اباحت ہے یہ قیام مباح امر ٹھہرا۔“ ص ۱۹۳۔

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ نفس قیام، مطلق اور بلا قید چیز ہے جو مباح اور فریقین کے نزدیک جائز ہے۔

قیام مولد واضح رہے کہ قیام غیر مخصوص بذکر ولادت کا نام نفس قیام اور قیام مخصوص بذکر ولادت کا نام قیام مولد ہے اور قیام

مولد ہی وہ قیام ہے جس میں فریقین کا اختلاف ہے اور اسی کی تاریخ مجھے بیان کرنی ہے۔ لیکن بیان تاریخ سے پہلے اتنی بات یاد رکھنی چاہیے جو آئندہ کام دے گی کہ نفس قیام جو عند الفریقین بالاتفاق جائز ہے وہ نہ مرد و نہ مجلس مولد میں ذکر ولادت کے ساتھ مخصوص ہے نہ رواجی ہے نہ دوامی ہے۔ بخلاف اسکے قیام مولد مرد و مجلس مولد میں ذکر ولادت کے ساتھ مخصوص ہے، رواجی ہے، دوامی ہے۔ یعنی مولود ہی میں اور ذکر ولادت ہی کے وقت بلا وجہ اور غلبہ حال با اختیار خود ہمیشہ لوگ رواج کی وجہ سے قیام کرتے ہیں اسی کو مخالفین ناجائز اور مجوزین جائز بلکہ فعل ثواب سمجھتے ہیں، کوئی نہ کرے تو اس کو دہائی وغیرہ کہہ کر طرح طرح مصلحتوں کرتے ہیں اور بعض تو اتنا غلو کرتے ہیں کہ قیام مولد نہ کرنے والے کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔

قیام کی ابتدا مرد و مجلس مولد کی طرح مرد و قیام مولد کا بھی حال ہے کہ اس کا نہ قرآن پاک میں حکم ہے نہ حدیث شریف میں کہیں ذکر

ہے اور نہ مجتہد فیہ ہے۔ اسی لئے باوجود بسیار جستجو کے، عہد نبوت، زمانہ صحابہ وقت تابعین و تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین بلکہ اخیر ساتویں صدی ہجری تک اس قیام مولد کا وجود نہیں ملتا۔ یہی وجہ ہے کہ مرد و مجلس مولد کی طرح مرد و قیام مولد میں بھی اس کے جواز و عدم جواز میں گہرا اختلاف ہے مگر فریقین کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ بھی قرون ثلاثہ کے بعد کی ایجاد ہے اور اتنے بعد کی ایجاد ہے کہ خود مولود کے

ایجاد اور رواج کے وقت بھی اس کا وجود نہ تھا، یعنی موصل میں عمر بنی محمد مجدد میلاد نے جب مولود کیا تو بلا قیام کیا۔ اربل میں ملک مظفر الدین ابو سعید کو کبوری مردج میلاد نے شکستہ میں جب مولود کو رواج دیا اور مرتے دم تک ہر سال نہایت دھوم سے مولود کرتا رہا، جس کی تفصیل آپ ادھر پڑھ چکے ہیں، تو اس میں بھی سب کچھ تھا مگر قیام نہ تھا۔ حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کی بیان کردہ حقیقت مولود میں بھی قیام کا پتہ نہیں۔ مولوی عبدالسمیع صاحب نے ملوک مصر و اندلس و مغرب کے عظیم الشان مجالس میلاد کا ذکر کیا مگر اسمیں قیام کا نشان نہ دیا۔ ۸۵۰ھ میں شاہ مصر کے ذی احتشام منحل مولود کو بھی بحوالہ ابن حزمی اور ابو سعید نور الدین بورانی نقل کیا لیکن اسمیں بھی قیام کا نام نہ لیا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا میں تقریباً ایک صدی تک مولود بلا قیام کے ہوتا رہا۔ ہاں مولانا دحمات اللہ صاحب مہاجر مکی، جو ردّ نصاریٰ میں ہندوستان کے مشہور عالم گزرے ہیں، رسالہ الدر المنظم کے اخیر میں ۹۲۰ھ کی ان کی کبھی ہوئی تقریظ موجود ہے جس میں مرقوم ہے کہ۔

مذنیام وقت ذکر میلاد کے چھ سو برس سے جمہور علمائے صالحین نے شکلیں
اور صوفیہ صافیہ اور علماء محدثین نے جائز رکھا ہے۔ ۱۳۴۱ھ/۱۳۴۲ھ۔

اس سے صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ آٹھویں صدی ہجری کے مولود میں قیام کا وجود تھا، مگر یہ کہ اس کی ابتداء کب ہوئی؟ اس کا کچھ پتہ نہیں۔

قیام کا پہلا بانی | اکثر مجوزین نے لکھا ہے کہ قیام کی ابتداء علامہ تقی الدین سبکی شافعیؒ مولود ۷۸۰ھ متوفی ۸۴۰ھ کی ذات سے ہوئی اور وہی اس کے مجدد ہیں لیکن حق یہ ہے کہ یہ بالکل غلط ہے، کیونکہ علامہ سبکیؒ سے جو قیام

صادر ہوا تھا وہ قیام قیام مولد نہ تھا بلکہ غیر مجلس مولد میں اتفاقیہ علیہ حال کا نفس قیام تھا۔ پس علامہ سبکیؒ کے قیام کا واقعہ مجوزین کے خیال کی تصدیق نہیں کرتا چنانچہ وہ واقعہ خود مجوزین کا نقل کردہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا عبدالحق صاحب آداب ابادی مہاجر مکی نے اپنے رسالہ الدر المنظم فی حکم عمل مولد النبی الاعظم کے آٹھویں باب صفحہ ۱۲۲، ۱۲۳ میں پہلے بحوالہ سیف علیہ پھر بحوالہ سیرۃ شامی اس واقعہ کو نقل کیا ہے اور ماثیہ پر اسکی عربی عبارت کا ترجمہ بھی لکھا ہے وہ عبارت مع ترجمہ حسب ذیل ہے۔

تجدد القیام عند ذکر اسمہ	بے شک قیام پایا گیا ہے وقت ذکر اسم مبارک
صلی اللہ علیہ وسلم من عالم	آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امام امت کے
الامۃ ومقتدی الائمۃ دینا	جو مقتدا ہیں ائمہ کے باعتبار دین اور پرہیزگاری
وکور غا الامام تقی الدین السبکی	کے جن کا نام امام تقی الدین سبکیؒ ہے اور متابعت
وتابعہ علی ذلک مشائخ الاسلام	کی ہے ان کی اس اسریرہ شائخ اسلام نے انکے زمانہ میں
فی عصر لا فقد حکى بعضهم	اور ان لوگوں میں سے بعض نے یہ حکایت کی ہے
ان الامام السبکی اجتمع عند	کہ ایک دفعہ امام سبکیؒ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بہت
جمع کثیر من علماء عصرہ فانشد	سے علماء وقت جمع تھے کہ اتفاقاً کسی نے مصرعی
منشد قول الصرصری رحمة	رحمۃ اللہ علیہ کا یہ شعر بخوکہ آنحضرت علیہ السلام
اللہ علیہ فی مدحہ صلی اللہ	کی مدح میں کہا تھا پڑھا۔ اس شعر کے
علیہ وسلم وشرف وعظمیٰ	سننے ہی امام سبکیؒ کھڑے ہو گئے اور تمام

لے اس کے بعد وہ شعر ہے جو آگے سیرۃ شامی کی عبارت میں بھی آتا ہے۔ ۱۲۔

فَعِنْدَ ذَلِكَ قَامَ الْإِمَامُ السَّيِّدُ حَمْدَةُ
اللَّهُ وَجَمِيعٌ مِنْ فِي الْمَجْلِسِ فَفَصَلَ
النَّاسَ كَبِيرٌ بِذَلِكَ الْمَجْلِسِ -
حاضرین مجلس بھی ان کے اتباع میں کھڑے
ہو گئے اور جمیع اہل مجلس پر عجیب کیفیت طاری
انٹھلی -

سیرۃ حلبیہ

کوئی صاحب لفظ مجلس اور اجتماع علماء سے یہ خیال نہ فرمائیں کہ وہاں مجلس مہلاد
تھی، بلکہ وہ درس و تدریس کی صحبت تھی، چنانچہ سیرۃ شامی کی روایت میں اس
کی تصریح ہے -

قَالَ ذَا الْمَجْلِسِ الصَّادِقَةُ حَسَنٌ
نَمَانًا اِبْرَ ذَكَرَ يَاحْيَى بْنِ يَوْسُفَ
الْمَصْرِي رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فِي
تَقْوِيدًا مِنْ دِيَوَانَا -
عجب صادق ابو ذکر یا یحییٰ ابن یوسف مصری
رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دیوان کے ایک قصیدہ
میں یہ شعر لکھے ہیں -

تَقْوِيدًا مِنْ دِيَوَانَا -
قَلِيلٌ لِمَدْحِ الْمُصْطَفَى الْخَطِّ بِالْزَهَبِ
تَحْوِيزًا لِمَنْ رَاسَهُ وَجْهُ مُصْطَفَى كَيْفَ يَكْفِي
وَأَنْ تَنْهَضَ الْأَشْرَافُ عِنْدَ سَمَاعِهِ
أَوْ يَرِيكَ كَهْرُءٍ هَوْنًا أَوْ يَكْأُذِرُكَ كَيْفَ نَبَأُكَ
إِنَّمَا اللَّهُ تَعَالَى كَتَبَ اسْمَهُ
أَكَاوَهُ هُوَ كَمَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَكُنْ لِيُغْنِمْ كَيْفَ رَاسَهُ
وَأَتَّفَقَ أَنْ مَنَشِدًا أُنْشِدَ هَذَا
الْقَصِيدَةَ فِي خَتْمِ دَرَسِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ
علی قضاۃ من خط احسن من کتب
چاندی کی عمدہ کتاب پر اچھے خط سے
قیاماً صغرفنا و جتیا علی الدرب
اور یہ کہ کھڑے ہوں اشراف آپ کا ذکر سننے کیونکہ نبأ کریم صغرفنا و جتیا
ام اللہ تعالیٰ کتب اسماء
آگاہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعظیم کی واسطے آپ کا نام مبارک اپنے عرش پر کھا ہے کیا اعلیٰ درجہ پر ہی رسول بالائز
اتفاقاً اس قصیدہ کو کسی پڑھنے والے نے اس
وقت پڑھا کہ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ

الحافظ تقی الدین ابی الحسن
 البسکی والقضاة والاميان بين
 يد يه قلما وصل المنشد الى
 قوله وان تنهض الا شراف عند
 سماعه الى اخر البيت قام الشيخ
 للحال قائما على قدميه امثال لما
 ذكره الصرصي وحصل للناس
 ساعة طيبة ذكر ذلك ولد
 شيخ الاسلام ابو نصر عبد الوهاب
 في ترجمته من الطبقات
 الكبرى -

درس و تدريس سے فارغ ہوئے اور
 بڑے بڑے قاضی و مفتی علماء ان کے پاس
 موجود تھے بسبب پڑھنے والا اس بیت پر پہنچا
 جسکا مضمون یہ تھا کہ رکھڑے ہر جادیں شرناپ
 کے ذکر مبارک کے وقت "الحو تو فر امام بسکی
 کھڑے ہو گئے تاکہ صرصی رحمۃ اللہ علیہ کے
 زمان کا اشتغال امر ہو جائے۔ سب لوگوں
 کو ایک عجیب کیفیت رسور حاصل ہوا اس کو
 ان کے صاحبزادے شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوهاب
 نے امام بسکی کے ترجمہ میں طبقات اکبریہ
 میں ذکر کیا ہے۔

سیارۃ شاہی

بس یہ ہے علامہ تقی الدین بسکی شافعیؒ کے قیام کا واقعہ وہاں نہ مجلس
 میلاد تھی، نہ ذکر ولادت کا پتہ، نہ اختیاری اور رواجی قیام تھا، ہاں صحبت درس
 تھی جہاں بعد درس اتفاقیہ کسی نے صرصیؒ کا نعتیہ قصید پڑھا جس کے مذکور الصد
 شعر پر حسب مضمون امام بسکیؒ کو وجد و غلبہ حال ہوا، کھڑے ہو گئے اس میں حاضرین
 نے بھی آپ کی اتباع کی، مگر غلبہ حل کے اس اتفاقی قیام کو مروجہ مجلس مولد
 کے لازمی اور اختیاری قیام سے کیا نسبت؟ -

یہی وجہ ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب جو قیام مولد کے مخالف ہیں، براہین

قاطعہ میں علامہ سبکیؒ کے قیام کا انکار نہیں کرتے اور صاف فرماتے ہیں کہ:-
 ”علامہ سبکی کا شوق میں کھرا ہو جانا محل انکار نہیں اور اس خصوصیت سمجھتے قیام
 پر کچھ اس سے ثبوت راستہ دل نہیں“ ص ۱۲۱ -

پھر مولوی عبدالستیع صاحب نے دارالمنظم پر اپنی تقریظ میں نہ معلوم کس بنیاد پر
 یہ کھلے کہ:-

”محدث جلی دیگر اکابر سلف رحمہم اللہ دیکھتے ہیں کہ اقتدار امام سبکی کا کافی حجت
 ہے مستحسن ہونے قیام میں“ ص ۱۲۱

میری سمجھ میں یہ بات بالکل نہیں آتی کہ امام سبکی کا قیام جب قیام مولد تھا ہی نہیں تو قیام
 مولد کیلئے ان کا قیام محبت کیونکر ہوا، اور قیام مولد میں ان کی اقتدار کیسی؟ پس اصل یہ ہے
 کہ حسب طرح اس کا پتہ نہیں کہ قیام مولد کی ابتدا کب ہوئی اسی طرح یہ بھی نہیں معلوم کہ
 کہ قیام مولد کا مجدد بانی کون ہے -

اجتماع میلاد و قیام | ابتدا میں تو قیام کا وجود ہی نہ تھا، اور مجلس مولد کے
 قدیم مجوزین مثلاً ابن وحیہ، ابن حجر، علامہ سیوطی وغیرہ
 حتیٰ کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی قیام مولد
 کا ذکر نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے غالباً مولود کے لئے قیام ضروری بھی نہ تھا
 لیکن اب تو عموماً مولد کے لئے قیام لازم ہے اور وہ ذکر ولادت کا ایسا جزو لا ینفک ہو گیا
 ہے کہ اگر کوئی مولود بلا قیام کے پڑھے تو اس کو مولود ہی نہیں سمجھا جاتا۔ ہاں اس قضا کی
 ادا کے لیے پھر وہیں دوسرے دن بار دوم کسی اور سے مولود پڑھواتے اور اس میں ذکر
 ولادت کے وقت قیام کر لیتے ہیں تب تسکین ہوتی ہے کہ اب مولود ہوا۔ اسی لیے

عام طور پر یہ خیال قائم ہو گیا ہے کہ جیسے اب ہوتا ہے ویسے ہی ہمیشہ سے مولود، اور قیام ایک ساتھ ہوتا چلا آیا ہے۔ حالانکہ یہ خیال غلط ہے، آپ اگر پڑھ چکے ہیں کہ شروع میں ایجاد میلاد کے بعد عرصہ تک مولود بلا قیام کے ہوتا رہا اور خود مولود کرنے والے قیام کا نام تک نہ جانتے تھے پھر مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۳۵ھ تک مولود کے لئے قیام ایسا غیر ضروری تھا کہ اکثر بڑے مجوزین نے مولود کا ذکر کیا مگر قیام کا نام تک نہ لیا۔

ہاں قیام کے متعلق مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی کی جو عبارات اور نقل کی جا چکی ہے، اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً آٹھویں صدی ہجری مولود کے ساتھ قیام کا وجود تھا لیکن یہ کہ مولود اور قیام کو جمع یا مولود میں قیام کو جمع یا مولود میں قیام کو جمع یا مولود میں قیام کو داخل کس نے کیا؟ اس کا کچھ پتہ نہیں، مولوی عبدالسلام صاحب ندوی نے بحوالہ داخل ص ۲۴۱ اپنے مطبوعہ مضمون ”بدعت“ میں لکھا تھا کہ:-

”قیام کی ابتداء در حقیقت اس طرح ہوئی کہ ایک صوفی منش بزرگ کو اثنائے مولود میں حال آگیا اور وہ وجد کی حالت میں اٹھ کھڑے ہوئے چونکہ وہ نہایت مقرر اور صاحب اثر تھے اس بنا پر ان کے ساتھ ساری مجلس کھڑی ہو گئی۔“

پھر صاحب مضمون نے اپنی رائے لکھی ہے کہ، (یہ پہلا دن تھا کہ قیام مولود کا جتن ہو گیا افسوس کہ اس وقت بخیر میرے پاس نہیں ہے کہ میں براہ راست اس میں یہ واقعہ اور ان بزرگ کا نام دیکھوں۔ بہر حال یہ واقعہ اگر وہی امام سبکیؒ والا ہے تو اس

کی کیفیت ابھی اور پر گزر چکی اور اگر کسی دوسرے بزرگ کا واقعہ ہے تو بجز اسکے کہ وہ قیام بھی ایک مولود میں ان بزرگ سے صادر ہوا اور قیام مولود بھی مولود میں ہوتا ہے اور یہ باتیں بحوالہ مدظل بیان کردہ ان بزرگ کے قیام میں موجود نہیں، وہ تو ان بزرگ سے وجود علیہ حل میں اتفاقاً بالاضطرار صادر ہوا تھا۔ سوال تو یہ ہے کہ ذکر ولادت کے بلا التزام و بالاختیار قیام کو مرد و بر مجلس مولود کے ساتھ جمع یا اس کا جزو یا اس میں داخل کس نے اور کب کیا؟ جب اسی کا پتہ نہیں تو پھر جامع مولود و قیام کا حال بھی ظاہر نہیں کیا جاسکتا۔

اہل قیام عمل قیام میں کس کے مقلد ہیں | مجوزین مدعی ہیں کہ ہم مسلم

کا جواب ان سے یہ مننا چاہیے کہ ہم عمل قیام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قیام میں، یا امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں۔ افسوس کہ جس طرح انہوں نے عمل مولود میں خلاف امتیاد جواب دیا تھا کہ ”دستور العمل سلاطین رومیہ و شامیہ و مغربیہ و اندلسیہ کے پابند اور عمر بن محمد موصلی، سلطان کوکبوری ادیلی، ابن وحیہ کلبی غیر مقلدین کے مقلد ہیں“ اسی طرح عمل قیام میں بھی خلاف امتیاد جواب دیتے ہیں کہ ہم نہ دستور العمل شریعت کے پابند ہیں نہ امام ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں، بلکہ امام تقی الدین سبکی شافعیؒ کے مقلد ہیں۔ جیسا کہ آپ اور مولوی عبد السمیع صاحب کے قول میں پڑھ چکے ہیں لیکن سابقاً آپ یہ بھی معلوم کر چکے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکیؒ قیام مولود کے نہ موجب ہیں نہ مجوز، لہذا مجوزین کا یہ کہنا بھی کہ عمل قیام میں ہم امام سبکی شافعیؒ کے مقلد ہیں غلط ہے پھر کس کے مقلد ہیں؟ ظاہر ہے کہ اس کے مقلد ہیں جو قیام مولود کا موجب ہے لیکن

جب اس کا پتہ نہیں کہ وہ کون تھا اور اس کا مذہب کیا تھا تو ماننا پڑھے گا کہ مقتدی بلا امام کی طرح اہل قیام عمل قیام میں مقلد و مقتدی تو ہیں لیکن ان کا امام و پیشوا غائب اور نامعلوم ہے۔

ایجاد قیام کی وجہ | ایجاد قیام اور عمل قیام دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ میں نے مجوزین کی کتابوں میں بہت تلاش کیا، عمل قیام کی وجہ تو ملی لیکن ایجاد قیام کی وجہ سے نہ مل سکی اور کیونکہ ملتی جب کہ مولود میں موجود مولود کے وجود معلوم ہوتے ہوئے ایجاد میلاد کی وجہ نہ مل سکی تو قیام میں تو موجود قیام میں یہ امر مشترک ہے کہ فی زمانہ مجوزین ان کو عقیدہ بہت کچھ سمجھتے اور علاؤڈی دھوم سے کہتے ہیں۔ مگر دونوں کے ایجاد کی وجہ نہیں بتاتے لہذا ہم بھی اس سے پیش کرنے سے مجبور ہیں۔ رہی عمل قیام کی وجہ تو اسے میں انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب چند ہی سطر کے بعد عرض کروں گا۔

قیام میں تبدیلیاں ترقیاں

شروع سے اب تک مجلس مولود کی طرح قیام مولود میں بھی متعدد حیثیت سے اکثر تبدیلیاں و ترقیاں ہوئیں سب کو کہاں تک لکھوں، پس بعض کو لکھتا ہوں۔ پہلے کا سال تو معلوم نہیں ہاں اب جو حقیقت بیان کی جاتی رہی ہے وہ مجلس مولود کی حقیقت کی طرح طویل نہیں بلکہ مختصر

یلمناظر حقیقت

ہے، یعنی کھڑے ہو کر درود و سلام پڑھنا، پس قیام مولود کی یہی حقیقت ہے۔ اور نفس حقیقت کے اعتبار سے کوئی خاص تغیر و تبدل اب تک سننے نہ دیکھنے میں نہیں آیا۔

یلمناظر وجہ | ایسا قیام کی وجہ میں جس عمل قیام کی وجہ کا ذکر ہوا تھا اسکے بیان کا وقت اب آگیا ہے۔ واضح ہو کہ اس جگہ تین باتوں کی وجہیں قابل ذکر ہیں۔ ایک قیام کی وجہ، دوسرے ذکر ولادت ہی کے وقت قیام کی وجہ، تیسرے مجلس مولود ہی میں ذکر ولادت کے وقت قیام کی وجہ۔

(۱) مجلس مولود ہی میں ذکر ولادت کے وقت قیام کی وجہ

مولوی عبدالسمیع صاحب نے انوار سلطنت میں لکھا ہے:-

در بعض حالات میں نام رسول آتا ہے دل کو ذہول اور غفلت ہوتی ہے
 برخلاف مجلس کے کہ یہاں تو ہر قسم کے سامانِ آداب و تعظیم موجود ہیں، خواہی
 مخواہی ہر عامی کی بھی آنکھیں کھل جاتی ہیں، تعظیم بجالاتے ہیں۔ در سر جواب
 یہ ہے کہ اگر ہم قیام کو فرض یا واجب کہتے تب یہ اعتراض پڑتا کہ کسی موقع میں
 بھی ترک جائز نہیں۔ جب فرض نہیں بلکہ مستحب اور مستحسن کہتے ہیں
 تو موقع محفل میں کہ وہاں جمیع امور استحسان و آداب موجود و مہیا ہیں
 قیام بھی کرتے ہیں تاکہ لازم اکرام و تمام مکمل ہو جائیں اور جہاں جمیع
 لوازم آداب منفی ہیں وہاں یہ بھی نہ ہوا تو کیا حرج ہے۔ خالی قیام کیا
 پکار کرے گا؟ ص ۲۱۴، ۲۱۵۔

اس عبارت سے مجلس مولد ہی میں ذکر ولادت کے وقت قیام کرنے کی وجہ یہ
 معلوم ہوئی کہ مجلس مولد میں جمیع لوازم آداب موجود ہوتے ہیں اور دوسری مجلس میں نہیں۔
 حضرت مولانا محمد علی صاحب محدث سہارنپوریؒ نے دربارہ مولد و قیام فتویٰ
 دیا تھا۔ اس میں انہوں نے قیام کی بابت یہ بھی فرمایا تھا جو برابرین قاطعہ میں
 منقول ہے کہ :-

و علاوہ ازیں قیام وقت ذکر ولادت ہم مطلقاً معمول بہ نیست بلکہ مقصد
 است تا آنکہ جلسے باشد کہ اندام مجلس مولود نامند و لوازمات و ہیئت عین
 دلائل مرعی و ملحوظ باشند تا آن وقت قیام ضروری است و الا لا مشلا و اعطی
 بہ منبر نشستہ در مجلس و غلط ذکر ولادت شریف بیان کنند کہ را از سامعین
 خیال قیام ہم بخاطر خواہد گذشت چہ جائے قیام پس ہویدا است کہ قیام

بنابر عظام خیر الانام نیست بلکہ از شعار و لوازم مجلس ست۔ فقط صلا
غالباً مولوی عبدالسمیع صاحب نے اپنے خیال میں اسی کا جواب دینے کی کوشش
کی ہے کہ مجلس مولد ہی میں جمیع لوازم آداب موجود ہوتے ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ
ان سے جواب نہ ہو سکا۔

(۲) ذکر ولادت ہی کے وقت قیام کی وجہ

مولانا کرامت علی صاحب جو ن پوری رسالہ ملخص اردو میں لکھتے ہیں کہ :-
»مولود کا تقصہ پڑھتے وقت اس علیہ السلام کے پیدا ہونے اور تشریف
لانے کے ذکر آنے کے وقت گویا کہ دے اس وقت تشریف لائے ہیں
اور اسی واسطے اس صورت کے ذکر کے سوائے دوسرے ذکر میں قیام
نہیں کرتے۔«

مولانا محمد بن یحییٰ مفتی خاں بلہ اور مولانا سید حمزہ صاحبان کی عبارت سے جنہیں قیام
کی وجہ میں نقل کروں گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ ذکر ولادت ہی کے وقت حضور
صلعم کی روح مبارک جلوہ فرما ہوتی ہے اور اس کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ لہذا اسی
وقت قیام کیا جاتا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب بدایونی نے اپنے رسالہ اقامۃ القیامہ میں

لکھا ہے۔

»رہا یہ کہ یہ قیام ذکر ولادت تشریف کے وقت کیوں ہے، اس کی وجہ
نہایت روشن، اولاً صد ہا سال سے علماء کرام و بلاد دار الاسلام میں
یہ نہی معمول، ثانیاً ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ ذکر پاک صاحب لاک

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم مثل ذاتِ اقدس کے ہے اور صورت تعظیم سے ایک صورتِ قیام بھی ہے اور یہ صورت وقتِ قدوم معظم بجلالتی جاتی ہے اور ذکرِ ولادت حضور سید العظیمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عالم دنیا میں تشریف آوری کا ذکر ہے تو یہ تعظیم اسی کے ساتھ مناسب ہوئی۔ ص ۲۳

مولوی عبد السمیع صاحب نے انوارِ ساطعہ میں لکھا ہے۔

”جس سبب سے اس محفل کا نام مولد شریف ہوا ہے وہ یہی ذکرِ ولادت باسعادت ہے کیونکہ مولد میں معنی ولادت کے موجود ہیں۔ یہ ذکر نہ ہوا اور تمام جہاد اور بہادری اور معراج وغیرہ کا حال پڑھ دیا کریں اس کو عرف میں محفل مولد شریف کوئی نہیں کہے گا اور جو کوئی کہے گا تو اس میں مطابقت مسمیٰ کے نہ ہوگا۔ اور دوسری وجہ یہ کہ ایجاد اس محفل کا بھی اسی بنا پر ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کریں کہ اس نے پیدا کیا ہمارے لیے ایسا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسا کہ علامہ ابو شامہ استادِ درویش نے فرمایا۔ ان دو وجہ کے سبب جو موقع اسی ذکرِ خاص یعنی ولادت کا ہوتا ہے، اسی وقت اظہارِ سرور و فرحت اور تعمیلِ آدابِ عظمت زیادہ تر کی جاتی ہے کیونکہ اصل منشاء محفل کا یہی ذکرِ خاص ہے۔ باقی اور فضائل کا بیان اول و

آخر تبنا ہوتا ہے۔“ ص ۲۱۲ و ۲۱۳۔

حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری نے منقولہ بالا عبادت سے

پہلے فرمایا تھا کہ۔

در بایردانست کہ آنانکہ قیام می نمایند برائے تعظیم سید المرسلین نمی کنند بلکہ
یکے از لزومات و شعار مجلس معہودہ محدث است چہ اگر برائے تعظیم آنحضرت
میکردند موقوف بذکر ولادت نبودے بلکہ ہر گاہ کہ ذکر شریف آوردن
حضرت در مسجد و یا در کلام مجلس دیا کہ وقت قدم شریف حضرت از سفر
غزہ وجہ وغیرہ مقامات آمدے قیام می کردند چہ زمان نبوت افضل تر از
زمان ولادت بود ؟

برابین ۱۲۵

مولوی عبدالستیم صاحب نے اپنی عبارت میں اس کا بھی جواب دینے کی کوشش
کی ہے لیکن اصل یہ ہے کہ ان سے اس کا بھی جواب نہ بن پڑا۔ غرض ان حوالوں سے عین
ذکر ولادت کے وقت خاصکر قیام کرنے کی یہ وجہیں معلوم ہونیں، تصور ولادت عالی،
حضور روح مبارک مشاہدہ جمال مصطفوی و اتباع، معمول علماء بلاد اسلام قدم ذکر ہی
کی قدم معظم سے مشابہت، محفل تولد میں تخصیص ذکر ولادت، ولادت پر ادائے
شکر یہ تقلید اہل وجد و ذوق وغیرہ۔

(۳) قیام کی وجہ۔

قیام کرنے والے بیک زبان کہتے ہیں کہ مجلس مولد میں ذکر ولادت کے وقت
قیام ہم ادب و تعظیم کے لئے کرتے ہیں، مگر کس کا ادب اور کس کی تعظیم؟ معلوم نہیں
موجود قیام کا کیا خیال تھا؟ ہاں مجوزین کے اس میں بھی متعدد اقوال اور مختلف خیال
ہیں مثلاً مولانا کریمت علی صاحب جو نمبر ۱۱ رسالہ مخض اردو میں لکھتے ہیں۔

جب آیا ذکر ولادت اس سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مولد پڑھتے وقت واسطے

تعظیم قصیدہ کیا کر نے اللہ تعالیٰ کے اپنے رسول کو ایسے رسول کہ ان کو بھیجا
ہے تمام عالم کا رحمت کے واسطے یا واسطے تعظیم ہیئت ولادت اس صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے قیام کو ہے۔

مولانا محمد بن یحییٰ مفتی حنا بلہ کا قول مولانا احمد رضا خاں صاحب اقامۃ القیامۃ
میں نقل کیا ہے کہ۔

نعم بحیب القیام عند ذکر
ولادته صلی اللہ علیہ وسلم
اذ یحضرن روحانیہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فعند ذلک یحییٰ التعظیم
والقیام۔ ص ۱۳۱-۱۳۲

ہاں ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوتی ہے
تو اس وقت تعظیم و قیام لازم ہوا۔

مولانا سید حمزہ صاحب نے دار المنظم کی تقریظ میں قیام کو مستحسنانہ مجرور
علمائے مکہ کو فرمایا ہے۔

د طلباء کہ جو غفلت کے جو یا رہتے ہیں ان کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ وہ
استحسان نہایت یہ ہے کہ یہ تعظیم مجربات سے ہے کہ اس وقت خاص میں
خواص امت کو مشاہدہ جمال مصطفویٰ حصول ہوتا ہے اور اس مشاہدہ کے
واسطے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر مجلس میں تشریف لانا ضروری نہیں
بلکہ ارتقا حجاب کافی ہے۔ پس علماء کہ مکہ امت ہیں ستم سمجھے
کہ اہل وجد و ذوق کی تقلید سے عوام بھی بہ نیت استحسان قیام کہ
لیا کریں۔ ص ۱۳۶۔

مولوی عبداللہ صاحب نے دارالمنظم پر اپنی تقریظ میں مولانا محمد یعقوب صلیوب کا قول بیان کیا ہے کہ :-

”اگرچہ اس کی اصل جیسی کہ چاہیئے نہیں، پر جب کہ تمام مجلس ذکر و ولادت کی تعظیم کو اٹھ کھڑی ہو ایسی حالت میں قیام نہ کرنا سو وادبی سے خالی نہیں“

۱۲۳

اور یہ تو اکثر علما نے علامہ تقی الدین سبکی شافعیؒ کا نام لے کر لکھا ہے کہ :-
وکنی ذلک فی الاقتدا ع اور اقتدار کے لئے یہ کافی ہے ۔

(دارالمنظم ص ۱۲۴)

دکنی بمثل ذلک فی الاقتدا ع اور اس قدر اقتدار کے لئے بس ہے ۔

(اقامۃ القیامہ ص ۳۳)

مطلب یہ ہے کہ قیام میں علامہ تقی الدین سبکی شافعیؒ کی اقتدار کافی ہے لیکن میری سمجھ میں بات نہیں آتی کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک جب نماز میں اقتدار بالمخالف ناجائز ہے تو وہی اقتدار بالمخالف قیام میں کیونکر جائز ہے ؟
مولانا احمد رضا خاں صاحب اقامۃ القیامۃ میں فتوائے علما و حریمین سے ناقل ہیں جس کا ترجمہ انہیں کے الفاظ میں یہ ہے :-

”یعنی ذکر و ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وقت اس

محفل میں اہل اسلام کا اشاعت و تعظیم و اطہار احترام کے لئے قیام کرنا

بضریح انسان العیون مشہور بہ سیرۃ حلبیہ مستحسن ہے“ ۱۵۰

مولوی عبدالسمیع صاحب انوار ساطعہ میں گو حضور روح کے قائل ہیں۔ مگر

فرماتے ہیں :-

ہا بنیانِ محفل میلاد علی العموم یہ اعتقاد نہیں رکھتے کہ روحِ مبارک ہر جگہ موجود ہو جانی ہے " ص ۲۸ -

خوب سمجھنا چاہیے کہ قیامِ کرنا وقتِ ذکرِ ولادتِ موقوفِ روح کے تشریف لانے پر نہیں " ص ۲۹ -

ہے نہ تک قیامِ تعظیمی مخصوص کسی کے آنے کے ساتھ نہیں بلکہ اہم امور کی تعظیم میں بھی قیام پایا گیا ہے، پھر کیا ضرور ہے کہ قیامِ سرورِ محفلِ میلاد شریف کو تعظیمِ قدمِ روحِ فیضِ مزدوم کی وجہ سے کیا جاوے بلکہ اس میں محض تعظیمِ شانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے جودل میں بھری ہوئی ہے قیام کیا جاتا ہے تاکہ ظاہر و باطن ایک ہو جائیں، جس طرح دل کے اندر حضور کی عظمت ہے اسی طرح قیامِ باداب و تعظیمِ اس عظمت کا نقشہ اور صورت ہے اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مجلس میں حاضر نہ ہوں لیکن آپ کا ظہور تو موجود اور ظاہر ہے۔ ذکرِ ظہور کی تعظیم بعینہ آپ کی تعظیم ہے۔ جب آپ کی تعظیم دل میں ہوئی تو آپ کے نام اور بیان اور ذکر کی تعظیم بھی دی گئی تو یہ ذکر کی تعظیم بھی بعینہ آپ کی تعظیم ہے اور آپ کی تعظیم خدا کی تعظیم ہے۔

انوارِ ساطعہ ص ۲۱۲، ۲۱۳

ان مجوزین کے اقوال سے قیام کی یہ وجہیں معلوم ہوئیں۔ قصہ ولادتِ ہدیتِ ولادتِ اظہارِ احترام و اشاعت۔ حضورِ روح۔ مشاہدہ جمالِ مصطفوی

شانِ رسول - اظہارِ عظمتِ رسول - ذکرِ ظہورِ دیگرہ - ذکرِ ولادت ہی کے وقت قیام اور خود قیام کی یہ وجہیں ابھی ختم نہیں ہوئیں۔ بخوفِ طوالت بہت سے اقوال میں نے نقل نہیں کئے ممکن ہے وجوہِ عملِ قیام کی اس ترقی میں آئندہ اور اضافہ ہو۔

مرتبہ مجلسِ مولد کی طرح مرتبہ قیامِ مولد کے متعلق بھی کئی عقیدے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں۔

(۱) مولود میں قیام کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں

معلوم نہیں اس عقیدہ کی ابتداء کب ہوئی لیکن مخالفین میں سے علامہ قاضی شہاب الدینؒ دولت آبادی کی عبارت بحثِ اختلاف میں نقل ہوگی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نویں صدی ہجری کے ربعِ اخیر میں اس عقیدے کا وجود تھا کہ آپ کی روح مبارک اس وقت آتی اور حاضر ہوتی ہے پھر بعد کو یہ عقیدہ رفتہ رفتہ پھیلتا گیا حتیٰ کہ متاخرین میں سے مولانا محمد بن یحییٰ مفتی حنابلہ - مولانا سید محمد حمزہ اور مولوی عبدالسیع صاحبان کی عبادتیں ابھی اوپر گزری ہیں، جن میں مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح جلوہ فرما ہوتی ہے۔ جمالِ مصطفوی کا مشاہدہ ہوتا ہے مجوزین میں سے جو لوگ مجلسِ مولد میں یا بوقتِ قیامِ مولد حضور صلعم کی حضوری کے قائل ہیں ان کے اقوال کو دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ روح حاضر ہوتی ہے، بعض کہتے ہیں کہ آپ بذاتِ خود تشریف لاتے ہیں، بعض مانتے ہیں کہ آپ مجلس میں آتے نہیں بلکہ رُفیعِ حجاب ہو کر مشاہدہِ جمالِ باکمال

ہو جاتا ہے۔ گلاب تو جہلا میں عام طور پر یہی خیال راسخ ہو گیا ہے کہ مجلس مولد میں قیام کے وقت آپ بذات خود تشریف فرما ہوتے ہیں۔

(۲) مولود میں قیام کرنے سے ثواب ہوتا ہے۔

مولود کے متعلق عقیدہ کی بحث میں سابقاً کچھ چکا ہوں کہ شریعت میں اعمال کے درجے مقرر نہیں، بعض سے ثواب اور بعض سے عذاب و عتاب متعلق ہوتا ہے، بعض سے نہ ثواب ہوتا ہے نہ عذاب۔ قیام مولود بھی ایک عمل ہے اگر فعل ثواب ہے تو یقیناً فرض ہو گا یا واجب یا سنت یا مستحب؟

اب دیکھنا چاہیے کہ مجوزین قیام مولود سے کس درجہ ثواب کی امید رکھتے ہیں؟ ظاہر ہے کہ جس نے پہلے پہل قیام کو مولود کا جہود بنایا ہو گا اس نے اس کو جائز ہی سمجھا ہو گا۔ لیکن واللہ اعلم اس نے درجہ ثواب میں جائز سمجھا تھا یا درجہ اجابت میں؟ ثواب خیال کیا تھا۔ تو معلوم نہیں فرض۔ واجب۔ سنت۔ مستحب میں سے کس چیز کے ثواب کی امید پر عقیدہ تھا۔؟

ہاں بعد کرب سے اب تک اکثر علماء مجوزین نے اس کے ثبوت و جواز کو جہی الفاظ سے ادا کیا ہے اُس سے درجہ جواز و ثواب کا پتہ چلتا ہے چنانچہ وہ، الفاظ یہ ہیں۔

(۱) سنت حکمیہ میں سے ہے (۲) سنن زوائد میں سے ہے (۳) مستحب ہے

(۴) بدعت حسنہ ہے (۵) مستحسن ہے۔ (۶) حسن ہے (۷) محمود ہے (۸)

مندوب ہے (۹) مباح ہے۔

پہلا لفظ مولوی عبدالسمیع صاحب نے درالنظم پر اپنی تقریظ میں۔ دوسرا لفظ

مولوی کرامت علی صاحب جو نپوری نے رسالہ ملخص اردو میں، نوآن لفظ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے رسالہ اتمام القیامہ میں اور باقی الفاظ مشترک طور پر تقریباً سب نے استعمال کئے ہیں۔

ان سب الفاظ کا حاصل بس یہ تین لفظ ہیں۔ سنت غیر موکرہ۔ سنت زائدہ۔ مستحب، مندوب و مستحسن (مباح)۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مجوزین قیام میں دو خیال کے لوگ ہیں۔ ایک وہ جو قیام مولد کو فعل ثواب سمجھتے ہیں، دوسرے وہ جو اس کو نہ فعل ثواب جانتے ہیں نہ فعل عذاب و عتاب۔ مثلاً جس نے قیام کو سنت غیر موکرہ یا مستحب کہا اس کے نزدیک وہ فعل ثواب ہے، اور جس نے مباح کہا اس کے نزدیک فعل قیام پر نہ ثواب ہے نہ ترک قیام پر عذاب و عتاب۔ کیونکہ مباح کہتے ہی اس فعل کو ہیں کہ جس کے کرنے پر ثواب اور نہ کرنے پر عذاب نہ ہو۔ اس سے درجہ ثواب بھی ظاہر ہو گیا یعنی قیام کرنے والوں کو نہ فرض کا ثواب ملے گا، نہ واجب کا نہ سنت موکرہ کا۔ بس سنت غیر موکرہ یا مستحب کا ثواب ملے گا۔ اسی کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ ثواب کی امید رکھنے والے مجوزین قیام کو ایسا فعل سمجھتے ہیں کہ قیام کریں تو ثواب اور نہ کریں تو نہ عذاب ہو گا اور نہ عتاب، کیونکہ سنت غیر موکرہ وہ فعل ہے جس کو نبی کریم علیہ التعمیۃ والتسلیم یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کیا ہو، اور بدوں کسی عذر کے گاہے ترک بھی فرمایا ہو۔ اس کا فاعل مستحق ثواب اور تارک مستحق عذاب ہے اور مستحب وہ فعل ہے کہ جس کو رسول مقبول صلی اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم نے یا صحابہ رضی اللہ عنہم نے علی سبیل الدوام یا اکثر نہیں بلکہ گاہے گاہے کیا ہو اس کا فاعل مستحق ثواب ہے اور تارک پر کچھ عذاب نہیں۔

لیکن شامی کی تعریف کی بنا پر قیام مولد کو سنت غیر مؤکدہ یا مستحب بھی نہیں کہا جاسکتا اور اس لئے اس کا فاعل بھی مستحق ثواب بھی نہیں ہو سکتا، کیونکہ قیام مولد کو حضور صلعم یا آپ کے صحابہ نے کبھی بھول کر بھی نہیں کیا، بلکہ سچ پوچھئے تو قیام مولد کو مباح کہنا بھی مشکل ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب اور مولوی عبدالسمیع صاحب کے قول کے مطابق قیام مولد کو مباح کہنے کا دار و مدار اس پر ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے اور ہر وہ چیز جو شریعت میں مسکوت عنہ ہے مباح و جائز ہے۔ حالانکہ اولاً اصل اشیاء میں اباحت کا قاعدہ مختلف فیہ ہونے کے باوجود اہل اصول کے نزدیک عبادات کے لیے نہیں ہے۔ ثانیاً یہ قاعدہ کلیہ بھی غیر صحیح ہے کہ ہر مسکوت عنہ جائز و مباح ہے۔ درنہ خود مجوزین کو ایک طرف بدعت کو حسنہ اور سیئہ کی طرف تقسیم کرنے سے دست بردار ہو جانا پڑے گا۔ دوسری طرف بدعت سیئہ کو بھی جائز و مباح کہنا پڑے گا۔ کیونکہ بدعت سیئہ کے متعلق بھی کتاب و سنت میں کوئی صریح حکم نہیں ہوتا۔ یہ نتیجہ ہے اصل اشیاء میں اباحت کے قاعدہ کو عبادت میں بھی جاری کرنے کا، الغرض بسلسلہ ثبوت و جواز معلوم ہوا کہ مجوزین کا عقیدہ یہ ہے کہ قیام مولد سنت غیر مؤکدہ مستحب یا مباح ہے۔ لیکن اب مجوزین نے مباح سے مستحب مستحب سے سنت تک ترقی کر کے اسی پر قناعت نہیں کی گودہ کہتے ہیں کہ ہم قیام کو واجب یا فرض نہیں کہتے بلکہ مناظرہ میں تو قیام کے سنت و مستحب ہونے سے بھی انکار کرتے جاتے ہیں چنانچہ مناظرہ امروہہ میں مولانا عبدالشکور صاحب مکنوی و نلا کے مقابلہ میں مولوی نثار احمد صاحب کان پوری مرحوم نے صاف کہہ دیا تھا کہ۔

”قیام مولد فی نفسہ مباح ہے اور نہایت خیر کے ملنے سے مستحسن ہو جاتا

ہے۔ "میں قیام میلاد کو مناجات کہتا ہوں، فرض و واجب نہیں کہتا،
سنت و مستحب نہیں کہتا۔ قیام کروا الحمد للہ نہ کہہ دو الحمد للہ اعز۔"

(فتح حقانی ص ۳۵)

تاہم یہ واقعہ ہے کہ اپنی جگہ پر بیان جواز میں قیام کو سنت سے بھی آگے ترقی
دیتے ہیں چنانچہ ایک مفتی جناب لکھ عبادت مولوی عبدالحق صاحب مہاجر کی نے
دارالمنظم میں اور مولوی احمد رضا خاں صاحب نے قاتلہ القیامہ میں نقل کی ہے جسے
سابقاً میں بھی نقل کیا تھا۔ اس میں (نعم یحب القیام) اور فیمحب التعظیم و
القیام، کا جملہ موجود ہے مگر ناقل اول نے اپنی طرف سے حاشیہ پر اس وجوب کی
شرح میں رد جو ثابہ عرفاً مفاد ۱۵۹ استحسان، اور ناقل دوم نے بھی (امداد
التاکد فی محل الادب ۱۶۱) لکھا ہے۔ اور آخر الذکر نے ترجمہ میں ضرورت اور لازم کا
لفظ استعمال کیا ہے۔ اسی طرح صاحب دارالمنظم نے محمد عمر بن ابی بکر رئیس مفتی شافعیہ
کہہ کہ قول نقل کیا ہے اور اس میں بھی (یحب علیہما تعظیمہ) کا جملہ مذکور ہے۔ فتح
الموحد کے مؤلف نے ذکر کیا ہے کہ جعفر بن حسین برزنجی نے مولود کی کتاب لکھی تھی جس
کا نام تھاہ عقد جبرہ، اس میں قیام کی بابت (قد استحسن القیام عند ذکر مولد
الشریف الخ) لکھا تھا۔ شیخ عبد الغنی کھنوی مرید و شاگرد مظہر اللہ شاہ سلامت اللہ
کشفی نے اس کا اردو ترجمہ کیا اور حاشیہ لکھا۔ حاشیہ میں مذکور عبارت پر آپ نے
دربارہ قیام لکھا ہے اس طویل عبارت کے خاص جملے یہ ہیں کہ:-

مہربک قیام کرنا خاص ذکر ولادت شریف پر واسطے تعظیم حضرت کے
مستحسن و لازم ہے۔ اکابر دین علماء محققین بے تکلف ہمیشہ سے

قیام کرتے چلے آئے ہیں۔ سرائیک صاحب ایمان کو ان کی پیروی کرنا لازم ہے۔ نزدیک اس فقیر مترجم کے قیام مولد شریف واجب ٹھہرا اور اب اسی کا انکار قصد ضد سے بلا تاویل لامحالہ کفر ہوگا۔ ص ۱۶۹
ہاں اسی پر بس نہیں بلکہ عقیدہ وجوب قیام کو علماء متقدمین کی طرف بھی غلط منسوب کیا گیا۔ مثلاً ۱۹ جولائی ۱۹۳۳ء کے رسالہ پیشوا دہلی جلد ۱۰، غیر صفحات ۲۲ تا ۲۶ پر مولوی عبداللہ صاحب کا مضمون شائع ہوا، جس میں انہوں نے صاف لکھا ہے :-

”شاہر علماء میں حضرت علامہ قاضی عیاض، علامہ سید احمد دعلان

علامہ حلوی، امام نووی، علامہ جوزی، علامہ بوزنجی وغیرہم جیسے افراد

قیام کے وجوب کے قائل ہیں۔“

دیکھئے اس ترقی میں قیام کے لئے ضرور۔ لازم، واجب کا لفظ بولا گیا اور بذریعہ نثر اتنی اشاعت ہوئی کہ نظم بھی محروم نہ رہی۔ یہی وجہ ہے کہ قبل از قیام اردو دان نظم خواں، مولود خواں مولوی عبدالسمیع صاحب بیدل کا یہ شعر جو ان کے دافع الادہام میں مرقوم ہے۔

یسقب القیام للتعظیم

کرتے ہیں مفتیانِ دین ترقیم

لکھتے ہیں یہ قیام مستحسن

شرع کے مقتیانِ ماہر فن

نہیں پڑھتے بلکہ ایسے شعر پڑھا کرتے ہیں جن کے الفاظ سے ان پڑھ سامعین قیام کو فرض و واجب خیال کر کے کھڑے ہو جاتے ہیں، مثلاً مجموعہ مولود شریف اور وعظ شریف کا یہ شعر ہے

اب سید انام کا ذکر ظہور ہے
 تعظیم کا مقام ہے اٹھنا ضرور ہے
 یا مولود سعیدی کا یہ شعر ہے
 اب راحتِ قلوب کا ذکر ظہور ہے
 دعویٰ ہے عاشقی کا تو اٹھنا ضرور ہے
 یا مولود کحل البصر کا یہ شعر ہے

اب راحتِ قلوب کا ذکر ظہور ہے
 تعظیم کا مقام ہے اٹھنا ضرور ہے

ترقی کا سلسلہ ابھی ختم نہیں ہوا کیونکہ مجزئی جب یا تا کہیں قیام پر ترک تیا
 کی بنا پر طعن و تشنیع اور لعنت و ملامت کرنے لگتے ہیں تو عقیدہ و حجب سے بھی
 گزر جاتے ہیں۔ مثلاً مولوی احمد رضا خاں صاحب مے رسالہ اقامۃ القیام میں پی
 تائید کے لیے اکثر لوگوں کی عربی جہازیں نقل کی ہیں اور ان کا ترجمہ بھی کیا ہے
 خاص خاص فقروں کا ترجمہ انہی کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:-

۱۔ نران امور کا انکار دہی کہ سے گا جو بدعتی ہو گا اس کی بات نہ سننا،

چاہیے بلکہ حاکم اسلام پر واجب ہے کہ اسے سزا دے۔ ۱۵

۲۔ پس حاکم شرع پر لازم ہے کہ منکر کو سزا دے۔ (ایضاً)

۳۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک

شامخ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت ہے۔ ۱۵

۴۔ اس کا خلاف نہ کریں گے مگر منافقین اور جو اس سے انکار کرے

گا۔ وہ ان دونوں (زیارت و شفاعت) سے محروم ہے۔ (ایضاً)
 ۵۔ جس کے کورنے والے کو ثواب اور منکر و مانع پر عذاب۔ ص ۱۹
 ۶۔ تو اس سے منع و انکار نہ کرے گا مگر وہ کہ خیر اور بھلائی سے روکنے والا ہو گا۔ اور یہ کام شیطان کا ہے۔ (ایضاً)۔
 ۷۔ اس کا انکار نہ کرے گا بدعتی تو حاکم شرع پر اس کی تعزیر لازم ہے۔ ص ۲۰

۸۔ اس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل پر خدائے مہر کر دی؟ (ایضاً)۔

۹۔ اور منکر ہٹ دھرم ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی قدر معلوم نہیں۔ (ایضاً)۔

۱۰۔ اور اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی مخالف طریقہ اہل سنت و جماعت جس کی بات نہ سننے کے قابل نہ توجہ کے لائق اور حاکم اسلام پر اسکی تعزیر واجب ہے۔ ص ۲۱۔

اور اوپر بھی مجاہد فتح الموحد سب سے بڑا لفظ گزرا چکا ہے کہ قیام کا انکار بلاتا ویل لامحالہ کفر ہے، یہ ترقی نشر ہی تک محدود نہیں بلکہ نظم میں بھی تاو کی قیام پر علامت موجود ہے چنانچہ میں نے بار بار دیکھا ہے کہ میلاد و خوراں میلاد اکبر کا یہ شعر پڑھ کر قیام کرتے ہیں کہ سہ۔

کھڑے تھے ملک وہ ہی تقلید ہو کہ خوش جس سے روحِ رسولِ عرب ہو
 نکل جاتے محفل سے جربے ادب ہو اٹھو تاکہ تعظیم محبوبِ رب ہو۔

ایک طرف اس کو دیکھئے کہ قیام مولد مباح ہے، مستحب ہے، سنت ہے، پھر اس کو پڑھئے کہ ضرور ہے، لازم ہے، واجب ہے۔ اب یہ ملاحظہ فرمائیے کہ مولود میں جو قیام نہ کرے وہ محروم الزیارت ہے، محروم الشفاعت ہے، مخالف اہل سنت ہے، اس کے دل پر قہر ہے، واجب التعزیر ہے، مستحق عذاب ہے، دشمن رسول ہے، غیر معتبر ہے، بے ادب ہے، بہت دھرم ہے، بدعتی ہے، منافق ہے، شیطان ہے، کافر ہے۔ توحیرت ہوتی ہے کہ کیا اللہ جب امر مباح یا مستحب کے لیے یہ سامان ہے تو اب فرض کے لئے کیا باقی رہ گیا؟ اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مجوزین اب صرف عللاً نہیں بلکہ قولا بھی قیام مولد کو فرض سمجھتے ہیں بلحاظ عقیدہ قیام مولد کے متعلق یہ انتہائی ترقی ہے۔

بلحاظ عمل | میں نے پہلے بعض لحاظ سے بہت مختصر اسی لئے لکھا تھا کہ بلحاظ عمل بیان قیام میں بہت سی باتیں آجائیں گی۔ پس واضح ہو کہ جس نے پہلے پہل قیام مولد کیا تھا، اس نے معلوم نہیں اس کو کس طرح کیا تھا، ہاں اس زمانے میں جس طرح ہوتا ہے، بالخصوص ہندوستان میں اسے دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ مجلس مولود کی طرح قیام مولد نے بھی بلحاظ عمل ماضی سے مستقبل میں بہت کچھ ترقی کی ہے۔

ملاحظہ ہو۔

مولود پڑھنے والے عموماً شروع سے بیٹھ کر پڑھتے ہیں، بعض کھڑے ہو کر بھی بیان کرتے ہیں۔ بیٹھ کر پڑھنے والے ولادت پڑھ کر فوراً کھڑے ہو جاتے ہیں اور کھڑے ہو کر بیان کر نیوالے میں نے بچپن میں برابر دیکھا ہے کہ کھڑے کھڑے ولادت پڑھتے تھے اور سامعین اس وقت کھڑے ہو جاتے تھے۔ مگر اب دیکھا جاتا ہے کہ

کھڑے ہو کر بیان کرنے والا ذکر ولادت کے وقت پھر بیٹھ کر قیام کے لئے کھڑا ہوتا ہے یہ دیکھ کر عوام نے خیال کر لیا کہ قیام کے لیے آؤں تو دیکھتا ہوں یہی درجہ ہے کہ اگر کوئی کھڑے ہو کر بیان کرے اور خود بلا قیود کھڑا ہے (اگرچہ اس وقت دوسرے حاضرین قیام کر بھی لیں) تب بھی لوگ اس مولود کو نہ مولود سمجھتے ہیں نہ قیام کو قیام اور جب تک دوسرے دن پھر کسی اور سے اسی جگہ مولود نہ پڑھوالیں اور اس قیود و قیام نہ ہرے۔ اس وقت تک تسکین نہیں ہوتی۔ ایسا میں نے کئی مرتبہ دیکھا ہے اور خود مجھ پر بھی یہ واقعہ کئی بار گزرا ہے۔

مولود عوان حمودا ولادت پڑھ کر جب قیام کرنے کو کھڑے ہونے لگتے ہیں تو اول ترغیب قیام کے لئے کوئی شعر پڑھتے ہیں۔ اس مضمون کے بعض اشعار پہلے لکھے جا چکے ہیں اور بعض شعر یہ ہیں مثلاً مولود غلام امام شہید کا یہ شعر ہے

ندا از حاکمان عرش آمد

کہ بر خیز از پے تعظیم احمد

یا مولود سعدی کا یہ شعر ہے

عرش اور کرسی جھکے تسلیم احمد کیلئے

اٹھ کھڑے ہو مومنو تعظیم احمد کیلئے

یا مولود شریف بدیع کا شعر ہے

اٹھو وقت تعظیم احمد ہے یہ

بیان ظہور محمد ہے یہ

بعضوں کو یہ شعر بھی پڑھتے سنا ہے۔

پس تولد ہو گئے خیر الانام ۱۴

واسطے تعظیم کے کیجئے قیام

پہلے مختصر قیام اکثر دیکھنے میں آتا تھا، لیکن اب تو تھوڑی دیر کھڑے ہو کر بیٹھ جانے پر بھی بعض لوگ کہنے لگتے ہیں کہ یہ کیسا قیام ہے نہ اٹھتے دیر نہ بیٹھتے دیر، ہونہ ہو بہ وہابی ہیں۔ چنانچہ میں نے خود اس کا مشاہدہ کیا ہے، لیکن کسی پڑھنے والے نے اگر کہیں دیر تک قیام کر دیا تو پھر لطف آ جاتا ہے۔ مرزا پور ہی کا واقعہ ہے کہ ایک رئیس کے ہاں مولود ہوا۔ غازی پور کے کوئی میلاد خواں تھے، انہوں نے قیام کو ذرا المبا کر دیا۔ سنا ہے کہ وہ سب بیٹہ کھڑے ہونے والوں کی بری حالت ہو گئی، بعض تو دیوار کا سہارا تلاش کرنے لگے، بعض نے کسی بے تکلف کا کاندھا پکڑا۔ اکثر بیچارے آپس میں اشارے کرنے لگے اور پیر بدلنے لگے، ایک طیم شمیم، رئیس کھڑے کھڑے زمین پر ایسے آئے کہ جیسے غلہ سے بھرا ہوا پورا میندی سے نیچے گرے۔ غرض طویل قیام نے اہل مجلس کے جذبہ تعظیم رسول کا دیوالہ نکال دیا۔ صوبہ بہار کے ایک مشہور محققی مولانا نے ایک مرتبہ ایک جگہ میلاد پڑھا۔ مختصر قیام کیا لوگوں نے وہابی کہا۔ مولانا موصوف نے دوسرے دن پھر وہیں بڑے اعلان و اشتہار کے ساتھ بیان فرمایا میں نے دیکھا کافی مجمع تھا۔ ذکر ولادت کے بعد قیام کیا، یارانِ طریقت منتظر تھے کہ کل کی طرح آج بھی مختصر قیام ہو تو وہابی کہیں۔ لیکن آج کا قیام اتنا طویل تھا کہ آخر لوگ کھڑے کھڑے تھک گئے اور مولینا نے جہاں کسی کو اشارہ کرتے، پیر بدلتے۔ سہارا لیتے بیٹھتے دیکھا فوراً شور مچایا کہ دیکھو وہابی ہے، بے ادب ہے۔ بس اک کہرام مچ گیا۔ جب حاضرین نے سانی

مانگی تب شکل سے گلو خلاصی ہوئی۔

بعض دفعہ ایک ہی مجلس میلاد میں دو مرتبہ قیام ہوتے دیکھا ہے، چنانچہ جو منور میں ایک مرد مسلمان ڈپٹی حسام الدین صاحب سلسلہ ملازمت تشریف فرما تھے ان کے ہاں مولود ہوا۔ اچھا خاصا مجمع تھا۔ وہیں کے ایک معزز مولانا بھی تشریف لائے مگر بعد قیام پہنچے ان کے دیکھتے ہی ان میں جنہیں میں غریب جانتا ہوں مگر نام لینا نہیں چاہتا کچھ اشارے ہوئے، فوراً دوبارہ ذکر ولادت شروع ہوا اور مکرر قیام ہوا۔ بعد کو ظاہر ہو گیا کہ دوسرا قیام مولانا موصوف کو صرف دلیل کرنے کے لئے کیا گیا تھا۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

بچپن میں اکثر دیکھتا تھا کہ قیام میں قاری اور سامعین چند بار درود شریف پڑھ کر بیٹھ جاتے تھے مگر اب غزل خوانی میں جیسے کئی آدمی آواز ملا کر غزل گاتے ہیں اسی طرح قیام میں بھی جلنے درود کے نظم میں سلام پڑھتے ہیں اور ”یا نبی سلام علیک“ میں تمام حاضرین مجلس قاری کے ساتھ آواز ملاتے ہیں یہاں ایک جگہ مولود ہوا اور قیام میں اہل مجلس نے ”یا نبی سلام علیک“ پڑھ کر جو شور مچایا تو یہیں کے ایک مولوی صاحب نے جو مجھے دہائی کہتے تھے، مجھ سے کہا۔

مقرآن شریف میں تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا
أصواتكم فوق صوت النبي

کہ اسے ایمان دار و اپنی آواز نبی کی آواز پر بلند مت کرو۔

گمراہ ایسا قیام کرنے والے بڑے گستاخ ہیں کہ حضور پر زور مجلس میں رونق ازور ہیں، ادبیہ سب کے سب مل کر اتنا شور مچاتے ہیں کہ

آپ سے ذرہ برابر نہیں ٹراتے۔

میں نے کہا۔ مولانا! آپ تو مجھے وہابی کہتے ہیں ذرا ان گستاخوں اور بے ثمریوں کو بھی فرمائیے وہ قدر سے نادم ہو کر ساکت ہی رہے کچھ جواب نہ دیا۔

غرض قیام میلاد میں سلام پڑھتے وقت جہر مفروض یعنی گلے پھاڑ پھاڑ کر خوب زور سے چلانا، میلاد خوانوں کا عام طریقہ ہے اور کوئی میلاد و قیام کا حامی مان کر نہیں بتلاتا کہ یہ حرکت بارگاہ رسالت کے آداب کے خلاف ہے۔

اور یہ تو عام بات ہے کہ قاری اور سامعین سب کے سب دست بستہ جیسے نماز میں قیام کرتے ہیں، ویسے ہی قیام میلاد میں بھی کھڑے ہوتے ہیں لیکن بعض مولود خوانوں کو دیکھا ہے کہ جب قیام کرتے ہیں تو اول الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول، پھر یا نبی سلام علیک والا کوئی منظوم سلام، اس کے بعد آگے کی طرف قدرے سر کو خم کر کے جیسے کوئی کسی کو تھک کر سلام کرتا ہے سلام کرتے ہیں اور یا رسول اللہ انظر حالنا الخ پڑھتے ہیں، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ حضور صلعم کو سامنے مویز اور حاضر سمجھ کر سلام اور اپنا حال عرض کرتے ہیں۔

بلحاظ استدلال | بحث مولد ذکر استدلال میں مروجہ مجلس مولد کا حال آپ دیکھ چکے ہیں کہ زمانہ ماضی کی طرف جتنا پہلے جاؤ دلیلیں کم

ہوتی جاتی ہیں اور علامہ جلال الدین سیوطی جیسے وسیع العلم، حافظ حدیث کو دلیلیں فیہ نص کا اقرار کرنا پڑتا ہے، ان سے اور پہلے چلو تو مشدہ سے پہلے خود مجلس مولد ہی غائب ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ شیخ عمر بن محمد موصلی سے پہلے اس کا نام و نشان تک نہیں ملتا، مگر جوں جوں زمانہ استقبال کی طرف آؤ تو دلیلیں بڑھتی جاتی ہیں۔ اس کے بارے میں کوئی نہیں ہے۔

یعنی پہلو سے مابود کی علم کے لوگ قیاس بھی پیش کرتے ہیں، اجماع بھی دکھلاتے ہیں، حدیث کا بھی ذکر کرتے ہیں، قرآن کا بھی نام لیتے ہیں حتیٰ کہ کشف والہام اور خواب تک کو دلیل میں پیش کرتے ہیں، اور جس چیز کو پہلے مستحب کہہ کر رواج دیا گیا تھا اب اس کے انکار کو کفر تک قرار دیتے ہیں۔

یہی حال قیام مولد کا ہے کہ زمانہ ماضی کی طرف جا بیٹے تو موجود کا پتہ نہیں اور دلیل کا یہ عالم ہے کہ خیر مولد کے لئے تو حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کو ایک ایک خبر واحد بزعیم خود قیاس کرنے کو مل گئی تھی، مگر قیام کے لیے کسی کو اتنا بھی نہ مل سکا، چنانچہ مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب نے بھی اشباع الکلام میں اس کا دبی زبان سے اعتراف کیا ہے درالمنظم میں ان کا قول منقول ہے کہ

مما عمل مولد پس اگرچہ حدیث میں عمل شریف باین ہیئت کذائی متعارف نیز بعد انقضاء قرون ثلاثہ است ولہذا اطلاق بدعت حسنہ براں نمودہ اند۔ لیکن برائے میں عمل چوں اصلی بلکہ اصول ثلاثہ استخراج کردہ اند دورائے میں اصول ثلاثہ اصلے در قرون اولیٰ از تخریج ابن دحیم کہ بیانش گذشت نیز پیدا است اطلاق "لا اصل لہا" بریں بدعت حسنہ باین اعتبار نمی توان کرد بخلاف قیام کہ ہر چند ایں ہم از بدعت حسنہ است لیکن چوں برائے آں اصلے یعنی متعارف مستخرج نشد اطلاق "لا اصل لہا" بریں بدعت حسنہ نمودہ دہمیں است تضاد تے در عمل مولد و قیام اگرچہ ہر دو از بدعات حسنہ و امور مستحبہ موافق تحقیق و تدقیق اکابر دین است اتہلی "۱۲۵

مولانا سلامت اللہ صاحب کے اس کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ عمل مولود و بیہیت کذائی اگرچہ قرونِ ثلثہ مشہور رہا بالتحسیر کے بعد حادث ہوا ہے اور اسی واسطے اس کو بدعتِ حسنہ کہا گیا ہے لیکن چونکہ اس کے لئے بعد میں اصولِ ثلثہ سے دلائل نکال لئے گئے اس لئے اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسکی کوئی اصل نہیں ہے البتہ عمل قیام اگرچہ وہ بھی بدعتِ حسنہ نہیں ہے لیکن چونکہ اس کے متعلق اس قسم کے دلائل نہیں نکالے جاسکے اسلئے لوگوں نے اس کے متعلق یہ کہہ دیا کہ اسکی کوئی اصل نہیں ہے اور عمل مولود اور عمل قیام میں یہی فرق ہے اگرچہ وہ دونوں بدعاتِ حسنہ ہی میں سے ہیں۔

بہر حال مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب نے اس کا صاف اقرار کیا ہے کہ عملِ میلاد کے لیے تو بعد میں دلائل نکال لئے گئے تھے مگر قیام کے لئے دیے بھی نہ نکل سکے۔

اور یہی وجہ ہے کہ سابق کے اکثر بڑے بڑے مجوزین مولد نے مجلس مولد کا ذکر کیا مگر قیام مولد کا نام تک نہ لیا اور بعضوں نے تو صاف انکار کیا جس کا ذکر عنقریب آتا ہے۔ لیکن زمانہ استقبال کی طرف آئیے تو متاخرین کو اگرچہ سابقین سے علم میں کچھ نسبت نہیں تاہم ان کی یہ جرأت قابلِ دید ہے کہ اثبات قیام مولد کیلئے قیاس اجماع، حدیث، قرآن سب ہی کچھ موجود ہے اور اس کو مباح سے لے کر فرض تک کہنے کو تیار ہیں۔ اس کی ابتدا غایت مافی الباب تشبہ بالصالحین سے ہوئی تھی مگر انتہا ثابت فی الدین پر ہوئی، جس سے صاف ظاہر ہے کہ مجلس مولد کی طرح قیام مولد نے بھی بلحاظ استدلال، سابق سے اب انتہائی ترقی

کی ہے۔

بلکہ اختلاف | قیام مولد سے اختلاف کرنے کو بھی لوگ
نئی بات سمجھتے ہیں حالانکہ یہ بھی ایک پرانی
بات ہے اور جس طرح مجلس مولد پر شروع سے آج تک تمام علماء کا اجماع
کبھی نہیں ہوا اسی طرح قیام مولد کو بھی اول سے آخر تک جمیع علماء کا اتفاق
کبھی نصیب نہیں ہوا۔

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ علامہ تقی الدین سبکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے
سامنے ایک مرتبہ ذکر ولادت ہوا اور وہ بغایت مسرت سے بحالت وجد کھڑے
ہو گئے، ان کی اتباع میں اس وقت دیگر حاضرین غفل نے بھی قیام کیا اور
بعد کو سلامہ مذکورہ کی یہ حالت مستمر ہو گئی کہ ذکر ولادت کے وقت بغایت
مسرت سے بحالت وجد کھڑے ہو جایا کرتے تھے، پھر علامہ موصوف کے
بعد ان کے تلامذہ اور مسترشدین میں معمولاً اس قیام کا رواج ہو گیا اور ان
کی نیت محض تشبہ بالمرشد کی تھی مگر مرشد کا قیام اضطراری اور تلامذہ و
مسترشدین کا قیام اختیاری تھا۔

تو اس میں شک نہیں کہ اسی وقت ایک جماعت علماء کی اس اختیاری قیام
کو دین میں نئی بات سمجھ کر اس سے اختلاف کرنے لگی تھی پھر وہ اختیاری قیام
علامہ ممدوح کے تلامذہ و مسترشدین سے متجاوز ہو کر حبیب اوروں تک پہنچا تو تشبہ
بالمرشد کا خیال رخصت ہوا اور عوام میں حضوری حضور کا عقیدہ پیدا ہو گیا۔ یعنی یہ
کہ مولود میں ذکر ولادت کے وقت خود حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم تشریف لاتے

ہیں۔ اب علماء نے اس عقیدہ کی بنا پر بھی مخالفت شروع کی، کیونکہ اس وقت خاص میں حضور صلعم کے حاضر ہونے کی خبر نہ خدا نے قرآن میں دی، نہ رسولؐ نے حدیث میں لا محالہ اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلعم پر اقرار لازم آتا ہے۔

پھر نسبت بانیجہ رسید کہ عوام نے اس اختیار کی قیام مولد کا واجب بلکہ فرض تک بڑھا دیا اور تارک قیام کو دہائی، کافر، مرتد وغیرہ کہنے لگے، لہذا علمائے اس وجہ سے بھی قیام مولد سے اختلاف کرنا ضروری سمجھا۔

الغرض شریعت میں نہ ذکر ولادت کی تعظیم بذریعہ قیام ثابت ہے، نہ اس وقت خود حضور صلعم کا آنا ہی ثابت ہے نہ قیام کا درجہ ہی وہ ہے کہ فاعل ثواب اور تارک ثواب ہو، تو اس کے متعلق غلط عقیدہ قائم کرنے اور غیر معمولی اہمیت دینے کا لازمی نتیجہ ہے کہ علماء اس سے اختلاف کریں، یہی وجہ ہے کہ شروع سے اہل علم نے اختلاف کیا اور اب تک اختلاف کرتے ہیں۔

مولود اصل تھا اور قیام اس کی فرع، لیکن قیام کو بلحاظ عقیدہ و عمل دیکھو تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں یہی نہیں کہ لوگوں نے فرع کو اصل کے برابر کر دیا ہے بلکہ فرع کو اصل سے بھی بڑھا دیا ہے، اسلئے نہ بلا قیام کے مولود ہوتا ہے، نہ اس مولود کو مولود سمجھا جاتا ہے۔ مروجہ مجلس مولد کی طرح قیام مولد سے بھی اختلاف کرنے والے بہت ہیں لیکن یہاں بھی بعض ہی مخالفین کے اقوال نقل کرتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

۱) علامہ محمد بن علی دمشقی شامی جو محرم زین میلاد کے امام علامہ جلال الدین،

سیوطی کو اپنا شیخ کہتے اور خود بھی مولد کو بدعتِ حسنہ فرماتے تھے، وہ قیام مولد کے مخالف تھے، چنانچہ سیرۃ شامی میں صاف فرماتے ہیں، جسے موافق اور مخالف سمجھنے نے نقل کیا ہے۔

حَدَّثَنَا عَادَةُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُحِبِّينَ
اِذَا مَعُواذُكَ وَوَضَعَهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنْ يَقُولُ مَا لَمْ يُعْظَمِ
وَهَذَا الْقِيَامُ مَبْدَعَةٌ لَا
اَصْلَ لَهُ -

اکثر محبین کی عادت ہے کہ جب وہ
ذکر ولادت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سنتے ہیں تو تعظیماً کھڑے ہو جاتے ہیں
حالانکہ یہ قیام بدعت ہے جس کی
کوئی اصل نہیں۔

”لا اصل له“ کا جملہ بالکل صاف تھا لیکن مجوزین نے اس میں بھی تاویل کرنی شروع کی اور کہا کہ اس سے بدعتِ حسنہ مراد ہے۔ مخالفین نے اس کا جواب دیا کہ بدعت جب مطلق بولی جائے تو اس سے کبھی بدعتِ حسنہ مراد نہیں ہوتی بلکہ بدعتِ ضلالت ہی مراد ہوتی ہے اور ”لا اصل له“ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے لیکن مجوزین کی تاویلوں کا دروازہ پھر بھی بند نہ ہوا۔ لیکن عجیب اتفاق ہے کہ یہی چیز ایک جگہ خود مولوی عبدالستیع صاحب کے قلم سے بھی نکل گئی۔ اور جس چیز سے ان کو انکار تھا خدا کی شان وہ بڑے زور سے اس کا اقرار کر گئے۔ ملاحظہ ہو ان کا رسالہ ردِ وافع الادبام، اس کے ص ۱۵ پر یہ شعر لکھا ہے۔

جس میں حاصل نبیؐ کی عظمت ہو
کہو کہو نہ کہو وہ شرک و بدعت ہو

پھر یہ فائدہ لکھا۔

فائدہ: یہ جو کھا ہے کہ اس قیام میں بدعت کا کچھ نشان نہیں
یہ اس لئے کہ جس مقام پر لفظ بدعت بغیر لفظ حسنہ کے بولتے ہیں اس
سے مراد بدعتِ سیئہ ہوتی ہے چنانچہ مائتہ مسائل مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۹۵
میں یہ قاعدہ مولوی اسحاق صاحب نے لکھا ہے؟

منقول از رسالہ فتح الموحد صفحہ ۱۹۱، ۱۹۲۔

(۱۲) علامہ قاضی شہاب الدین دولت آبادی حنفی صاحب تفسیر بحر مواج
جونہیں صدی ہجری میں ایک بڑے عالم گذرے ہیں، سلاطین شرقیہ جو بنپور نے
ان کو در ملک العلماء کا خطاب دیا تھا، وہ مرتبہ مجلس مولد کے بھی مخالف تھے
چنانچہ ان کو وہ عبادت بحضرت مولد میں نقل ہو چکی ہے اسی کے بعد قیام مولد
کی بابت بھی سمجھتے ہیں کہ:-

و یقومون عند ذکر تولدہ	اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	ولادت کے وقت کھڑے ہو جاتے اور
و یزعمون ان روحہ تجیئ	خیال کرتے ہیں کہ آپ کی روح آتی ہے
و تحضر فرعہم باطل بل	اور حاضر ہوتی ہے، ان لوگوں کا یہ گمان
ہذا لا اعتقاد شرع	باطل بلکہ یہ اعتقاد شرک ہے اور بے
قد منع الاثمة الاربعة	شک ائمہ اربعہ نے ایسی باتوں سے منع
عن مثل هذا۔	کیا ہے؟

(۳) علامہ شیخ محمد بن فضل اللہ جو بنپوری ہجرت العثاق میں فرماتے ہیں کہ:-
ما یفعله العوام عند عزام جو ذکر ولادت خیمہ الانام علیہ السلام

ذکر و منع خیر الا نام
علیہ التحیۃ والسلام
لیس بشتی بل مکروہ۔
کے وقت اقیام اکرتے ہیں وہ کوئی
چیز نہیں بلکہ مکروہ ہے۔

۱۴۱ علامہ قاضی نصیر الدین گجراتی برہان پوری نے حلیۃ السلف،
میں لکھا ہے کہ:-

قد احدث بعض جہال
المشاخخ امور اکثرت لا
لا نجد لها اثما ولا رسما
فی کتاب اللہ ولا سنة
رسول اللہ صلعم منها
القیام عند ذکر ولادته
علیہ السلام۔
بے شک بعض جاہل مشائخ نے اکثر
ایسی باتیں نکالی ہیں جو نہ قرآن سے
ثابت ہیں نہ حدیث سے انہی میں سے
ذکر ولادت حضور علیہ السلام کے
وقت قیام

مولوی عبد السمیع صاحب مالانکہ بقول خود بڑے مہذب سمجھنے والے ہیں لیکن
ان ہر وہ بزرگوں کا قول انوارِ سلطنت میں صفحہ ۱۲۷ میں منقول ہے کہہ کر نقل کرتے ہیں (جو پوری
صاحب فرماتے ہیں) مگر اتنی صاحب سمجھتے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ اندازِ حقارتِ قول مخالف
کو بلا کا کہنے کے لیے اختیار کیا گیا ہے جو غیر مناسب ہے ورنہ اہل علم جانتے ہیں کہ
یہ حضرات ہندوستان کے مسلم الشہوت اکابر علماء میں سے ہیں۔

(۵) مولانا عبدالحی صاحب حنفی مکتبہ فرنگی محلی نے مجموعہ فتاویٰ میں فرمایا

• باقی رہا قیام کرنا جو وقت ذکر ولادت کے کرتے ہیں، میرے نزدیک یہ بے اصل ہے، امداد الہ شرعیہ سے ثابت نہیں ہے۔^{۲۴}
 مولانا عبداللہ اول صاحب جو پوری مرحوم نے رسالہ مفید مفتیؒ میں لکھا ہے کہ وہ مولانا کے مجبورہ فتاویٰ میں قیام میلاد کے بارے میں مدنفوں متعارض بھی ہیں؟

لیکن میں نے تلاش بھی کیا مجھے اس فتوے سے متعارض کوئی فتویٰ نہیں ملا۔ ہاں میرے کے بعد الطبع فتاویٰ میں کسی اور نے کچھ تصرف کیا ہو تو یہ دوسری بات ہے۔
 شاہیر اہل علم میں سے مولانا شہید احمد صاحب حنفی محدث گنگوہیؒ مولانا خلیل احمد صاحب حنفی مہاجر کی شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب حنفی محدث دیوبندی شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری حنفی وغیرہ اکثر علماء کرام قیام مولد سے اختلاف رکھنے والے حال ہی میں گزرے ہیں اور بعض مثلاً مولانا اشرف علی صاحب حنفی تھانویؒ، مولانا حسین احمد صاحب محدث فیض آبادی ثم المدنی الحنفی مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب حنفی صدر جمعیۃ العلماء ہند دہلی۔ مولانا عبدالشکور صاحب حنفی مکتبہ نوری وغیرہ بفضلہ تعالیٰ ہنوز موجود ہیں۔ یہ میں نے صرف چند شاہیر کے اسماء گرامی محض مثلاً لکھ دیئے ہیں ورنہ اگر زمانہ موجودہ اور ماضی قریب کے ان اکابر علماء کرام کی نہرست تیار کی جائے جو قیام میلاد سے اختلاف رکھتے تھے تو یقیناً ہے میری اس کتاب سے کہیں زیادہ ضخیم کتاب تیار ہوگی۔

ان میں سے بعض وہ ہیں جو مجلس مولد کے مجوز ہیں بشرطیکہ جائز طریقہ سے ہو مگر قیام مولد کے منکر ہیں جیسے علامہ محمد بن علی دمشقی صاحب سیرۃ شامی، مولانا

عبداللہ صاحب کھنوی بعض وہ ہیں جو مرد جب مجلس مولود اور مرد جب قیام مولود دونوں کے مخالف ہیں جیسے قاضی شہاب الدین اور مولانا رشید احمد صاحب وغیرہ۔

قیام کے متعلق میں نے بہت اختصار سے کام لیا ورنہ اس کی بحث بھی مولود سے کم نہ ہوتی اور سچ یہ ہے کہ مجلس مولود کی بابت بھی میں نے بخوف طرالت بہت سی باتوں کو نظر انداز کر دیا۔ تاہم مولود اور قیام کی نسبت اتنا کھا گیا ہے کہ دونوں کی پوری سرگزشت ہر حیثیت سے انشاء اللہ تعالیٰ ناظرین کے لئے دلچسپی کا باعث ہوگی۔ خدا کا شکر ہے کہ مولود اور قیام کی مختصر مگر ضروری تاریخ لکھ کر میں نارغ ہو گیا اب خاتمہ کی باری ہے۔

اللہ تعالیٰ متمم ہیں۔ فقط

خاتمہ

مولود اور قیام کے بیان میں ہندوستان کی مردہ ریکی مجالس میلاد اور قیام کی ہیئت کذا ئیہ کا جو عام خاکہ میں عرض کر چکا ہوں، اسے دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے کہ وہ منکرات سے خالی ہے، دوسری طرف عقیدہ اور علماء اس کو جو درجہ دیا جا رہا ہے وہ بھی ظاہر ہے۔ پس حق یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ ایسی مجلس کرنے اور اس میں شریک ہونے کی ہرگز اجازت نہیں دیتی جس میں ناجائز باتیں ہوں، بالفاظ دیگر اس کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ مردہ ریکی مجلس مولد میں ناجائز باتیں ہیں اور جس مجلس میں ناجائز باتیں ہوں وہ ناجائز ہے۔ پس مردہ ریکی مجلس مولد ناجائز ہے۔ اسی لئے اہل علم مولود کی مجلس کرنے اور اس میں شریک ہونے سے منع کرتے ہیں۔

جب شرعی فیصلہ یہ ہے تو اب بحالت موجودہ بس یہ تین ہی صورتیں ہیں۔
 اول یہ کہ مسلمانوں کو حکم دیا جائے کہ وہ مجلس مولود کو قطعاً بند کر دیں۔ دوم یا ان کو شتر بے مہار کی طرح چھوڑ دیا جائے کہ وہ جس طرح چاہیں بد تمیزی کے ساتھ منہمک
 خیر مولود کرتے ہیں۔ سوئم یا انہیں اس کی اجازت دی جائے مگر مجلس مولود کی اصلاح کی جائے تاکہ وہ اسے جائز طریقہ سے کریں؟ ہر امر پر غور فرمائیے۔

کیا مولود کو بند کر دیا جائے؟ | بیشک شرعی فیصلہ یہی ہے اور
 بیچ پوچھئے تو اس پر طرفین کا

ایک حیثیت سے اتفاق بھی ہے جیسا کہ بحث مولود بہ لحاظ اختلاف میں فریقین کا قول گذرا، گو بعض مجوزین کی طرف سے یہ آخری عذر بارود پیش کیا جاتا ہے بُری باتوں سے منع کیا جائے اور مجلس مولود سے نہ روکا جائے۔ لیکن مصلحین کی جانب سے جواب میں یہ بات کہی جاتی ہے کہ یہ معاملہ اس امر کے ساتھ کیا جاسکتا ہے جو دین کی ضروری بات ہو یا اس ضروری بات کا موقوف علیہ ہو، مجلس مولود دین کی نہ ضروری بات ہے نہ کسی ضروری بات کا موقوف علیہ ہے اور جو امر ایسا غیر ضروری ہو اور اس میں مفاسد آگئے ہوں تو اس کی اصلاح کا طریقہ اس غیر ضروری کام کا بند کر دینا ہے نہ کہ جاری رکھنا پھر اس پر حدیث و فقہ سے وہ اکثر نظیریں پیش کرتے ہیں اور حق یہ ہے کہ مصلحین کی یہ بات نہایت مضبوط ہے جس کا مجوزین کے پاس کوئی جواب نہیں۔ لیکن پھر بھی مہری گذارش ہے کہ مروجہ مجلس مولود بلا قید حرام گو ضروری ہے مگر قواعد شرعیہ کے خلاف نہ ہونے کے باعث اصلاً جائز ہے اور اس کے غیر معمولی رواج نے اُس کو اس حد تک پہنچا دیا ہے کہ اگر اس کے مفاسد کی اصلاح کر دی جائے تو اس سے بہت سے فوائد حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ پس میرے نزدیک فیصلہ یہ ہونا چاہیئے۔ کہ اس میں خرابیاں اور برائیاں پیدا ہو گئی ہیں، اگر ان کی اصلاح ناممکن ہو تو واقعی اس کو بند کر دیا جائے اور اگر اصلاح ممکن ہو تو پھر علماء مصلحین اُس طرف توجہ کر کے اس کو کار آمد اور مفید بنانے کی کوشش کریں، یہ رائے میری اس لئے بھی ہے کہ میلاد کا قطعی انسداد بظاہر حالات مشکل بلکہ قریباً ناممکن ممکن سا ہو گیا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ مسلمانوں کو آزاد چھوڑ دیا جائے | یہ بات علماء اسلام کی شان

کے خلاف ہے کہ وہ عام مسلمانوں پر رحم نہ کریں اور انہیں بالکل آزاد چھوڑ دیں کہ وہ غلبہ شریعت اپنے جاہلانہ رجحانات کے موافق جس ناجائز طریقہ سے چاہیں مورو کرتے رہیں۔ کیونکہ دین عوام کی حفاظت و اصلاح پر علماء کرام مامور ہیں اور علماء فریقین کا ان دو باتوں پر اتفاق بھی ہے۔

امراؤ! :- یعنی عام اہل اسلام کے دین کی حفاظت و اصلاح کے ضروری ہونے کے متعلق ہائین میلاد یعنی مصلحین میں سے بعض ممتاز اہل علم کے اقوال حسب ذیل ہیں :-
(۱) مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی رفیع الشریف کے اخیر مجمع کے خطبہ و داعیہ کے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں :-

”لیکن اہتمام کرنا خطبہ و داع کا جیسا کہ اس زمانہ میں مروج ہے اور اس کو حد التزام تک پہنچانا غالی ابتداء سے نہیں علماء معتمدین کو لازم ہے کہ اس طریقے کے التزام کو چھوڑ دیں تاکہ عوام اعتقاد استعجاب و سنیت بلکہ ضروری ہونے اس طریقہ خاص سے نجات پاویں۔“

مجموعہ فتاویٰ رضویہ

اور جاہل منکر تقلید شخصی کی بابت دوسری جگہ سوال کے جواب میں لکھتے ہیں :-
”و تحقیق دریں باب آنست کہ عوام ازین چنین مسائل باز داشته شوند خصوصاً علوم زمانہ ایشایان و بجز تقلید مذہبی چارہ دیگر نیست و اگر ایشایان مجاز در اختیار مذہب بخیر می شوند ہر آئینہ فتنہ اددین واقع می سازند“۔ یعنی اگر

(۲) مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہیؒ باہم آواز ملا کہ حمد و نعت پڑھنے کی بابت سوال کے جواب میں جواز کی ایک قید یہ بھی لکھتے ہیں کہ :-

”بشرطیکہ کوئی فتنہ کا خوف نہ ہو“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲۹)

دوسری جگہ خالص قسم کے اشعار و قصائد پڑھنے کے متعلق سوال کے جواب میں صاف فرماتے ہیں :-

”میں انہی اقسام سے کلمات مناجات و اشعار بزرگان کے ہوتے ہیں کہ فی حد ذاتہ نہ شرک نہ معصیت مگر باوجود جوہر ہونے ان کلمات کا جامع میں کہنا مکروہ ہے کہ عوام کو مضر ہے مگر ایسی طرح پڑھنا اور پڑھواتا کہ اندیشہ عوام کا ہو بند و پسند نہیں کرتا گو اس کو معصیت بھی نہیں کہہ سکتا مگر خلاف معمولیت وقت کے جانتا ہے“ ایضاً ص ۱۵۳

(۳) مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ مسئلہ قیام مولد کے متعلق سوال کے جواب میں فرماتے ہیں :-

”بلکہ جب فعل مستحب کو عوام جہلاً ضروری سمجھنے لگیں تو اس کا ترک اولیٰ بلکہ ضروری ہو جاتا ہے اور ایسی حالت میں اس فعل کو فقہاء مکروہ فرماتے ہیں“
فتاویٰ اردویہ ص ۱۹

اور رسالہ مکتوب محبوب القلوب میں اکثر فقہی نظائر پیش کرنے کے بعد بالکل صاف لکھتے ہیں :-

”ان سب نظائر سے یہ امر کا شمس فی النہار واضح ہو گیا کہ جس طرح اپنے عقیدے و دین کی حفاظت ضرور ہے، عوام کے عقیدے و دین کی حفاظت بھی

ضرور ہے۔“

(۱) مجوزین میں سے مؤلف ارسالہ استشراف نے مولانا سلامت اللہ صاحب رامپوری مجوزہ میلاد کا ایک فتویٰ تقبیل و طواف مزار کے متعلق نقل کیا ہے جس میں مذکور ہے۔
”بوسہ اور طواف قبور صالحین کا متبرک جان کر خصوصاً مغلوب الحلال کیواسطے جائز ہے لیکن عوام غیر معینین کو عموماً اس کی اجازت نہیں۔“

(۲) مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مجوزین حال کے نزدیک بڑے مستند اور مجدد مائے حاضرہ جانے جاتے ہیں۔ مؤلف الاستشراف نے ہی ۵۲ میں ان کا فتویٰ بھی تقبیل و طواف مزار کے بارے میں نقل کیا ہے۔ جس کی مناسب مقام عبارت یہ ہے:-

فی الواقع بوسہ قبر میں علماء مختلف ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وہ ایک لہر ہے
دو چیزوں داعی و مانع کے درمیان دائرہ داعی محبت ہے اور مانع ادب
تو جسے غلبہ محبت ہو اس پر مواخذہ نہیں کہ اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
سے ثابت ہے اور عوام کے لئے منع ہی احوط ہے۔۔۔ علامہ شیخ عبدالقادر
فانکی کی رحمة اللہ علیہ کتاب مستطاب حسن التوسل فی زیارة افضل الرسل میں
فرماتے ہیں۔۔۔ یعنی خلوت میں جہاں اس کا اندیشہ نہ ہو کہ کسی جاہل کا وہم
اس کے سبب کسی ناجائز شرعی کی طرف جائے گا۔ ایسے وقت بارگاہ اقدس
کی مٹی اور آستانہ پر اپنا منہ اور رخسارہ اور داڑھی رگڑنا مستحب و مستحسن
ہے۔۔۔۔۔ بالجلد یہ کوئی ایسا امر نہیں جس پر انکار واجب ہو جبکہ اکابر
صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور راہبہ ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے تو
اس پر شورش کی کوئی وجہ نہیں، اگرچہ ہمارے نزدیک عوام کو اس سے بچنے

ای میں احتیاط ہے۔“

ناقل مذکور نے مولانا مذکور کا دوسرا فتویٰ طواف مزار ولی کے متعلق بھی اسی رسالہ میں اور اسی کے بعد ۵۵ پر نقل کیا ہے جس کے اخیر میں بھی صاف لکھا ہے۔

ہاں یہ امر ضروری قابل لحاظ ہے کہ یہاں نیت جائز و نیت حرام ایسی متعارف ہیں۔ جیسی آنکھ کی سیاہی سے سپیدی تو عوام کے لئے اس میں ہرگز خیر نہیں اور عوام میں سے جو ایسا کرنا چاہے ہرگز عوام کے سامنے نہ کہے، ہر سخن دقت، ہر نکتہ مکانے وارہ۔“

(۳) بحث میلاد بلحاظ اختلاف میں مولف بہار شریعت کی عبارت نقل ہو چکی ہے جس میں بنیال تحفظ دین عوام، قرأت سب سے (جو منصوصہ اور متواترہ ہیں) بحوالہ درمختار و رد المحتار صرف ایک قرأت پڑھنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

دیکھیے! علماء فریقین کے اقوال منقولہ میں تحفظ دین عوام کا کتنا لحاظ رکھا گیا ہے لیکن میں اپنے تجربہ اور مشاہدہ کی بناء پر یہ عرض کرنے کی جرأت کروں گا کہ مصلحین (یعنی مانعین میلاد) تو عملاً بھی اس میں حصہ لیتے ہیں مگر مجوزین کو دیکھا جاتا ہے کہ علی طور پر وہ نہ صرف پہلو تہی کرتے ہیں بلکہ بسا اوقات بجائے اصلاح کے نائید کرتے ہیں۔ چنانچہ مولوی حشمت علی صاحب بریلوی نے تجارتی کتابوں کی ایک فہرست بصورت اشتہار (مطبوعہ نادری پریس بریلی) شائع کی تھی جس میں وہ اپنی کتاب ”اصلاح ہرستی زیور“ کے مضامین کی بابتہ اعلان فرماتے ہیں کہ۔

”اس میں انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نیاز و فاتحہ فیہ نذر و منت ماننے، ان سے مدد چاہنے، انہیں پکارنے، یا رسول اللہ، یا علی“

یا غوث کہنے، انہیں نفع و نقصان کا مختار سمجھنے، انہیں ہر عمل کی خبر دہنے
 اُن کے نام کا جانور پالنے، چھوڑنے، ذبح کرنے، اُن کے مزارات پر عرض
 کرنے، چراغ جلانے، چادر مٹھائی حلوا لٹکے وغیرہ چڑھانے، اُن کے نام کا
 وظیفہ کرنے، روزہ رکھنے، بازو پر پیسہ باندھنے، ان کی دہائی دینے، نذرانے
 دات کرنے، کسی جگہ کا ادب و تعظیم، طواف و سجدہ کرنے، کسی کے سامنے
 بھجنے، کھڑا رہنے، عبد القبی، غلام رسول، نبی بخش، علی بخش، نام محمدی الدین،
 وغیرہ نام رکھنے، گلے میں کلا یا ڈالنے، بدھی پہننے، سہرہ باندھنے اور اُن
 کے مثل بہت سی باتوں کی جو بہشتی زیور میں مذکور اور وہاں تیر کے نزدیک
 شرک و کفر و حرام و بدعت تھیں، تردید اور علاوہ اُن کے بہت سے مسائل
 فقہ کی اصطلاح و تصحیح کی گئی ہے الخ

مطلب یہ ہے کہ مصلحین میں سے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ نے بہشتی
 زیور میں جن خرافات باتوں کو شرک و کفر و حرام و بدعت قرار دے کر اس سے اہل اسلام
 کو منع فرمایا تھا اور اُن کے دین کی حفاظت کرنی چاہی تھی مجوزین میں سے ان
 مولوی حشمت علی خاں صاحب نے اصلاً بہشتی زیور میں انہیں باتوں کو جائز کہہ کر
 مسلمانوں کو اُن پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے۔ میرے تجربہ اور مشاہدہ کی تصدیق کے
 لئے منقولہ بالا عبارت ہی کافی ہے۔ اس اشتہار کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ یا اللہ
 یہ تحریر کسی ستاتن دھرمی پنڈت کی ہے یا مسلمان کی؟

امر دوم۔ یہ مجلس میلاد کا ناجائز باتوں سے پاک ہونا۔ اس معاملہ میں مصلحین کی
 شہادت کی چنداں حاجت نہ تھی کیونکہ وہ تو انضمام مضموم ہی کی بنا پر مرتبہ مجلس

مولد کی مخالفت کرتے ہیں۔ لیکن مزید اطمینان کے لئے اُن میں سے بعض کے اقوال نقل کرتا ہوں:-

(۱) حضرت مولانا احمد علی صاحب حنفی محدث سہارن پوریؒ نے فتوے دربارہ میلاد میں فرمایا ہے اور بجا فرمایا ہے کہ:-

”ذکر ولادت شریف پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بروایات صحیحہ در اوقاتیکہ از وظائف واجبہ خالی باشد بکیفیاتیکہ خلاف طریقہ صحابہ و اہل قرون ثلثہ نباشد و عقائدیکہ توہم شرک بدعت رادراں گنہائش نباشد و بادیکیہ مخالف مسیرہ صحابہ کہ از مصداق ما انا علیہ و اصحابی بیرون زدود و بھیکہ خالی باشد از مکروہات شرعیہ باعث خیر و موجب برکت است بشرطیکہ بعدتی نیت و اخلاص باشد و در عقیدہ از جملہ اذکار حسنہ و مندوبہ غیر متعبد بوقت من الاوقات باشد پس کسے لازمال اسلام نمی دانم کہ ایں جنس ذکر را غیر مشروع و یا بدعت پندارد
(منقول از اربعین قاطعہ ص ۱۴۵) ۶۱

(۲) مولانا عبدالحی صاحب حنفی لکھنویؒ نے مولود کو جائزہ فرما کر یہ شرط لگائی ہے:-
”اے اگر بحقیقت ذکر مولد کہ سابقاً گزشت تخصیصات غیر مشروعہ و قشریات غیر مامورہ منضم شوند حکم ندب آں باقی خواہد ماند۔“
مجموعہ فتاویٰ ص ۱۴۵

(۳) مولانا رشید احمد صاحب حنفی محدث گنگوہیؒ نے فرمایا ہے:-

”مجلس مروجہ مولود کہ جس کو سائل نے لکھا ہے بدعت مکروہہ ہے اگرچہ نفس ذکر ولادت فخر عالم علیہ الصلوٰۃ کا مندوب ہے مگر یہ سبب انضمام

ان قیود کے یہ مجلس ممنوع ہو گئی الخ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۲)

(۴) مولانا غلیل احمد صاحب حنفی حجابہ مکئی نے براہین قاطعہ میں متعدد جگہ لکھا ہے۔ چنانچہ ایک جگہ نہایت صاف اور بہت جامع و مانع طور پر فرمایا ہے کہ۔
 "قیود محفل مرقبہ کی دو قسم ہیں، بعض وہ امور ہیں کہ باصلہ مکروہ و حرام ہیں تو ان کے اس محفل میں موجود ہونے سے یہ محفل محکوم بحرمت و کراہت ہو جائے گی ہر حال اُس کا عقد اور شرکت دونوں ممنوع رہیں گے اور کوئی معذور تاویل اُس کے جواز کی ممکن نہیں جیسا کہ روشنی زائد از قدر حاجت کہ بعض حرام و مفسد ہے اور لباس وزی حاضرین کا جو محرم شرعی ہے اور مراہت فی الدین کہ نفس سے حرمت اُس کی تحقق ہے اور قسم دوم وہ امور ہیں کہ باصلہ مباح ہیں یا مذہب مگر بسبب عروض تاکد یا وجوب کے علماً یا علماً ذہن خواہ میں یا علماً میں ان کو کراہت عارض ہو گئی ہے حسبِ جم شرع کے پس ان امور قسم ثانی کا وجود مجلس مولود میں اُس وقت تک مباح و جائز ہے کہ اپنی حالت اصلہ پر رہیں اور جس وقت اپنی حالت سے نکلیں اور خواہ یا عوام کے ذہن میں اُن کی کیفیت اندازاً باحت و مذہب سے بڑھی اس وقت وہ بھی مکروہ ہو جاتے ہیں، اور ان کے ہونے سے محفل مولود عقد اور شرکت میں مکروہ ہو جاتی ہے۔" ص ۲۵۹

(۵) مولانا اشرف علی صاحب حنفی تھانوی نے اپنے اکثر کتب و رسائل میں تصریح کی ہے اور اصلاح الرسوم کی عبادت سابقاً نقل بھی ہو چکی ہے، فتاویٰ امدادیہ میں بھی فرماتے ہیں:-

”ذکر ولادت شریف نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب اور افضل ہے اگر بدعات اور قبائح سے خالی ہو۔“ ۵۳

مجازین میں قدما سے لے کر متاخرین تک سب علماء اس بات کے قائل ہیں کہ مجلس مولود کو ناجائز باتوں سے پاک ہونا چاہیے، ہر ایک کے اقوال کہاں تک نقل کریں، ان چند عالموں کے بعض قول پیش کرتا ہوں، ان میں سے بعض تو وہ ہیں جنہیں فریقین تو وہ ہیں جن کو صرف مجازین مستند سمجھتے ہیں، ہر دو قسم کے علماء کے اقوال حسب ذیل ہیں:-
(۱) شیخ الاسلام حافظ الحدیث ابوالفضل احمد بن علی بن حجر فرماتے ہیں:-

عمل المولد بدعة لم ينقل عن أحد
من السلف الصالحة من القرن الثالثة
لكنها مع ذلك قد اشتملت على احسان
وضدھا من تحرى في عمله المحاسن و
تجنب ضدھا كان بدعة حسنة ومن
عمل مولود بدعت ہے، قرونِ ثلثہ کے ایک
سلف صالح سے بھی منقول نہیں، لیکن وہ بھی
اور بڑی باتوں پر مشتمل ہے تو جس نے صرف احسان
کا قصد کیا، برائی سے بچا تو بدعتِ حسنہ ہے
اور جس نے برائی کا ارادہ کیا تو حسنہ نہیں بدعت
(افلا - سیئہ و مذمومہ ہے)

(منقول از در المنظم ص ۹۳)

(۲) علامہ جلال الدین سیوطی کا ایک قول ان کے رسالہ حسن المقصد سے حقیقت مولد میں نقل ہو چکا ہے جس میں یہ لکھ کر کہ (لوگ جمع ہوں، کچھ قرآن پڑھیں، ذکرِ خیر کریں، کھانا کھائیں، چل دیں) فرمایا ہے۔ من غیر زیادۃ علی ذلک جس کا ترجمہ مؤلف فتح آئود ورنے کیا ہے (امور مذکورہ پر کوئی چیز منہیات شرعیہ میں سے زیادہ نہیں کرتے ہیں)۔

دوسرا قول ان کا علامہ تاج الدین فاکہانی کے رد میں منقول ہے :-

كذلك نقول اصل الاجتماع لاظهار
شعار المولد مندوب وقربة وما
ضم اليه من الامور المذمومة
مدحوم ممنوع - (ايضا مشا)

اس طرح ہم کہتے ہیں کہ اہلی اجتماع اظہار
شعار مولد کے لئے مندوب و قربتہ ہے اور
جو بری باتیں اس میں مل گئی ہیں وہ مذموم
ممنوع ہیں۔

(۳) محمد بن علی دمشقی صاحب سیرۃ شامی نے بھی قریب قریب ایسا ہی لکھا ہے چنانچہ
مولانا کریمت علی صاحب جوہن پوری نے رسالہ ملخص اردو میں ظاہر کیا ہے کہ انہوں نے
مولود میں جو بات تعریف کے قابل اور جو مذمت کے قابل ہے سب لکھا ہے "ملا
(۴) علی بن سلطان محمد ہروی معروف بہ ملا علی قاری حنفی متوفی ۹۵۰ھ کا قول ان کے
رسالہ مورد الروی فی مولد النبی سے منقول ہے :-

واما ما يعمل فيه ينبغي ان يقتصر
فيه على ما يفهم منه الشكر لله
تعالى من نحو ما تقدم ذكره من
التداوة والاطعام والصدقة و
انشاد شيء من المدايح النبوية
المحركة للقلوب الى فعل الخير
والعمل للاخرة واما ما يتبع ذلك
من السماع واللغو وغير ذلك
فينبغي ان يقال ما كان من ذلك

اور مولد میں جو عمل کیا جاتا ہے اس میں بس
ان امور پر اکتفا کرنا چاہیے جس سے اللہ
کا شکر سمجھا جائے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے
مثلاً تداوت کرنا، کھانا کھلانا، صدقہ کرنا حضور
کے محاسن و محامد پڑھنا۔ جس سے قلوب میں فعل
خیر اور عمل آخرت کا شوق پیدا ہو مگر بہ ابتداء
اس کے سماع و لغو اور مثل اس کے جو ہے اس
کی نسبت یوں کہنا لائق ہے کہ جو چیز انیس
سے مباح ہو اس دن کی خوشی میں معین ہو۔

مباحا بحیث یعین السرور بذا اللہ
الیوم لا بأس بالحاقۃ وما کان حراماً
اس کے الحاق میں کچھ حرج نہیں اور جو امر حرام
یا مکروہ ہو اس سے منع کیا جائے۔

ومکروہا فیمنعہ۔ (ازدار المنظم ص ۱۱)

(۵) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول پہلے نقل ہو چکا ہے
جس میں انہوں نے علامہ ابن الحاج صاحب مدخل کو دعاء خیر دی ہے۔ دوسرا قول اُن
کا ان کی مشہور کتاب مللحج النبوة میں ہے، وہ فرماتے ہیں:

• ولکن باید کہ از بدعتہا کہ عوام اعداۃ کردہ انداز تغنی و آلات محرمہ و
منکرات خالی باشد تا موجب حرمان از طریق اتباع نگردد۔

(۶) مولانا مفتی صدر الدین صاحب دہلوی جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث
دہلوی کے تلامذہ میں سے تھے اُن کا قول منقول ہے۔

• مولود شریف در ماہ حضرت سید عالم صلعم واجتماع مومنین صالحین در یک روز
مصورہ کہ خالی باشد از منہیات و مکروہات و منکرات و زیارت رسوم و
عادات غیر مشرورہ مثل غنا و سرود و آلات محرمہ فتنہ زاہد طلب فساق و اہل
بدعت و صرہ مال حرام از رشوت و غضب و ریا و قصد ستائش و شنار از
خلق خدا و ناموری در اہل دنیا و ذکر حکایات بکیات و قصص ہائے بے
اصل و بے سرو پا و جلب منافع و اخذ از بی تقریب خوش نما و طرز منع
سائلان و عدم اعتنائی راہ فقر و مساکین و مدارات و تواضع با مراد تطویل
مجلس با تنظیر اعتبار مردم ذی وجاہت از مشائخ و اہل دنیا و بیان لاد
و مناقب پیغمبر موافق احادیث و آثار صحیحہ و اہل عقل قدسی مشاغل و انظار

سرورِ وادائے شکر حق سبحانہ بریں نعمت قدہند در تسمیع و تہلیل و تلاوت
قرآن و معجزہ تحمل ذکر سید الانام و حد محاسن و تعلیم امر بنویرہ قدر حضرت و اطعام
طعام صلحا و فقرا و مساکین و مساکین و صدقات و خیرات در ان روز میمنت
افروز از بہترین اعمال حسہ است و بس۔

(۷) مولانا مفتی مرزا علی حسن لکھنویؒ کا قول اُن کے فتوے سے منقول ہے :-

”محمل مولود شریف بلائے رسالت مآب کہ عبارت است از ذکر اخبار
معتبر و ولادت و معجزات کہ از نبی صلعم قبل نبوت صادر شدند و بیان افلاک
و ترغیب در اتباع سنت و ازالہ بدعت سیدہ و منکرات شرعیہ و مقدمات
معمودہ مانند غنا و مزا میر و حضور نسواں مشتبہات و نقل روایات دروغ و
استیبار مولد خوانی و غیر آں البتہ مستحسن است و بس۔ ایضاً ص ۱۱۴، ۱۳۹

(۸) مولوی لمعان الحق صاحب ابن مولوی برہان الحق صاحب فرنگی علی لکھنوی اپنے
دستخط کے ساتھ رسالہ ہدیہ تحمید یکے آخر میں لکھتے ہیں :-

”فی الواقع جو مجلس میلاد شریف مشروط بدی شرط ہوئے وہ سبب حسنت
اور باعث برکات ہے اور منکر و مانع ایسی محفل پاک کا گناہگار و مستحق عقاب
ہے۔ اولی شرط یہ ہے کہ اخراجات اس محفل شریف کے مال حلال و طیب
سے ہوں۔ دوم خلوص نیت ہو یعنی صرف ملحوظ ثواب اور اولے شکر نعمت
ولادت باسعادت آنحضرت سرور عالم صلعم ہوئے۔ سوم ذکر احادیث موضوعہ
و آیات مختصرہ کا نہ ہو۔ چہاں یہ نہ ہو کہ امرار کو بلائے اور فقرا کو رد کرے
جیسا کہ حدیث ولیمہ میں ممانعت آئی ہے۔ پنجم کوئی کلمہ خلاف شان

جناب اہدیت اور خلافت شان جناب سرور عالم فخر نبی آدم صلعم کے بیان نہ کرے۔ ششتم فضائل اور شمائل جناب فیض مآب سرور دو عالم صلعم اور درود اور سلام کو نہایت ادب سے بخشوع اور خضوع روایات صحیحہ اور معتبرہ سے صاف بیان کرے کہ عوام بخوبی سمجھ لیں۔ کئی آدمی مل کے بتکلف مثل شریہ خوافوں کے نہ پڑھیں۔ ہفتہم مبالغہ حمد اور ثناء میں یعنی آنحضرت صلعم کو مرتبہ الوہیت تک نہ پہنچائے یعنی یہ نہ بیان کرے کہ جیسا اللہ تعالیٰ کو علم اور قدرت ہے ویسی ہی آنحضرت صلعم کو علم اور قدرت ہے اس میں شرک پایا جاتا ہو اور اقبال شرک سے واجب ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ ایضاً ص ۱۴۹

(۹) مولوی عبد العلی صاحب اسی درسی لکھتے ہیں کہ:-

”ہاں ہم کہتے ہیں کہ خالی ہونا اس عمل کا نواہی اور منکرات شرعیہ اور تقبی و آلات محرمہ اور روایات موصوفہ سے نہایت ضروری ہے ورنہ بدعت ضلالت ہے اور عامل اس کا قابل ملامت ہے۔“ ایضاً ص ۱۵

(۱۰) مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب متوفی ۱۲۸۱ھ کا قول اُن کے رسالہ اشباع الکلام فی اثبات المولد والقیام سے رسالہ الدر المنظم میں منقول ہے:-

”ہمچنین انعقاد میں مجلس مولود بہدیت کذا فیہ مقررہ موقتہ را باید فہید کہ معبود معمول بزبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و آلِ عظام و صحابہ کرام و غیرہ پس ایں را بر ہماں طریق باید داشت اختراع از طرف خود ہرگز نباید ساخت۔“

(۱۱) مولانا ترازب علی صاحب متوفی ۱۲۸۱ھ نے لکھا ہے:-

”در پردہ مبارکہ ذکر ولادت شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و ہمچنان

ذکر معراج و غزوات و ہجرات و مانند اینہا بروایات مستندہ و معتبرہ در ہر وقت و ہر مکان طے ہر بلا تقلید و تعین تاریخ و ماہ میری از بدعات منفرد او مجتمعاً بزبان عربی باشد یا فارسی یا اردو نثر یا نظم بلا اتفاق از شوبات است و نیز بعضی و موجب تقویت ایمان الخ۔ در نظم ۳۱

(۱۲) مولوی عبدالسمیع صاحب قیام مولد پر بحث کرتے ہوئے مولد کے شرائط و آداب ضروریہ کی طرف انوار ساطعہ میں ضمتاً اشارہ کرتے ہیں۔

۱۔ اور طرف تریہ ہے کہ بانیان محفل میلاد علی العموم یہ اعتقاد نہیں رکھتے کہ روکا مبدلک ہر جگہ موجود ہو جاتی ہے خواہ اس محفل میں قاری مولد کوئی فردیندہ محب رسول ہو یا کیسا ہی آدمی ہو، سامعین مہذب باادب ظاہر و باطن ہوں یا نہ ہوں، روایات اُس میں صحیح طور پر بیان کی جاتی ہو دیں یا موصوع بھونی باتیں شاعروں کی گھڑی ہوئی پڑھتے ہوں، کھانے اور شیرینی اور عطر میں مال زہد اور سخنت کا کمایا ہوا ہو یا رشوت اور سود اور غصب کا مارا ہوا ہو، دلوں کو اچھی طرح اشتیاق کے ساتھ حضور کے تصور میں لگا رکھا ہو یا نہیں مہترین جلسہ خوش اعتقاد ہوں یا نہیں۔ ۲۰

یہ پس ہر محفل میں کہ خواہ وہ کیسی ہی وضع سے مرتب ہو تشریف آوری کا دعویٰ کون کرتا ہے، اگر مرد خوش اعتقاد سامان پاکیزہ اور مال اپنے زور باد و کما کیا ہو اصراف کرے اور روایات صحیحہ اور اشار جائزہ بالمان خوش رویت نیکے اعتقاد درست و بہیشت ادب و تعظیم شوق و ذوق کے ساتھ پڑھے پور سامعین مشتاق قلب خالص سے متوجہ ہوں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت

منظر ہودل کو اسی طرف لگا دیں تو کیا مضائقہ ہے ۶۱۔ ۲۵۳
 ”اگر شاید فضائل میں کوئی حدیث مطعون فیہ یا موضوع بھی بیان ہو گئی تو انصاف
 کی بات یہ ہے کہ خاص اُن لوگوں کو منع کرنا چاہیئے کہ ایسی روایت نہ پڑھیں
 اس میں ہم بھی تمہارے ساتھ ہو جاویں“ ۲۵۴

(۱۳۱) مولوی محمد اعظم صاحب نے فتح الودود میں صفحہ ۴۳ سے ۴۵ تک حسب ذیل پانچ اذہاب
 لکھے ہیں ۱۔

”اب چند آداب محفل میلاد شریف کے جو نہایت ضروری ہیں، بیان کئے
 جاتے ہیں۔ اوّل آداب محفل شریف بچہ نیت خالصاً لوجہ اللہ براۓ
 ارے شکر نعمت عقلی اور نفسیہ اہل اسلام ہونا چاہیئے اگر نام و شہرت و
 افتخار کی نیت سے ہو تو بیع ثواب نذر و بموجب حدیث شریف لکل امرأ منکم
 یمنع ہرام کا وہی بدلہ ملے گا جس کی وہ نیت کرے۔ و سہم اوّل اخراجات
 اس عمل خیر کے مال حلال سے کئے جاویں بکرم خدا تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا انفقوا
 من طیبات ما کسبتکم یعنی اے ایمان والو خرچ کرو۔ پاکیزہ یعنی حلال اُس
 چیز سے کہ کیا تم نے انتہائی پس مال حرام صرف کر کے اُمید و ثواب و قربت
 کی رکھنا عبث ہے اور ضیافت وغیرہ میں امر و فقر اسب کو بلانا چاہیئے
 جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ مشا لطعام طعام الولیمۃ یدعی لہا
 الاغنیاء ویقول الفقراء یعنی بدتر کھانا وہ ولیمہ کا کھانا ہے جس میں مالدار
 بلٹے جائیں اور فقیر چھوڑ دیئے جائیں۔ رواہ البہاری۔ اگرچہ اس حدیث میں
 ذکر دعوت ولیمہ کا ہے مگر یہ ظم عام ہے۔ نیز سہم اوّل یہ ہے کہ اس

مغل میں جہاں تک ہو سکے روایات صحیحہ کے پڑھنے کا اہتمام رکھیں۔ اور روایات موضوعہ ولا اصل کو ہرگز بیان نہ کریں کیونکہ اکثر روایات ضعیف ایسی ہیں کہ جن کے سبب اسلام بہت سست ہو جاتا ہے جیسے ایک شخص فاجر مغل میلاد کیا کرتا تھا، اس کے سبب سے اس کی نجات ہو گئی۔ اور اس زمانہ میں تو اکثر لوگ اسی بات کے خواہاں ہیں کہ کسی طرح سے تکلیفات شرعیٰ مثلاً نماز روزہ حج و زکوٰۃ ہم سے ساقط اور بلا مشقت نجات آجائے۔ پس دورِ پیدہ کو جو بحر و فریب سے پیدا کئے تھے، اُس کی شیرینی مٹا کر مغل میلاد شریف کر دی اور جنت کے مستحق ہو گئے، دو چار روپیہ کے خرچ میں منہ میٹھا ہو گیا اور جنت بھی مل گئی، احکام شرعیٰ بلا ادا کرے۔ غرض ایسی روایات غیر معتبر بیان کر کے لوگوں کو بے خوف کرانا نہایت بے جا بلکہ موجب سخت گناہ کا ہے، پس قاری کو لازم ہے کہ روایات صحیحہ جس میں محامد و فضائل آنحضرت کے عمدہ طور سے ہوں، بیان کرے کہ جس کے سننے سے محبت آپ کی سامعین کے دلوں میں مستحکم ہو اور آپ کی پیردی کا شوق بڑھے۔ چوتھا ادب حاضرانِ مغل کو ضرور ہے کہ جس وقت نام مبارک آپ کا آجائے شوق و محبت سے درود شریف پڑھا کریں، اور ادب سے ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنا کریں اور مولود خوانوں کو لازم ہے کہ قصائدِ نفیۃ عمدہ مضامین کے بزنج دل کش بلا تکلف پڑھیں اور مثل قوالوں اور سوز خوانوں کے بغایت لمن و تغنی اور تکلف کے ساتھ نہ پڑھیں کہ باعثِ حرمت ہوگا اور اشعارِ مخالف شرع بھی اس بزمِ مبارک میں ہرگز نہ پڑھیں اور

گنہ گار ہوں گے۔ اور بے پانچواں یہ کہ اس محفل فرحت و سرور میں ذکر وفات شریف، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ کرنا چاہیے کیونکہ یہ محفل میلاد شریف خوشی کی ہے ذکر غم جائز گاہ اس میں محض نازیبا ہے... اور محفل کے آراستگی اور روشنی کو حد سے تجاوز کر کے درجہ اسراف میں پہنچانا اور تماشا گاہ مردم بنانا بھی حکم آیہ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِینَ منوع ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ جہاں تک ہو سکے منہیات شرعیہ سے محفل کو پاک رکھنے کا انتظام رکھنا چاہیے کیونکہ ہر عمل خیر کا بطریق مشروع، بجالانا موجب ثواب ہے، اور بطور ممنوع باعث عذاب.... غرض کہ جس محفل میں منکرات شرعیہ موجود ہوں اور ردایات موضوعہ دلائل پڑھی جاویں ویسی محفل کے ناجائز ہونے میں کسی کو کلام سہا نہیں۔ پس جواز کا بعض علماء سے درباب مولد شریف مستفاد ہوتا ہے وہ محمول ہے ایسے ہی محافل ناجائزہ پر واللہ اعلم، لہذا مجاہد نبوی و طالبان ثواب آخری کو لازم ہے کہ محفل میلاد شریف بدعات شنیعہ سے پاک صحاف رکھ کر بسبیل مشروع جیسا کہ اس مختصر میں بیان کیا گیا ہے۔ جس نیت کیا کریں۔ موجب حسنات اور باعث برکات عظیمہ ہے، واللہ اعلم بالصواب۔“

(۱۴) حافظ عبداللہ صاحب کا پیوہی نے رسالہ مجموعہ مولود شریف میں صفحہ ۷ سے ۱۳ تک حوض اور حاشیہ میں آداب و شرائط مولود کے متعلق متفرق طور پر جو لکھا ہے اس میں یہ بھی ہے کہ :-

”لیکن اشعار و غزلیات نامشروع کا گانا اور ہاتھوں کا ہلانا اور سو حق چنانا

اور راگ سے بطور قرالی یا مرنیہ خوانی کے پڑھنا شریعت و سنت کے مریخ
 خلاف ہے، ایسے ہی امور نامشروعہ باعث بدعت و منوع ہوتے ہیں۔ اس
 کا بہت خیال کرنا چاہیئے اور اس محفل اقدس میں گناہ کی باتوں سے بھی بہت
 ہی بچنا چاہیئے۔ جیسے جھوٹ، غیبت، کسی کی چغلی، کسی پر بہتان، ادھر ادھر
 کے قصے کہانی سب وہابیات باتوں سے اپنی زبان اور کان سے محفوظ رکھیں
 اور مولود شریف و احوال فغائل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حتی المقدس ایسے
 شخص سے جو عالم باعمل یا متقی دیندار باشرع ہو سنا کریں اور جہاں بے شرع
 کو غزلیات و اہمیر و روایات موضوعہ کے پٹھنے سے روکیں اور ایسی محافل کی
 شرکت سے جس میں بدعات و منکرات و منوعات ہوں پر ہیز کریں خصوصاً
 اہل علم کو ضرور اس کا لحاظ فرمانا چاہیئے کہ عوام کو سندنہ ہو جائے... مجمن
 مولود شریف میں ذکر وفات شریف کا نہ چاہیئے... خلاف وضع متقدمین
 اور طریقہ سلف صالحین ہے۔ اختراع اس کا مناسب نہیں، پھر طرہ اس پر
 یہ کہ بعض مولود مخوان واسطے رقت حاضرین کے قفقہ کر بلا بیان کرتے ہیں
 یہ نہایت نامناسب ہے طریقہ علماء صالحین سے تجاوز اچھا نہیں....
 جب کوئی مولود شریف کرنے کا ارادہ کرے تو چاہیئے کہ اول جائے پاک ہو
 کسی طرح کی بدبو نہ ہو بلکہ خوشبو سے معطر رہے اور نیت خالص اللہ کے
 واسطے کرے، نمود اور ریاد کو دخل نہ ہے۔ اور جو کچھ اس میں صرف کرے
 مال حلال سے ہو کہ حرام مالی درگاہ الہی میں قبول نہیں ہوتا بلکہ منہ پر مارا
 جاتا ہے اور فقر و مساکین کی بہت خاطر کرے اور واسطے پڑھنے کے جائے

بلند ہونا چاہیئے اور سامعین کو لازم ہے کہ بتوجہ دل حضرت کے فضائل و خصائل کو سنیں اور نیت اتباع سنت رسول مقبولؐ اور اجتنب بدعت کی رکھیں اور اس ذکر پاک کو ثواب سمجھ کر پڑھیں اور سنیں الام۔

(فرش وغیرہ سامان پر عاشیہ میں لکھا ہے) ”البتہ ان سب اشیاء کا طیب اور طہر ہونا چاہیئے، فرش و مسند و قالین و چاندنی وغیرہ اپنی ہو یا کسی اپنے احباب سے لی ہو، رنگریزوں سے جو لوگوں نے اُن کے یہاں تھان رنگنے کو دیئے ہیں یا دھوبی کے یہاں لوگوں نے جو کپڑے دھونے کو دیئے ہیں اُن کو بطور کرایہ کے لینا یا کسی طوائف سے اس قسم کی کوئی اشیاء عاریتہ لینا جائز نہیں ایسی باتوں سے اس محفل اقدس کو پاک صاف رکھنا چاہیئے ورنہ باعث ناخوشی جعفر ہوگا، فراموشی میں بڑا نقصان ہوگا“۔

(مسند ہر جادے پر عاشیہ میں لکھا ہے) افسوس کہ مولود شریف کا پڑھنا علمائے چھوڑ رکھا ہے، اس واسطے نااہلوں و جاہلوں نے اختیار کیا ہے۔

جو چاہتے ہیں روز بروز ایجادیں کرتے جاتے ہیں کوئی پوچھنے والا نہیں ہے جو چاہیں سو کریں، کہیں تو ہاتھ ہلاتے ہیں، کہیں آنکھیں مٹکاتے ہیں کہیں مثل توالی کے گاتے ہیں کہیں جھوٹی حدیثیں اور جھوٹی روایتیں اڑاتے ہیں پھر دیکھو تو ایسے ایسے مولود خوان جو نہ نماز پڑھیں، نہ روزہ رکھیں و نینداری سے کام نہ شریعت سے کچھ غرض، نہایت بے احتیاط، ناچ و دیکھنے والے، میلے تماشے میں جانے والے، لباسِ زہد غیر مشروط پہننے والے، نہ علم ہے، نہ علمائے کی صحبت نصیب ہوئی، اردو کے الفاظ جو کچھ دیکھے پڑھ ڈالے اور جو کہیں

عربی الفاظ آئے تو سبجے لگانے لگے اور قرآن شریف کی آیتوں کی تو خوب ہی مرمت کرتے ہیں۔ ایسا غلط شلٹا اڑاتے ہیں کہ جھوٹے پتے قرآن پڑھتے ہنستے ہیں مگر کچھ پڑاہ نہیں، جاہل تو خوش ہوتے اور تعریف کرتے ہیں۔ ایسے مولود خوانوں کو نہ تو ادب سے کچھ کام نہ جھوٹ سے پرہیز، نہ سچ کی تلاش جھوٹی روایتیں اور اشعار لغو شمرائے بے ادب کے جن میں ملائکہ اور انبیاء علیہم السلام کی تحقیر و کفر کے کلمے بھرے ہوئے ہیں بے تکلف پڑھتے ہیں نہ خدا سے ڈر نہ رسول سے حیار۔“

.... اب بھائی مسلمانوں کے آگاہ کرنے کے واسطے وہ جھوٹی روایتیں اور حدیثیں جو بے احتیاط مولود خوان اکثر پڑھتے ہیں اور لوگوں کو سنا کر بغولائے حدیث شریف اپنا گھر جہنم میں بناتے ہیں اور سننے والوں کو گنہ گار اور ثواب محروم کر دیتے ہیں، بتاتا ہوں.... مولود کی اکثر کتابوں میں جو جھوٹی روایتیں لکھی ہیں وہ یہ ہیں۔ جابرؓ کے گھر دعوت کے دن ان کے دونوں لڑکوں کو آپؐ نے زندہ کیا۔ بالکل جھوٹ ہے کسی مستند کتاب سے ثابت نہیں۔ ایک یہودی کی لڑکی کا بسم اللہ سن کر مسلمان ہونا اور مچھلی کے پیٹ سے انگشتری نکلنا اور تمام اس کی قوم کا حضرتؐ کے پاس جا کر مسلمان ہونا بالکل جھوٹ ہے بلکہ بعد انقصائے زمانہ کثیر رسول اللہؐ و صحابہ کرامؓ کے ایسا ہوا ہو تو کچھ بعید نہیں مگر رسول اللہؐ کے وقت میں کہنا بالکل غلط ہے۔ ایک یہودی کا اپنی آنکھ سات بار زکنا اور ہر بار درست ہونا پھر اعتقاد لانا اور مع اپنی بیٹی اور قوم کے مسلمان ہونا بالکل جھوٹ ہے۔ ایک قبر سے تو بے برس کے مردے کو

زندہ کر کے حضرت نے کلمہ پڑھایا یہ بالکل جھوٹ ہے۔ حضرت نے شپ معراج میں اپنے والدین کو عذاب میں دیکھا خدا کا حکم ہوا کہ اے محمد اپنی اُمت کو بخشو انا چاہتے ہو یا اپنے والدین کو، آپ نے اُمت کو چاہا، اور والدین کو عذاب میں چھوڑا، بالکل جھوٹ ہے۔ شپ معراج میں آپ جب عرش کے قریب پہنچے تو عرش پہننے لگا، خدا کا حکم ہوا کہ اے محمد اپنی جنتی پہننے ہوئے آؤ۔ جب اس کو قرار ہو گا۔ بالکل جھوٹ ہے۔ آپ کا اوپر عرش کے جانا بغیر جنتی کے بھی کسی کتاب مستند سے ثابت نہیں ہے۔ قیامت کے دن میدانِ حشر میں آپ کی بیٹی بی بی فاطمہؑ ننگے سر ننگے پیر ایک ہاتھ میں خون سید الشہداء کا اور ایک میں پیر ابن زہر آلودہ حضرت حسنؑ کا لے کر عرش کا پایہ پکڑ کر فریاد کریں گی اور حضرت کی اُمت کو بخشو اٹیں گی، بالکل جھوٹ اور سراسر بہتان ہے۔۔۔۔۔

معراج میں جب آپ سب پردے حجاب کے طے فرما کر مقامِ قرب میں پہنچے تو ایک پردے سے خدا نکل آیا اور حضرت کو اپنی گود میں بٹھالیا، بالکل جھوٹ ہے بلکہ ایسی باتیں کفر میں داخل ہیں۔ غرض کہ اور بھی بہت سی حکایتیں اور روایتیں ہیں جو بہت سے لوگ تو جان بوجھ کر اور بعضے تاوانستگی اور نادانستی سے پڑھا کرتے ہیں۔۔۔۔۔ مولود کی غیر مستند کتابوں میں جو کچھ لکھا ہے اُس پر اعتبار نہ کرنا چاہیے۔ چنانچہ اب تو سینکڑوں کتابیں مولود کی جھوٹی لغو لوگوں نے بے تحقیق اور بغیر کسی عالم کے دکھائے سنا گئے جو کچھ جی چاہا نظم و نثر میں تصنیف تالیف کر کے چھپوا دی ہیں۔ اکثر

کتاہیں مولود شریف کی موضوعات سے بھری ہوئی ہیں۔
 (معطر رہے، پر عاشید میں لکھا ہے) جس مقام پر یہ محفل شریف ہوئے وہ
 مقام بدلو و نہاسات سے بہت پاک و صاف ہونا چاہیئے، حقہ نوشی، بکئی
 پیاز کھا کر آنا، مولیٰ کھا کر آنا، یہ سب بدلو کی چیزیں ہیں.... انوس اس
 بات کا آتا ہے کہ بعض بے ادب اپنے گھر میں محفل مولود شریف کرتے ہیں
 پھر اسی مقام پر ناپح رنگ کی محفل کرتے ہیں، یہ نہایت بے حیائی و بددینی
 کی بات ہے، ذکر محمدی سے اپنے گھر کو خوشبودار کر کے پھر نجاست معصیت
 سے آلودہ کرتے ہیں ایک گناہ عظیم تو ناپح کا، دوسرا گناہ کبیرا ہانت و
 بے ادبی محفل حضورؐ کا اپنے سر لیتے ہیں۔“

(مال حرام پر عاشید میں لکھا ہے) بیاج سے، ثروت سے، چورتی سے، زنا
 کاری سے، رقص سے، قوالی سے، سارنگی نوازی سے، معنوی و دگرگم سوتا
 حرام سے وہ مال نہوئے کہ ثواب کے بدلے عذاب ہوگا.... پس ہر ملان
 پر لازم ہے کہ اپنے مقدور بھر مال حلال صرف کرے۔

مسئلہ :- اور جس کے پاس مال مشتبہ ہو اس کو چاہئے کہ اگر مولود
 شریف کرے تو قرمن لے کر کرے.... پس جو اکثر ستود خور، لاشی، زندقی،
 بھڑوے، قوال وغیرہ مال حرام سے مولود شریف کرتے ہیں اور امید ثواب
 رکھتے ہیں۔ وہ بالآخرت میں اور زیادہ گرفتار ہوتے ہیں، اور بے شرع مولود
 خوان اس ننانے کے بشوق تمام ایسے مقام ناجائز پر بطع زر حاضر ہو کر
 بہت غولش آوازی سے داد قوالی کی دے کر بھخت و نڈیوں کو خوش کرنے

کے واسطے مولود شریف پڑھتے ہیں۔ خود بھی گنہگار ہوتے ہیں اور ان کی بددعا اور مسکن بھی گرفتار معیشت ہوتے ہیں کہ صد ہا رنڈیاں وہاں بناؤ سنگار کے ساتھ آتی ہیں اور ہر طرف سے یار لوگوں کی تاک جھانک ہوتی ہے... غرض کہ ایسی ہی باتوں سے دیگر فرقے کے لوگوں کو طعن و تشنیع کا موقع ملتا ہے اور نظیر میں وہ ایسی ہی باتوں کو پیش کر کے مولود شریف کو بدنام کرتے ہیں لہذا سب مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس محفل پاک کو ان باتوں سے پاک صاف رکھیں۔

(۱۵) مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی جنہیں مجوزینِ حال مجددائے حاضر کہتے اور ان کے نام کے بعد بہت سے رضی اللہ عنہ اور بعض صلی اللہ علیہ وسلم بھی لکھتے ہیں۔ اس وقت اُن کی کتابوں میں سے احکام شریعت حصہ اول و دوم اور اقامۃ القیامۃ کے سوا اور کوئی کتاب میرے پاس موجود نہیں، ہاں اُن کا ایک فترۃ موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب رامپوری دربارہ منع مروجہ مجلس میلاد ان کے ضخیم مجموعہ فتاویٰ اقلی سے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ صفحہ ۸۸ میں منقول ہے جس میں انہوں نے فاسق سے مولود پر لکھنے اور مولود میں روایات موضوعہ پڑھنے کی بڑی شدت سے مخالفت کی ہے اور ایسی میلاد کرانے والے کو حساب لگا کر قریباً در لاکھ گناہوں کا ذمہ دار بنا کر جہنم کے طبقہ زیریں میں پہنچایا ہے۔

اور انہی مولانا احمد رضا خاں صاحب نے احکام شریعت میں متعدد جگہ اسی قسم کی تصریحات کی ہیں۔

لے اس نکتے کی تصدیق مطبوعہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم سے ہو گئی ہے اس میں اس کا ذکر ہے۔ معص

چنانچہ صبح ۲ میں مال حرام سے شیرینی لیکر مولود میں تقسیم کرنے اور رنڈی کے ہاں مولود پڑھنے کے لئے جانے کو پھر صبح ۱۱ میں مولود کی پڑھوائی لینے مولود میں ذکر شہادت پڑھنے، ایسی باتوں کے مرتکب سے مولود پڑھوانے کو، پھر صبح ۹ میں مولود خول کے ساتھ امر و کے پڑھنے کو ناجائز لکھا ہے اور مولود میں پڑھی جانے والی حسب ذیل روایتوں کو لکھا ہے کہ غلط ہیں:-

(۱) حضور صلعم کا شب معراج میں تبارق پر سوار ہوتے وقت، اسی طرح قیامت کے دن ہر مسلمان کی قبر پر تبارق بھیجنے کا اللہ تعالیٰ سے وعدہ لینا بے اصل ہے۔ ص ۱۱

(۲) قیامت کے دن حضرت فاطمہؑ کا ہاتھوں میں امین کا خون آلود اور زہر آلود کپڑے لیکر ننگے سر برہنہ پاؤں کے سامنے عرش کا پایہ پکڑ کر فریاد کرنا اور خون کے عوض میں امت عامی کو بخشوانا، یہ سب محض جھوٹ اور افترا اور کذب اور گستاخی و بے ادبی ہے۔ ص ۱۲

(۳) شب معراج میں حضور صلعم کا عرش پر معہ نعلین جانا محض جھوٹ اور موضوع ہے۔ ص ۱۲

(۴) شب معراج میں حضور صلعم کو آپ کے والدین کا عذاب دکھایا جانا، پھر آپ کو والدین یا امت میں سے ایک کو بخشوانے کا اختیار ملنا، آپ کا والدین کو چھوڑنا اور امت کو اختیار کرنا، محض جھوٹ، افترا اور کذب و بہتان ہے۔ ص ۱۲

(۵) جس رات آمنہ خاتون حاملہ ہوئیں۔ دوسو عورتیں رشک حسد سے مرگئیں

اس کی صحت معلوم نہیں، البتہ چند طرزِ نزن کا بہ تناسلے فوراً نبی کریم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم مرجحاً ثابت ہے ۹۳

یہ بات شک ہم نے مشہور محمد بن میلاد میں سے صرف چند شہرہ حضرات کی یہ عبارات نقل
کی ہیں اور بہت سی غریب طوالت ترک کر دیں۔ ان سب میں اصولاً اس کو تسلیم کیا گیا
ہے کہ مجلس میلاد محرمات و منکرات سے پاک ہونی چاہیے۔ مصلحین یعنی مانعین میلاد
کی یہ تصریحات ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، نیز اس سے پہلے ”مجلس میلاد سے اختلاف“
کے بیان میں ہم نے مانعین متقدمین کی جو عبارات نقل کی ہیں، ان میں سے اکثر سے
بھی یہی مستفاد ہوتا ہے، غرض فریقین ان دونوں باتوں پر متفق ہیں کہ عوام کے دین
کی حفاظت و اصلاح بھی ضروری ہے اور مجالس میلاد کی منکرات شرعیہ سے اظہیر
بھی لازمی و لا بدی ہے۔ پس ہم سمجھتے ہیں کہ مجالس میلاد کی خرابیوں پر خاموش رہنا اور
عوام کو شرعے ہمار کی طرح بالکل آزاد چھوڑ دینا۔ فریقین میں سے کسی کے نزدیک بھی
جائز نہیں۔ لہذا احاطہ دین اور محافظانِ ملت کے لئے عوام کی اصلاح اور ان کو
اس سلسلے کی عملی و اعتقادی گمراہیوں سے بچانے کے صرف وہی راستے ہیں ایک سے توجہ
مجالس میلاد کا قطعی انسداد اور دوسرے ان کے مفاسد کی اصلاح، لیکن جبکہ بحال
موجودہ ان کا قطعی انسداد ممکن نہیں تو حکماء ملت کو صرف اصلاح مفاسد کے پہلو
پر غور کرنا ہے۔

یا مولود کی اصلاح کی جائے | جب یہ امر طے ہو گیا ہے کہ نہ مولود
کو بند کیا جاسکتا ہے نہ مسلمانوں
کو آزاد ہی چھوڑا جاسکتا ہے۔ تو اس کے سوا اب اور کیا چارہ ہے کہ بلا اس خیال

کے کہ اس کو کس نے ایجاد کیا رواج دیا؟ وہ مؤجد مقرر کیسے تھے؟ فریقین کے علماء اپنے دین کی طرح عام مسلمانوں کے دین و ایمان کو بھی عزیز سمجھ کر ان کی باگ اپنے ہاتھ میں رکھیں اور جس طرح ممکن ہو مجلس میلاد کی اصلاح کر کے اس کو مضر سے مفید بنانے کی سعی بلیغ کریں۔

اب صرف وہ باتیں معلوم کرنی باقی رہ گئیں، اول یہ کہ مجلس مولود کی اصلاح کیونکر کی جائے دوم یہ کہ مولود میں کیا اصلاح کی جائے؟

طریقہ اصلاح | چھٹی بات کے متعلق اول ضرورت ہے کہ فریقین کے علماء جس طرح اس امر میں تو لا متفق ہیں کہ اپنے دین و ایمان کی طرح مسلمانوں کے دین و ایمان کی بھی حفاظت و اصلاح ہونی چاہئے اور مجلس مولود کو ناجائز باتوں سے پاک ہونا چاہئے۔ اسی طرح اصلاح مولود کیلئے علماء بھی متحد ہونے چاہئیں اور معاملہ اصلاح میں باہم ایک دوسرے کی تائید و حمایت کریں تاکہ عوام کو ایک فرقہ کی حمایت حاصل کر کے دوسرے فرقہ کی مخالفت کرنے کا موقع نہ ملے اس طرح وہ مشترکہ جماعت علماء بانی مجلس۔ مجلس مولود میلاد خوان۔ سامعین۔ کتب میلاد کی بابت متفقہ طریقہ اصلاح تجویز کرے ورنہ تنہا میری رائے کوئی حیرت نہیں، ہاں کتب میلاد کی نسبت بطور مشورہ میں اتنا کہہ سکتا ہوں کہ:-

لے اللہ اکبر! آپ کو ابھی توقع باقی ہے۔ کیا اس زمانہ کے حامیان میلاد بالخصوص بریوی پارٹی کے ممبر جماعت معلمین سے اشتراک عمل کر سکتے ہیں؟ اگر ایسا ہو جائے تو آج مسلمانوں کی بہت سی شکلیں حل ہو جائیں، لیکن ہم تجربہ کی بناء پر کہتے ہیں کہ وہ نفع مٹور سے پہلے اس کے واسطے آئاد نہ ہوں گے اللہ کرے ہماری یہ رائے غلط ہو۔ مصحح

(۱) مولود پڑھنے کے لئے ایسی متعدد کتابیں لکھ کر عام طور پر شائع کر دی جائیں جن کی روایتیں صحیح ہوں، حشود ذرائع سے پاک ہوں، مسلمانوں کے لئے مفید ہوں اور وہ کتابیں طرین کی مصدقہ ہوں

(۲) اب تک مولود کی جن غیر معتبر کتابیں لکھی جا چکی ہیں ان کی ایک مکمل فہرست بنا کر اطلاع عام کے لئے علماء فریقین کی طرف سے مشترکہ طور پر شائع کر دی جائے۔

(۳) غیر معتبر رسائل میلاد کی بدولت جتنی موضوعات، روایتیں، فرضی حکایتیں عام طور پر شہرت پا چکی ہیں ان کو یکجا کر کے خوبصورت رسالہ بغرض واقفیت عوام طبع کر دیا جائے۔

(۴) جتنے توہین آمیز اور گستاخانہ اشعار کتب میلاد میں موجود یا زبان زد میلاد خواں ہیں جستجو کر کے یکجا کئے جائیں اور ان کو بھی معذور ہو توہین شائع کر دیا جائے۔ رسالہ ہذا میں بھی مولود کی بعض غیر معتبر کتابوں، موضوعات وایتوں، توہین آمیز شروں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جو صرف ”مشتے نمونہ از خردارے“ ہیں ورنہ اس کا دفتر توبے پایاں سا ہے، اگر فریقین کی مشترکہ سعی کی بدولت سب شائع ہو جائے اور لوگ عام طور پر اس کے قبح سے واقف ہو جائیں تو امید ہے کہ اس سیلاب جہل کا کسی حد تک سدِ باب ہو جائے۔

دوسری بات کے متعلق عرض ہے کہ بطور اصول اور قاعدہ کلیہ کے اتنی بات یاد رکھنی چاہیے کہ مجلس مولود میں ایسی کوئی بات نہ ہوئی چاہیے جو فی نفسہ نہایت ہوادریسی قیدیں جو فی نفسہ جائز ہیں ان کو عقیدۂ قولاً عللاً ہر طرح اسی درجہ میں کہ وہ جائز ہیں۔ اس اجمال کی اگر تفصیل معلوم کرنے کی ضرورت ہو تو کہیں دُور جانے کی

حاجت نہیں، اسی رسالہ ہذا میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، یعنی جتنے مخالفین اور موافقین کے نام رسالہ ہذا میں آچکے ہیں انہیں کے اقوال میں مولود اور قیام کے جواز اور عدم جواز کے مستندہ شرائط موجود ملیں گے، مثلاً

شرائط مولود مانعین میں سے مولانا احمد علی صاحب محدث سہارن پوریؒ نے جائز ہونے کی یہ شرطیں لکھی ہیں جو نہایت جامع و مانع ہیں اور اصل عبارت فارسی سبالتاً نقل ہو چکی ہے۔

(۱) ذکر ولادت صحیح روایات سے ہو (۲) اُن اوقات میں ہو جو عبادات واجبہ سے خالی ہوں (۳) اُن کیفیات سے ہو جو صحابہ کرام اور اہل قرون ثانیہ مشہورہا بغیر کے خلاف نہ ہوں (۴) اُن عقیدوں سے ہو جو شرک و بدعت کے مہم نہ ہوں (۵) اُن آداب کے ساتھ ہو جو صحابہ کی اس سیرت کے مخالف نہ ہوں جو حضرت کے ارشاد مانا علیہ واصحابی کی مصداق ہے (۶) ان مجالس میں ہو جو منکرات شرعیہ سے خالی ہوں (۷) صدق غیبت و اخلاص سے ہو (۸) اس عقیدہ سے ہو کہ ذکر ولادت بھی منجملہ دیگر اذکار حسنة کے ذکر حسن ہے کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں۔

اور ناجائز ہونے کے جو وجوہ ہیں ان کو مولانا خلیل احمد صاحب نے براہین قاطعہ میں اپنے الفاظ میں نقل کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:-

(۱) تداوی و اہتمام زیادہ و غلط و جماعت پنجگانہ سے (۲) اور فساق و مبتدعین کی طلب اور مدارات (۳) اور لباس (۴) اور منکر شریعت کا ہونا (۵) اور ترک امر نہی واجب کا (۶) اور زوایات موصوفہ (۷) اور امار و خوش الحان کا ہونا (۸) اور اس عجب کی حاضر باشی سے صلوة فرض میں کوتاہی کا ہونا (۹) اور اسرف روشنی میں (۱۰) اور قیام

وقت ذکر ولادت کے خصوصاً بعقیدہ فاسدہ الخواریہ ۱۴۹ھ

نیز مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کا قول اصلاح الرسوم سے پہلے نقل ہو چکا ہے اس میں جائز و ناجائز ہونے کی شرطیں مذکور ہیں، چنانچہ ناجائز ہونے کی حسب ذیل شرطیں اسی قول سے ماخوذ ہیں۔

- (۱) روایات موشورہ خلاف واقع کا بیان کیا جانا (۲) عموماً و خوش الحان لڑکوں کا غزل خوانی کرنا۔ (۳) رشوت یا سود وغیرہ کا حرام مال صرف کرنا (۴) ضرورت سے زیادہ روشنی فرش و آرائش مکان وغیرہ کا تکلف کرنا۔ (۵) لوگوں کو جمع کرنے کا اہتمام اتنے مبالغہ سے کرنا کہ اتنا اہتمام نماز و جماعت و وعظ کے لئے بھی نہ ہوتا ہو۔ (۶) شربا نظم میں اللہ تعالیٰ یا انبیاء یا ملائکہ علیہم السلام کی توہین و گستاخی صراحتہ یا اشارتاً ہونا (۷) نماز یا جماعت کا فوت ہونا یا وقت کا تنگ ہو جانا یا اس کا قوی اجمال ہونا (۸) بانی مجلس کی نیت شہرت متفاخرہ کی ہونا (۹) رسول مقبول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو وہاں حاضر و ناظر سمجھا جانا (۱۰) نظم کا قواعد موسیقی سے پڑھنا (۱۱) بیان کرنے والے کا غیر ثقہ و غیر ویندار ہونا (۱۲) حاضرین محفل کا لباس موقع خلاف شرع ہونا (۱۳) ضرورت ہونے پر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے دریغ کرنا اور ضروری احکام کا تبیان کرنا (۱۴) جو امر فی نفسہ جائز ہو مثلاً سنت یا مستحب یا مباح اس کو کسی حیثیت سے واجب یا فرض تک پہنچانا یا (۱۵) اور کوئی امر اسی قسم کا خلاف شرع ہونا۔ مخالفین یا مصلحین کی طرف سے جتنی شرطیں پیش کی جاتی ہیں، مولانا احمد علی صاحب اور مولانا اشرف علی صاحب کی پیش کردہ شرطیں غالباً ان سب پر حاوی ہیں اس لئے مزید نام اور ان کے اقوال سے شرائط کا نقل کرنا فضول ہے۔ ہر دو بزرگوں نے جتنی

شرطیں لکھی ہیں، حق یہ ہے کہ وہ واجب التسلیم ہیں بالخصوص ناجائز ہونے کی شرطوں میں سے اول الذکر کی پانچویں اور مؤخر الذکر کی تیرھویں شرط بہت زیادہ قابل لحاظ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اصل غرض اس محفل کی یہ ہونی چاہیے کہ بذریعہ وعظ و عطا مسلمانوں کو اچھی باتوں کی ترغیب اور بُری باتوں سے ترمیم ہو، اس میں ذکر ولادت بھی ہو جائے تو کوئی حرج نہیں مگر افسوس کہ بعض مجوزین نے بالکل اس کے برعکس و شش اختیار کی مثلاً مولوی عبدالسمیع صاحب نے انوارِ ساطعہ میں صاف لکھا ہے کہ (اصل منشاء محفل کا یہی ذکر خاص ہے باقی اور فضائل کا بیان اول و آخر تبعاً ہوتا ہے) حالانکہ یہ شرط قطعاً مضر ہے کیونکہ مجلس مولود میں عوام کو صرف یہ سناتے ہوئے ایک مدت ہو گئی کہ:-

”خدا نے اول آپ کا نور پیدا کیا جو عرصہ تک سرسبز رہا، پھر آدم علیہ السلام کو بطور امانت دیا گیا، وہ اُن سے درجہ بدرجہ مفصل ہوتا ہوا حضرت آدمؑ تک پہنچا، آخر ۱۲ ربیع الاول کو دو شنبہ کے دن صبح صادق کے وقت آپ پیدا ہوئے۔ یا نبی سلام علیک۔“

مگر انصاف سے کیسے اس کا کیا نتیجہ نکلا؟ بس یہی تاکہ (باقی محفل کی گارڈھی ممانی کا پیسہ خرچ ہو گیا۔ پڑھنے والے کو کچھ مل گیا، سننے والوں کا منہ میٹھا ہو گیا) ”نشستہ و گفتہ و برخاستہ“ میں ”خوردند“ کے سوا اور کیا اضافہ ہوا؟ ورنہ بتایا جائے کہ مولود میں صرف ذکر ولادت سنانے سے باقی مجلس اور حاضرین محفل کو روزمرہ کے مسائل دینیہ ضروریہ میں سے کون سا مسئلہ معلوم ہوا؟ ہاں اس غلط روش سے ہرنا چاہیے تھی وہ ختم ہو گئی اب جس کو دیکھئے مولود ہی کا دم بھرتا ہے، وعظ کا کوئی نام لیتا ہے نہ اس میں

آتا ہے اور مولود کا یہ حال ہے کہ اس میں ذکر ولادت کے سوا اور کچھ ہوتا ہی نہیں، اب فرمائیے عوام کو دینی مسائل کیونکر معلوم ہوں؟
اس حقیقت سے غالباً کوئی فریق بھی انکار نہ کر سکے گا کہ میلاد زیادہ سے زیادہ مستحسن یا مندوب ہے سنت یا واجب نہیں بخلاف وعظ کے کہ وہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت اور فی الجملہ واجب ہے مگر اس کے باوجود عمل میلاد کا درجہ وعظ سے بدرجہا بڑھا ہوا ہے۔

جلس مولود کو اہم اور وعظ کو غیر اہم سمجھنا یہ کوئی فرنی بات نہیں بلکہ عبرتناک مشاہدہ ہے چنانچہ ایک جگہ وعظ تھا، سامنے ایک مکان تھا جہاں صاحب مکان اور ان کے دوست احباب بیٹھے باتیں کرتے تھے، جب وعظ شروع ہونے لگا تو ان میں سے بعض نے اگر دریافت کیا کہ وعظ ہے یا مولود؟ میں نے کہا وعظ ہے وہ پھر وہیں جا کر بیٹھے باتیں کرتے اور سب حقہ پیتے رہے، بعد کو میں نے ان کو بلا کر پوچھا کہ تم لوگوں کی یہ کیا حرکت تھی۔ انہوں نے کہا مولوی صاحب! مولود ہوتا تو ہم لوگ نہ کرسیوں پر بیٹھتے نہ باتیں کرتے نہ حقہ پیتے رہتے بلکہ مجلس میں آکر نہایت ادب سے بیٹھ کر مولود سنتے مگر وعظ کے لئے تو ان باتوں کی ضرورت نہیں مجھے اُن لوگوں کے اس جاہلانہ اور سفیہانہ جواب کو سن کر بہت افسوس ہوا اور میں نے بہت سمجھانے کی کوشش کی کہ مولود سے وعظ کی محفل کا بڑا مرتبہ اور زیادہ قابل ادب ہے مگر وہ نہ سمجھے۔ بات یہ ہے کہ جب انہوں نے مولود سے زیادہ وعظ کی محفل کا ادب ہوتے دیکھا ہی نہیں تو آخر یہ پچار سے کیونکر سمجھتے؟

اسی طرح ایک جگہ ایک نہایت خوش بیان عالم تشریف لائے۔ ایک رئیس

نے اُن سے میرے سامنے اپنے ہاں وعظ کے لئے کہا، انہوں نے منظور فرمایا۔ تاریخ مقرر ہو گئی۔ شہر میں شہرت بھی ہو چکی، مگر صرف اس لئے وعظ رک گیا کہ مولانا دراج کے مطابق مولود پڑھ کر قیام نہ کریں گے، ایسے ہی ایک جگہ مشورہ ہوا کہ وعظ کا ایک جلسہ کیا جائے، باہر سے مشاہیر علماء اور اُبلائے جائیں اور اُن سے صرف مسائل دینیہ ضروریہ کا بیان کرایا جائے، اس کے لئے چند کی تحریک شروع ہوئی، جب مذکورہ صدر رئیس کی باری آئی تو انہوں نے صاف کہہ دیا کہ اگر مولوی لوگ ہمارے ہاں آ کر مولود اور قیام کریں تو میں مکمل مصارف برداشت کروں گا ورنہ محض وعظ کیلئے تو میں کچھ نہیں دے سکتا۔

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے بھی وعظ السردار میں بیان فرمایا ہے کہ:-
 ”اگر کوئی مولوی نماز روزہ کے احکام مجلس مولود میں بیان کر دیتا ہے تو میں نے اہل مولود میں سے ایک بزرگ سے سنا ہے کہ یہ کہتے تھے کہ لوگوں نے آج کل یہ نئی رسم نکالی ہے کہ وعظ کہتے ہیں نماز روزہ کا اور نام کرتے ہیں ذکر ولادت کا۔“

پھر لطف یہ کہ یہ روش خود مجوزین کی شرائط مولود کے بھی خلاف ہے، کیونکہ مولود میں وعظ نہ ہو گا تو منکرات و بدعات (جسے وہ بھی کہتے ہیں کہ مولود میں نہ ہونا چاہیے) اس سے کیونکر جمع کیا جائے گا؟ نیز مجوزین کے اقوال منقولہ صدر میں تسریع ہے کہ مولود میں علاوہ ذکر ولادت کے یہ بھی ہونا چاہیے کہ حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاق کا بیان ہو، اتباع سنت کی ترغیب اور بدعت و معصیت سے ترہیب ہو، طاعت و محبت کی تاکید ہو، ایسی باتیں بیان ہوں جس سے دل میں فعل

خیر اور عمل آخرت کا شوق پیدا ہو وغیرہ وغیرہ۔ تو کیا یہ باتیں محض ذکر ولادت سے پیدا ہو سکتی ہیں؟ ہرگز نہیں بلکہ جب تک اچھا خاصہ وعظ نہ ہو گا اس وقت تک یہ باتیں نہیں حاصل ہو سکتیں۔ عوام کا مولود سے یہ شغف اور وعظ سے یہ بے انتہائی دیکھ کر میں یہ مشورہ ضرور دوں گا کہ:-

(۱) مولود کو ایک عام دینی مجلس قرار دیا جائے اور اس میں حسب مواقع و ضرورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیمات اور آپ کی مبارک زندگی کے مختلف پہلو بیان کئے جائیں۔

(۲) مولود کے لئے ذکر احکام رسول کو لازمی اور ضروری سمجھا جائے اور خاص ذکر ولادت کو غیر لازمی وغیرہ ضروری رکھا جائے۔

(۳) مولود میں عام وعظ و تعلیم کا حقہ زیادہ اور بیان ولادت کا کم رکھا جائے۔

(۴) مولود کے وعظ میں روزمرہ کے مسائل دینیہ ضروریہ کے علاوہ ان نامہائے امور کی بھی کچھ عرصہ تک بالالترام مذمت کی جائے جن کو عوام نے کار ثواب سمجھ کر بطور خود ایسجاد کر رکھا ہے۔

(۵) مولود کے لئے جو مسند فریقین کتابیں لکھی جائیں ان میں بھی اس کا لحاظ رکھا جائے۔

مختصر بیان نے بھی جواز اور عدم جواز دونوں کی شرطیں لکھی ہیں۔ ان میں سے بعض نے توبہ لکھا ہے کہ بس نااں فلاں باتوں پر قناعت کی جائے اس سے زیادہ اور کچھ نہ کی جائے مثلاً علامہ جلال الدین سیوطی کا قول نقل ہو چکا ہے اس میں صاف مذکور ہے کہ مولود میں اس پر اکتفا کیا جائے (۱) لوگ جمع ہوں (۲) قرآن پڑھیں (۳) حدیث سے بیان ولادت خرق عادت کوڑیں (۴) دسترخوان پیچھے اکھانا کھائیں اور چل دیں۔

مطابق بارن حنفی کا قول بھی نقل ہو چکا ہے جس میں تصریح ہے کہ مولود میں اس پمہ انفار کیا جائے جس سے اللہ کا شکر سمجھا جائے مثلاً (۱) تلادت کرنا (۲) کھانا کھانا (۳) صدقہ کرنا (۴) حضور معلوم کے محاسن مساند بیان کرنا جس سے قلوب میں فعل خیر اور عمل آخرت کا شوق پیدا ہو (۵) اور جو امر جائز و مباح ہو ان کا کرنا بشرطیکہ اس کے الحاق سے حرمت یا کراہت عارض نہ ہو۔

اسی طرح دیگر مجوزین نے بھی لکھا ہے اور بعض مجوزین مثلاً مولانا مفتی مدظلہ العالی صاحب دہلوی و مولانا مفتی مرزا علی حسن صاحب لکھنوی، مولوی لمعان الحق صاحب لکھنوی، مولوی محمد اعظم صاحب، حانظ عبداللہ صاحب کان پوری، مولوی عبدالمسیح صاحب، مولانا احمد متاسناں صاحب بدلیوی کے منقولہ اقصاء اقوال سے علم جو انکی سب ذیل وجوہ معلوم ہوتی ہے۔ (۱) نامہ غرور اور شہرت و تفاخر کے لئے مولود کرنا (۲) مولود میں رشتہ اعتبار وغیرہ کا مال حرام صرف کرنا (۳) فساد اور اہل بدعت کو تلب کرنا (۴) اسرہ کی توسیع کرنا اور رسائل فقرہ مساکین سے بے اعتنائی کرنا (۵) مردم زنی و مباحثت کے انتظار میں مجلس کو طول دینا (۶) آلات محرمہ و فساد و سرور فتنہ زار کا ہونا (۷) عورتوں کا حاضر ہونا (۸) روشنی و دیگر تکلفات کا ضرورت سے زیادہ ہونا (۹) مولود خواں کا جاہل اور غیر ذہین یعنی ناسی ہونا (۱۰) کئی آدمیوں کا مل کر قواوں اور مرثیہ خوانوں کی طرح پڑھنا، (۱۱) نثر یا نظم میں غلو رسول و ملائکہ کی توہین و گستاخی کرنا (۱۲) نعت میں مبالغہ کرنا یعنی رسالت کو لوہیت تک پہنچانا۔ (۱۳) حکایات بکیات یعنی وفات اور شہادت وغیرہ کا بیان کرنا (۱۴) روایات کو ضمیمہ اور بے اصل وجہ سر دیا قصوں کا بیان کرنا (۱۵) مولود خواں کے ساتھ اسرہ کا پڑھنا (۱۶) مولود کی پڑھوائی لینا (۱۷) سامان کا غیر طیب و غیر طاهر ہونا (۱۸) سامعین کا خلاف شرع، غیر متہذ

اور بد اعتقاد ہرنا (۱۹) رنڈی کے یہاں مولود ہرنا، پڑھنا، سننے جانا وغیرہ وغیرہ۔
یہ نہ خیال کیا جائے کہ مولود کے ناجائز ہونے کے بس اتنے ہی اسباب ہیں، خود
مخوزین کے اقوال سے ابھی بہت سی چیزیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ میں نے اب تک جو پیش
کیا وہ مختصر اور نمونہ ہیں۔ لیکن اگر صرف انہی شرائط کو پیش نظر رکھا جائے تو یقین
ہو جائے گا کہ فی زمانہ عام طور پر جو مجلسیں ہوتی ہیں ان میں سے ۹۹ فی صدی خود مخوزین
میلاد کے نزدیک بھی ناجائز اور ایسٹ گناہ ہیں۔

اس اصلاح کے سلسلہ میں ڈرتے ڈرتے ایک چیز میں بھی پیش کرتا ہوں کہ مولود
میں بلا التزام اتفاقاً کبھی کسی کے ہاں شیرینی تقسیم ہو جاتی تو کچھ مضائقہ نہ تھا مگر یہ روز
مرہ مٹھائی کھانے کھلانے کی عادت بری ہے بالخصوص ایسی حالت میں جب کہ اہل اسلام
کی مالی حالت درجہ غربت کو پہنچ چکی ہے، وہ اور ان کے اہل و عیال، عزیز و اقارب
تن بدن ڈھانکنے کو کپڑا مشکل سے مہیا کر سکتے ہیں، پیٹ پالنے کے لئے دلنے دانے
کو محتاج ہو رہے ہیں۔ بدعزیز مسلمانوں پر رحم فرمایا جائے اور مولود میں مٹھائی دینے
لینے کا رواج بند کر دیا جائے۔ تاکہ وہی پیسہ مسلمان اپنے بال بچوں پر صرف کریں۔
خدا و رسول نے فرض، واجب، سنت پر مسلمانوں سے شیرینی ہمیں طلب کی تو آپ
ان عزیز ہوں سے ہمیشہ مولود پر مٹھائی کیوں رسول کرتے ہیں؟ کاش مٹھائی بند ہو
جائے تو بہت سی خراب باتوں کی از خود اصلاح ہو جائے اللہ تعالیٰ مسلمانوں سے
طبع کو دُر کرے اور ان کو فہم سلیم عطا فرمائے۔

شرائط قیام | مسئلہ قیام کی بابت بہت شور و غل سنا جاتا ہے حالانکہ انھیں
سے دیکھا جائے تو ابتداء میں جس طرح عرصہ تک بلا قیام کے

مولود ہوتا رہا اگر آج بھی اسی طرح بلا قیام کے مولود ہوتا تو اس میں کوئی حرج نہیں مگر ہوتا کیونکہ حق یہ ہے کہ بڑی عرق ریزی کے بعد زیادہ سے زیادہ اس کو مباح کہہ سکتے ہیں چنانچہ مجوزین میں سے مولوی نثار احمد صاحب مولوی عبدالسمیع صاحب، مولانا احمد رضا خاں صاحب نے قیام کو مباح کہا بھی ہے۔ اب فعل مباح کی بابت یقین پائیں یاد رکھنے کے قابل ہیں۔ اول یہ کہ مباح کے فعل پر نہ ثواب ہوتا ہے نہ ترک پر عذاب، دوم یہ کہ خود مجوزین میں سے مؤلف بہار شریعت نے تصریح کی ہے کہ (مباح باتیں بھی مسجد میں کرنے کی اجازت نہیں چاہئے) سوم یہ کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے والد مولانا محمد نقی علی خاں صاحب نے اپنے رسالہ سرور القلوب فی ذکر المحبوب (کشوری مؤلفہ ۱۲۸۳ھ مطبوعہ ۱۳۸۸ھ) میں متعدد جگہ عاشقان مباح کی بلفظ ”اباحت پسند“ مذمت کی ہے۔ ان ہر سہ امور سے معلوم ہوتا ہے کہ قیام سے نہ ثواب ہوتا ہے نہ وہ مسجد میں ہونے کے لائق فعل ہے، نہ مدح کے قابل کام ہے لہذا بہتر تو قیام کو ترک ہی کرنا ہے لیکن اگر اس کو کرنا ہی ہو تو اس کے لئے بھی متفقہ راہ نکل سکتی ہے۔ چنانچہ بحث نفس قیام میں مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا اشرف علی صاحب کا قول نقل ہو چکا ہے (کہ قیام فی نفسہ ایک امر مباح ہے) اور مجوزین میں سے مولانا عبدالرحمن سراج مفتی احتاف کانتروی دربارہ قیام مولوی عبدالحق صاحب مہاجر مکی نے رسالہ دارالمنظم میں نقل کیا جس کا ذکر کہیں پہلے بھی ہو چکا ہے۔ اس میں مفتی صاحب موصوف نے قیام لکھا ہے مگر فرمایا ہے۔

ان کان علی سبیل المحبة والحر
”بشرطیک بطور محبت ہو اور بطریق نہ

ہو“ ۱۲۶

لیکن علی سبیل الالتزام

دیکھیے! مولانا تھانوی اور مفتی مددسج ہر دو کے قول کا مآل واحد ہے تو چاہے قیام ایسی متفقہ شرط کے مطابق کیا جائے یعنی کہنے والے بلا التزام کبھی کبھی کریں پر اس کے لئے اصرار نہ کریں۔

فرضین کی اس مشق علیہ شرط کی تائید مجتہدینِ حال کے امام مولانا احمد رضا خاں صاحب کے اس قول سے بھی موفی ہے جو انہوں نے اپنے فتاویٰ رضویہ مطبوعہ میں لکھا ہے، سجا لکھا ہے، کہ:-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ کبھی کبھی سنت کو ترک فرماتے کہ اس کا وجوب ثابت نہ ہو، ترک کا جواز معلوم ہو جائے“
(صفحہ ۵۰۳ جلد دوم)

معلوم ہوا کہ شریعت میں جو امر بائرس ہے معتر غیر ضروری ہے اس کے عدم ثبوت (جو اظہار جواز ترک کے لئے خود شارع علیہ السلام کے نزدیک صرف قول کافی نہیں بلکہ ترک بھی ضرورت ہے اور مولود میں عند ذکر الولادت قیام بالا اختیار مع الاصر علی الدوام والا التزام تو سنت کیا معنی مستحب بھی نہیں بلکہ اس کو مباح کہنا بھی مشکل ہے اب خیال فرمائیے کہ حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام الی یوم النشور کی تو بلیغ شافقت علی الامت یہ عادت کریمہ کہ ترک کا جواز ظاہر کرنے سے لئے کبھی کبھی سنت کو ترک فرمائیں اور یہاں مجتہدین کی یہ حالت جمع ہے کہ امت پر کچھ رحم نہ آئے اور جس فعل کو خود مبارک کہیں اس کے دوام و التزام پر اتنا اصرار کریں کہ جو قیام کو بہ نظر اصلاح امت کبھی کبھی ترک کرنے کو کہتے اس کو مدت ملامت بنائیں، یہ کہال کا انصاف ہے، غرض شرائط مولود کی طرح شرائط قیام میں بھی فرقان قریب قریب قرار متفق ہیں

ضرورت ہے کہ طرفین میں عملاً بھی اتحاد ہو جائے۔ گو میں جانتا ہوں کہ میری یہ تمنا شاید ہی پوری ہو لیکن مولود اور قیام کی تاریخ لکھنے کے بعد خاتمہ میں صلح و اصلاح کے لئے اپنی عقل و فہم کے مطابق جو مناسب کوشش مجھے کرنی چاہئے تھی وہ کی۔
 السعی منی والایتمام من اللہ تعالیٰ... اللہ تعالیٰ فریقین کو اتحاد و اتفاق کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین ط



www.ownislam.com

آخری عرض

تاریخ میلاد و قیام کا خاتمہ لکھنے کے بعد یہ عرض کر دینا بھی نہایت ضروری ہے کہ کتاب ہذا کو دیکھ کر کوئی صاحب یہ خیال کرنے میں جلدی نہ فرمائیں کہ ”مؤلف“ مولود و قیام کے موافق یا مخالف میں سے کسی خاص فریق کا آدمی ہے۔ میں خود مسلم ہوں، مقلد ہوں اور فریقین کو بھی چاہے وہ دیوبندی ہوں یا بدیوی، مسلم، مقلد سمجھتا ہوں۔ اس لئے دونوں کی عزت کرتا ہوں۔ رہے طرفین کے مسائل اختلافیہ و نزاعیہ تو اس کے متعلق میرے جو خیالات ہیں وہ کسی فریق کی تقلید یا تائید کی بناء پر نہیں بلکہ محض اپنی ذاتی تحقیق کے نتائج ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ اتفاق سے ایک دوسرے کے موافق پڑیں یا مخالف لہذا اس کتاب میں اگر کوئی ایسی بات نظر پڑے تو اس کو ایک فریق کی حمایت اور دوسرے فریق کی مخالفت پر محمول کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ ہاں! جب یہ ہے تو مجھے امید ہے کہ کسی فریق کے کوئی صاحب اپنا مخالف سمجھ کر اس کتاب کا رد لکھ کر خواہ مخواہ مجھے مخاطب بنانے کی تکلیف گوارا نہ فرمائیں گے کیونکہ میں نے یہ رسالہ مناظرہ و مخالفانہ حیثیت سے کسی فریق کے رد میں نہیں، بلکہ خدا جانتا ہے کہ محض مؤرخانہ اور مصلحانہ نقطہ نظر سے لکھا ہے، اس لئے علماء فریقین سے درخواست ہے کہ مسئلہ میلاد و قیام میں بجائے رد و مخالفت کرنے کے دوسرے مشورہ مصلح و جدید اتحاد و اتفاق کی تائید و حمایت کریں تاکہ عام اہل اسلام

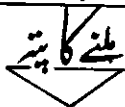
کم از کم اس ایک مسکد ہی میں سہی، روزمرہ کی توفیق میں اور انفرادی و انتشار سے نجات پاجائیں۔

تم الکلام والسلام :-

فقیر عبدالشکور خٹھی مرزا پوری



ہر قسم کے دینی و مذہبی کتابیں



دارالاشاعت، مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

(مکمل فہرست کتب مفت طلب فرمائیں)

عربی کے تباہی لفظ پر شاہکار تصانیف

مصحح اللغات

مولانا عبدالغنی عابدی استاد لسانی و لسانیات کے بانی ہیں۔ یہ عربی اور اردو کے الفاظ کی نہایت جامع و مستند ذخیرہ ہے۔ عربی اور اردو لغت کی اشاعت کے بعد ان کے لسانیات کے علم سے عربی و اردو کے ماحول گری ہے۔ آخر میں دو بڑا الفاظ کا انگریزی میں شامل ہے۔ سائز ۲۰ × ۳۰ صفحات ۱۰۵۹ اعلیٰ کاغذ اعلیٰ جلد

المعجم جامع اردو عربی لغت

پچاس بڑا الفاظ کی لڑک سے عربی و کشتری اس کے علاوہ آخر میں بہت سی ملکی معلومات کا نام لیا۔ قدر و قیمت صفحہ ۵۵۰ اعلیٰ کاغذ اعلیٰ جلد سائز ۲۰ × ۳۰ قیمت ۱۹

المنجد جامع عربی اردو تفسیر لغت

بیروت سے شائع ہونے والی مشہور و نامور لغت۔ المنجد ایک بڑا مستند ترجمہ جس میں سب سے بڑا عربی الفاظ معادلات و ضرب الامثال اور جہاں صفحات ۱۲۰ اعلیٰ کاغذ اعلیٰ جلد ۲۰ × ۳۰ قیمت

قاموس المدسی

عربی سے انگریزی اور انگریزی سے عربی جو عربی انگریزی کے خوب سے درست آپ میں چھپی ہیں۔ اعلیٰ کاغذ و طباعت خوبصورت جلد سائز ۲۰ × ۳۰ صفحات ۸۱۶ قیمت

القاموس الاصطلاحی

از مولانا وحید الزماں کیبانی و نویسی۔ یہ سب سے بڑا عربی الفاظ و اصطلاحات کا نام لیتا۔ دیکھو جو جدید عربی الفاظ و اشعار و رسائل اور اخبار و کتب و کتب کی سہولت ہیں، کاغذ و طباعت اور اعلیٰ جلد سائز ۲۰ × ۳۰ صفحات ۵۲۸ قیمت

قاموس القرآن

تفسیری و کشتری عربی اردو از قاضی زمین العابدین سجاد بیگ عربی قرآن کریم تمام الفاظ اردو تفسیری اور کشتری عربی و کشتری ترکیب اور اہم الفاظ پر تفسیری نوٹ لکھے گئے ہیں۔ سائز ۲۰ × ۳۰ صفحات ۸۱۶ اعلیٰ کاغذ و طباعت اعلیٰ جلد قیمت

لغات کشوری

از مولوی سید تصدق حسین کشتری ہندو پاک کی مشہور و معروف اردو مستند لغت جو نو کشتری میں لکھی گئی ہے۔ عربی و کشتری بڑا الفاظ و اصطلاحات شامل ہیں۔ اعلیٰ کاغذ اعلیٰ جلد سائز ۲۰ × ۳۰ صفحات ۶۱۲ قیمت

لغات القرآن

مولانا رشید احمد نعمانی کیبانی و نویسی۔ قرآن پاک کے معانی و مطالب کو کتب میں شامل اور معانی لغات القرآن اور زبان میں سب سے بڑا مستند اور بڑی لغات القرآن کی صفحہ ۱۰۵۹ اعلیٰ کاغذ و طباعت حسین جلد میں قیمت

بیان اللسان

از قاضی زمین العابدین سجاد بیگ عربی پچاس بڑا سے زیادہ قدیم و جدید عربی الفاظ کی تفسیر سے مفید و نئی بیانات کے لکھی گئی ہے۔ عربی و کشتری میں شامل ہے۔ سائز ۲۰ × ۳۰ صفحات ۸۱۶ اعلیٰ کاغذ و طباعت قیمت

جامع اللغات

از مولانا محمد رفیع عثمانی فاضل دیوبند پچاس بڑا الفاظ کی نہایت مستند لغت۔ جو ضرورت کے تمام الفاظ پر مبنی ہے۔ سائز ۲۰ × ۳۰ اعلیٰ کاغذ اعلیٰ جلد صفحات ۵۸۰ قیمت

فرہنگ فارسی

از پروفیسر فیروز الدین رازی فارسی عربی و کشتری میں پچاس بڑا الفاظ کی اردو اور انگریزی میں بہترین کشتری۔ یہ لغت پہلی مرتبہ چھپی ہے۔ اعلیٰ کاغذ و طباعت اعلیٰ جلد قیمت

فرہنگ فارسی

مولانا محمد رفیع فاضل دیوبند فارسی و عربی کے قدیم و جدید پچاس بڑا الفاظ کے معنی نہایت مجلس جماعت میں درج ہیں۔ ضرورت کے تمام الفاظ پر مبنی۔ اعلیٰ کاغذ اعلیٰ جلد سائز ۲۰ × ۳۰ صفحات ۵۰۰ قیمت

عربی صفوة المصادر

مع لغات جدیدہ اعلیٰ طباعت و سفید کاغذ انجمن اعلیٰ قیمت

عربی کے جدید لغات

جدید عربی زبان کے دو بڑا الفاظ کا مجموعہ مع اردو کشتری۔ دیکھیں اعلیٰ قیمت

عربی بول چال

استاد محمد امین المعری کی مشہور کتاب طبع جدید کا اردو اور انگریزی ترجمہ۔ دیکھیں اعلیٰ قیمت

دارالاشاعت اسلام آباد کراچی فون ۲۱۳۶۹۸